

The copyright © of this thesis belongs to its rightful author and/or other copyright owner. Copies can be accessed and downloaded for non-commercial or learning purposes without any charge and permission. The thesis cannot be reproduced or quoted as a whole without the permission from its rightful owner. No alteration or changes in format is allowed without permission from its rightful owner.



**PENYELIAAN INSTRUKSIONAL DAN NILAI PROFESIONAL
DALAM KONTEKS '*RIADHAH RUHIYYAH*' TERHADAP
KUALITI GURU SEKOLAH MENENGAH AGAMA
DI KELANTAN**



NASUHA BT HAJI MUSA

**DOKTOR FALSAFAH
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
2020**



Awang Had Salleh
Graduate School
of Arts And Sciences

Universiti Utara Malaysia

PERAKUAN KERJA TESIS / DISERTASI
(Certification of thesis / dissertation)

Kami, yang bertandatangan, memperakukan bahawa
(We, the undersigned, certify that)

NASUHA MUSA

calon untuk Ijazah
(candidate for the degree of)

PhD

telah mengemukakan tesis / disertasi yang bertajuk:
(has presented his/her thesis / dissertation of the following title):

**"PENYELIAAN INSTRUKSIONAL DAN NILAI PROFESIONAL DALAM KONTEKS 'RIADHAH RUHIYYAH'
TERHADAP KUALITI GURU SEKOLAH MENENGAH AGAMA DI KELANTAN"**

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit tesis / disertasi.
(as it appears on the title page and front cover of the thesis / dissertation).

Bahawa tesis/disertasi tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan, sebagaimana yang ditunjukkan oleh calon dalam ujian lisan yang diadakan pada : **11 Disember 2019.**

That the said thesis/dissertation is acceptable in form and content and displays a satisfactory knowledge of the field of study as demonstrated by the candidate through an oral examination held on:

December 11, 2019.

Pengerusi Viva:
(Chairman for VIVA)

Assoc. Prof. Dr. Ruzlan Md Ali

Tandatangan
(Signature)

Pemeriksa Luar:
(External Examiner)

Assoc. Prof. Dr. Muhammad Faizal A Ghani

Tandatangan
(Signature)

Pemeriksa Dalam:
(Internal Examiner)

Assoc. Prof. Dr. Mardzelah Makhsin

Tandatangan
(Signature)

Nama Penyelia/Penyelia-penyelia:
(Name of Supervisor/Supervisors)

Assoc. Prof. Dr. Mohd Zailani Mohd Yusoff

Tandatangan
(Signature)

Tarikh:

(Date) **December 11, 2019**

Kebenaran Pengguna

Penyerahan tesis ini adalah sebagai memenuhi keperluan pengijazahan lanjutan Universiti Utara Malaysia (UUM), Sintok, Kedah Darul Aman. Saya bersetuju untuk menjadikan tesis ini sebagai bahan rujukan di perpustakaan. Saya juga bersetuju bahawa kebenaran untuk membuat salinan keseluruhan atau sebahagian daripadanya bagi tujuan akademik mestilah mendapat kebenaran daripada penyelia saya atau semasa ketiadaan beliau, kebenaran tersebut boleh diperolehi daripada Dekan Sekolah Siswazah. Sebarang penyalinan, penerbitan dan penggunaan ke atas keseluruhan atau penggunaan ke atas sebahagian daripada tesis ini tidak dibenarkan tanpa kebenaran bertulis daripada penyelidik. Juga dimaklumkan bahawa pengiktirafan harus diberi kepada saya dan Universiti Utara Malaysia dalam sebarang kegunaan kesarjanaan terhadap sebarang petikan yang terdapat dalam tesis ini.

Sebarang permohonan untuk menyalin atau menggunakan mana-mana bahan dalam tesis ini sama ada secara keseluruhan atau sebahagian daripadanya boleh dibuat dengan menulis kepada:

Dekan
Awang Had Salleh Graduate School of Arts and Sciences
UUM College of Arts and Sciences
Universiti Utara Malaysia
06010 UUM Sintok
Kedah Darul Aman

Abstrak

Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025 turut menekankan amalan penyeliaan instruksional pengetua, nilai profesional guru dan kualiti guru bagi mensasarkan pendidikan abad-21 berkualiti yang bertaraf antarabangsa. Namun, faktor kekurangan latihan profesionalisme pengetua, kemerosotan nilai profesional guru dan penurunan tahap kualiti guru sebagaimana laporan Yayasan Islam Kelantan (YIK) (YIK, 2017) telah menjejaskan hasrat kerajaan. Permasalahan ini perlu dirungkaikan kerana penyeliaan instruksional adalah pemangkin nilai profesional dan kualiti guru. Manakala nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' adalah ukuran hubungan berkualiti individu dengan Allah, diri sendiri, rakan sejawat serta pelajar sementara kualiti guru adalah nilai yang berkaitan dengan amalan profesionalisme keguruan, pengetahuan, kefahaman serta kemahiran pengajaran dan pembelajaran. Kajian ini amat penting dijalankan untuk mencapai peningkatan amalan penyeliaan instruksional pengetua serta peningkatan nilai profesional dan kualiti guru melalui penjelasan secara terperinci hubungan dan pengaruh penyeliaan instruksional dan nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' terhadap kualiti guru. Pengkaji memilih kaedah kuantitatif menggunakan pendekatan tinjauan kajian rentas melalui soal selidik terpiawai yang terdiri daripada 4 bahagian iaitu Bahagian A: Latar Belakang Diri dan Profesional Responden, Bahagian B : Penyeliaan Instruksional, Bahagian C : Nilai Profesional dan Bahagian D : Kualiti Guru. Sampel kajian merupakan 360 guru daripada 2,678 guru Sekolah Menengah Agama YIK. Analisis data deskriptif dan inferensi dihasilkan menggunakan aplikasi '*Statistical Package for Social Science*' (SPSS) Versi 20. Kesimpulannya, peningkatan kualiti guru didapati berlaku hasil amalan penyeliaan holistik pengetua yang merangkumi bimbingan direktif, perkembangan kolektif, perkembangan profesional, perkembangan kurikulum dan bimbingan kajian tindakan serta peningkatan tahap nilai profesional guru dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*'. Dapatan kajian ini amat signifikan untuk pengetua memahami dimensi-dimensi penyeliaan yang mesti diamalkan bagi mempertingkatkan kualiti guru melalui pengukuhan nilai profesional di Sekolah Menengah Agama YIK di negeri Kelantan. Justeru, YIK disarankan memfokuskan amalan penyeliaan instruksional dan pengukuhan nilai profesional bagi menghasilkan guru berkualiti kerana penyeliaan instruksional pengetua dan nilai profesional guru sangat berpotensi sebagai pemangkin guru berkualiti.

Kata Kunci: Penyeliaan instruksional, Nilai profesional dalam konteks *Riadhah Ruhiyyah*, Kualiti guru

Abstract

The Malaysian Education Development Plan 2013-2025 emphasized on principals' supervisory practices, teachers' professional values and teacher quality to enhance 21st-century international quality education. The lack of professionalism training for principals, decline of teachers' professional values and quality according to the Kelantan Islamic Foundation (YIK) report (YIK, 2017) have affected the government's aspirations. This problem requires a solution because the instructional supervision is a catalyst of teachers' professional values and quality. While professional values in the context of '*Riadhah Ruhiyyah*' are quality measures of an individual's relationship with Allah, the self, colleagues and students meanwhile teachers' quality is related to teaching professionalism practices, knowledge, understanding as well as teaching and learning skills. This study is essential for principals' instructional supervision improvement, enhancing teachers' professional values and quality and highlighting the relationship and influence of instructional supervision and professional values in the context of '*Riadhah Ruhiyyah*' on teacher quality. A quantitative, cross-sectional survey approach was adopted using a standardized four-section questionnaire comprising Section A: Respondents' Personal and Professional Backgrounds, Section B: Instructional Supervision, Section C: Professional Values and Section D: Teacher Quality. The study sample comprised 360 teachers in YIK Religious Secondary Schools. A descriptive and inferential data analysis was generated using the *Statistical Package for Social Science* (SPSS) 20 Version. The improved quality among teachers was the result of holistic supervisory practices of principals namely, direct assistance, group development, professional development, curriculum development and action research assistance and the increase in teachers' professional values in the context of '*Riadhah Ruhiyyah*'. Thus, it is significant that principals understand the practical dimensions of supervision in order to improve teacher quality through strengthening professional values in YIK Religious Secondary Schools in Kelantan. It is recommended that YIK focuses on instructional supervision practices and strengthening professional values to produce quality teachers as the principals' instructional supervision and teachers' professional values are highly potential catalysts for quality teachers.

Keywords: Instructional supervision, Professional values in the context of '*Riadhah Ruhiyyah*', Teacher quality

Penghargaan

Segala puji dipanjatkan kepada Allah s.w.t. yang dengan perintahNya seluruh alam cakerawala dan makhluk dapat berfungsi dengan baik dan teratur. Selawat dan salam untuk junjungan besar umat Islam, Nabi Muhammad s.a.w yang membawa rahmat ke seluruh alam serta seluruh kaum kerabat. Saya memanjatkan kesyukuran kepada Allah s.w.t. kerana dengan izin, inayah dan rahmatNya saya berjaya menyiapkan tugas ini dengan baik.

Penghargaan yang tidak terhingga dititipkan khas untuk Prof. Madya Dr. Mohd Zailani bin Mohd Yusoff selaku penyelia bagi kajian ini yang tidak pernah jemu memberi sokongan dan bimbingan serta memperbetulkan kesilapan yang saya telah lakukan sepanjang tempoh mengharungi proses menyiapkan tesis bagi kajian PhD. ini. Sekalung penghargaan juga dititipkan untuk Prof. Madya Dr. Mardzelah bt Makhsin, Prof. Madya Dr. Yahya bin Don, Prof. Dr. Mohd Sofian Omar Fauzee, Prof Madya Dr. Yaakob bin Daud dan Prof. Madya Dr. Siti Nor bt Ismail atas segala tunjuk ajar dan bimbingan sepanjang pengajian di Universiti Utara Malaysia.

Saya juga merakamkan setinggi penghargaan dan terima kasih kepada Pengarah YIK, Timbalan Yang Di-Pertua MAIK, semua pensyarah Pusat Pengajian Pendidikan dan Bahasa Moden, Universiti Utara Malaysia, panel-panel pakar daripada Universiti Utara Malaysia, pegawai dan kakitangan Perpustakaan Sultanah Bahiyah, Universiti Utara Malaysia, pegawai dan kakitangan Institut Perguruan Kota Bharu, Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan KPM, Bahagian Pendidikan Guru KPM, Jemaah Nazir dan Jaminan Kualiti, Yayasan Islam Kelantan, Pn. Habibah@Artini bt Ramli, pengetua-pengetua Sekolah Menengah Agama Yayasan Islam Kelantan, guru-guru yang sudi menjadi responden kajian dan semua pihak yang terlibat secara langsung dan tidak langsung dengan proses menyiapkan kajian ini.

Titipan doa teristimewa untuk arwah bonda Hajah Salma bt Haji Idris dan ayahanda Haji Musa bin Haji Yahya serta arwah bonda mertua dan arwah ayahanda mertua yang semuanya telah kembali bertemu dan menghadap Pencipta Yang Maha Esa. Hanya iringan doa berpanjangan yang mampu kami titipkan mengharapakan pengampunan, belas kasihan dan rahmat Rabbul Jalil agar menganugerahkan Syurga tertinggi yang abadi untuk kalian.

Khas buat suami tercinta Haji Wan Amran bin Haji Wan Mahmood yang merupakan tulang belakang dan pendorong utama bagi meneruskan pengajian dan menyiapkan kajian, saya doakan supaya Allah mengurniakan ganjaran setimpal sebagaimana ganjaran atas sokongan padu dua puteri kami, Wan Nahda dan Wan Afa Islah.

Selain itu, saya merakamkan ucapan setinggi penghargaan dan terima kasih kepada barisan adik-beradik saya yang sentiasa meniupkan semangat motivasi untuk kejayaan saya. Untuk semua guru serta pensyarah yang telah mendidik saya sehingga berjaya, saya doakan moga Allah kurniakan ganjaran paling setimpal dengan khidmat bakti kalian. Terakhir, sekalung tahniah saya ucapkan untuk sahabat seperjuangan pengajian PhD. yang terus tabah mengharungi pelbagai dugaan. Semoga sekelumit usaha murni kita semua di dunia ini mendapat keredhaan dan rahmat Allah s.w.t. dan menjadi saham yang besar nilainya di sisi Allah pada hari Akhirat kelak.

Isi Kandungan

Kebenaran Pengguna	ii
Abstrak.....	iii
Abstract.....	iv
Penghargaan.....	v
Isi Kandungan.....	vi
Senarai Jadual.....	xii
Senarai Rajah.....	xv
Senarai Lampiran.....	xvi
Senarai Istilah.....	xvii
 BAB SATU PENGENALAN.....	 1
1.1 Pendahuluan	1
1.2 Latar Belakang Kajian.....	3
1.3 Pernyataan Masalah.....	10
1.4 Tujuan Kajian.....	16
1.5 Objektif Kajian	16
1.6 Persoalan Kajian	17
1.7 Hipotesis Kajian	18
1.8 Kerangka Teoritikal Kajian	20
1.9 Kerangka Konseptual Kajian	23
1.9.1 Hubungan antara Penyeliaan Instruksional dan Nilai Profesional dalam Kalangan Guru	28
1.9.2 Hubungan antara Nilai Profesional dan Kualiti Guru	28
1.9.3 Hubungan antara Penyeliaan Instruksional dan Kualiti Guru	28
1.10 Kepentingan Kajian.....	29
1.11 Skop dan Batasan Kajian	33
1.12 Definisi Operasional	35
1.12.1 Penyeliaan Instruksional.....	36
1.12.1.1 Penyelia	40
1.12.2 Nilai Profesional dalam Konteks ' <i>Riadhah Ruhiyyah</i> '.	41
1.12.3 Kualiti Guru.....	45
1.12.4 Sekolah Menengah Agama Yayasan Islam Kelantan (YIK).....	47
1.13 Rumusan	49

BAB DUA TINJAUAN LITERATUR	50
2.1 Pendahuluan	50
2.2 Teori dan Konsep Kajian	51
2.2.1 Teori Penyeliaan Instruksional	52
2.2.1.1 Pra Syarat Penyeliaan Instruksional	55
2.2.1.2 Dimensi Penyeliaan Instruksional	59
2.2.1.2.1 Bimbingan Direktif	59
2.2.1.2.2 Perkembangan Kolektif	62
2.2.1.2.3 Perkembangan Profesional	64
2.2.1.2.4 Perkembangan Kurikulum	67
2.2.1.2.5 Bimbingan Kajian Tindakan.....	70
2.2.2 Teori Nilai Profesional dalam Konteks ' <i>Riadhah Ruhiyyah</i> '	72
2.2.2.1 <i>Habl min Allah</i> (Menjaga Hubungan dengan Allah).....	77
2.2.2.2 <i>Habl min an-Nafs</i> (Menekankan Hubungan dengan Diri Sendiri)	79
2.2.2.3 <i>Habl min an-Nas</i> (Memelihara Hubungan dengan Manusia).....	79
2.2.3 Teori Kualiti Guru	83
2.2.3.1 Dimensi Amalan Nilai Profesionalisme Keguruan	85
2.2.3.1.1 Domain Diri	85
2.2.3.1.2 Domain Profesion	85
2.2.3.1.3 Domain Sosial.....	86
2.2.3.2 Dimensi Pengetahuan dan Kefahaman	87
2.2.3.3 Dimensi Kemahiran Pengajaran dan Pembelajaran	88
2.3 Kajian-kajian Lepas Berkaitan Pemboleh Ubah Kajian	89
2.3.1 Penyeliaan Instruksional.....	89
2.3.2 Nilai Profesional.....	97
2.3.3 Kualiti Guru.....	103
2.4 Rumusan	113
 BAB TIGA METODOLOGI KAJIAN	 114
3.1 Pendahuluan	114
3.2 Reka Bentuk Kajian	114
3.3 Populasi Kajian	116

3.3.1	Populasi Sekolah	117
3.3.2	Populasi Guru	119
3.4	Anggaran Saiz Sampel Kajian.....	120
3.5	Persampelan	123
3.5.1	Persampelan Sekolah.....	124
3.5.2	Persampelan Guru	126
3.5.3	Kadar Maklum Balas Responden	129
3.6	Unit Analisis Kajian	129
3.7	Instrumen Kajian	129
3.7.1	Penyeliaan Instruksional.....	134
3.7.2	Nilai Profesional.....	135
3.7.3	Kualiti Guru.....	137
3.8	Kesahan Instrumen Kajian	138
3.9	Kajian Rintis.....	140
3.10	Kebolehpercayaan Instrumen Kajian	141
3.10.1	Penapisan Data	145
3.10.2	Analisis Kehilangan Data	146
3.10.3	Analisis Data Terpencil (<i>Outliers</i>)	147
3.10.4	Ujian Kenormalan Data	148
3.11	Prosedur Pengumpulan Data	153
3.12	Semakan Data Kajian Sebenar	154
3.12.1	Analisis Faktor.....	155
3.12.1.1	Analisis Faktor Penyeliaan Instruksional	157
3.12.1.2	Analisis Faktor Nilai Profesional	160
3.12.1.3	Analisis Faktor Kualiti Guru	162
3.13	Prosedur Penganalisisan Data	170
3.14	Rumusan	174
BAB EMPAT DAPATAN KAJIAN		175
4.1	Pendahuluan	175
4.2	Profil Responden Kajian	176
4.3	Maklumat Demografi Responden Kajian.....	177
4.3.1	Jantina Responden	177
4.3.2	Lokasi Sekolah Responden.....	178

4.3.3	Kelulusan Ikhtisas Responden.....	178
4.3.4	Pengalaman Mengajar Responden	179
4.4	Tahap Penyeliaan Instruksional, Nilai Profesional dalam Konteks ' <i>Riadhah Ruhiyyah</i> ' dan Kualiti Guru	180
4.5	Analisis Statistik Inferensi	185
4.5.1	Analisis Perbezaan.....	186
4.5.1.1	Perbezaan Nilai Profesional Guru dalam Konteks ' <i>Riadhah Ruhiyyah</i> ' Berdasarkan Jantina.....	186
4.5.1.2	Perbezaan Nilai Profesional Guru dalam Konteks ' <i>Riadhah Ruhiyyah</i> ' Berdasarkan Lokasi Sekolah	188
4.5.1.3	Perbezaan Nilai Profesional Guru dalam Konteks ' <i>Riadhah Ruhiyyah</i> ' Berdasarkan Kelulusan Ikhtisas	190
4.5.1.4	Perbezaan Nilai Profesional Guru dalam Konteks ' <i>Riadhah Ruhiyyah</i> ' Berdasarkan Pengalaman Mengajar	192
4.5.1.5	Perbezaan Kualiti Guru Berdasarkan Jantina	194
4.5.1.6	Perbezaan Kualiti Guru Berdasarkan Lokasi Sekolah.....	196
4.5.1.7	Perbezaan Kualiti Guru Berdasarkan Kelulusan Ikhtisas	197
4.5.1.8	Perbezaan Kualiti Guru Berdasarkan Pengalaman Mengajar	199
4.5.2	Analisis Korelasi	201
4.5.2.1	Hubungan Penyeliaan Instruksional dengan Kualiti Guru ...	202
4.5.2.2	Hubungan Antara Dimensi Bimbingan Direktif dengan Kualiti Guru	203
4.5.2.3	Hubungan Antara Dimensi Perkembangan Kolektif dengan Kualiti Guru	205
4.5.2.4	Hubungan Antara Dimensi Perkembangan Profesional dengan Kualiti Guru	206
4.5.2.5	Hubungan Antara Dimensi Perkembangan Kurikulum dengan Kualiti Guru	208
4.5.2.6	Hubungan Antara Dimensi Bimbingan Kajian Tindakan dengan Kualiti Guru	209
4.5.2.7	Hubungan Antara Penyeliaan Instruksional dan Nilai Profesional dalam Konteks ' <i>Riadhah Ruhiyyah</i> ' dalam Kalangan Guru	211

4.5.2.8 Hubungan Antara Nilai Profesional dalam Konteks ' <i>Riadhah Ruhiyyah</i> ' sebagai Mediator dengan Kualiti Guru	212
4.5.3 Analisis Regresi	214
4.5.3.1 Pengaruh Penyeliaan Instruksional dan Nilai Profesional dalam Konteks ' <i>Riadhah Ruhiyyah</i> ' sebagai Mediator Terhadap Kualiti Guru	214
4.6 Rumusan Dapatan Kajian	216
4.7 Rumusan	217
BAB LIMA PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN	219
5.1 Pendahuluan	219
5.2 Ringkasan Kajian	219
5.3 Perbincangan Dapatan Kajian	223
5.3.1 Tahap Penyeliaan Instruksional, Nilai Profesional dalam Konteks ' <i>Riadhah Ruhiyyah</i> ' dan Kualiti Guru	223
5.3.1.1 Tahap Penyeliaan Instruksional	223
5.3.1.2 Tahap Nilai Profesional dalam Konteks ' <i>Riadhah Ruhiyyah</i> '	227
5.3.1.3 Tahap Kualiti Guru	231
5.3.2 Perbezaan Nilai Profesional Guru dalam Konteks ' <i>Riadhah Ruhiyyah</i> ' Berdasarkan Jantina	234
5.3.3 Perbezaan Nilai Profesional Guru dalam Konteks ' <i>Riadhah Ruhiyyah</i> ' Berdasarkan Lokasi Sekolah	238
5.3.4 Perbezaan Nilai Profesional Guru dalam Konteks ' <i>Riadhah Ruhiyyah</i> ' Berdasarkan Kelulusan Ikhtisas	240
5.3.5 Perbezaan Nilai Profesional Guru dalam Konteks ' <i>Riadhah Ruhiyyah</i> ' Berdasarkan Pengalaman Mengajar	241
5.3.6 Perbezaan Kualiti Guru Berdasarkan Jantina	243
5.3.7 Perbezaan Kualiti Guru Berdasarkan Lokasi Sekolah	245
5.3.8 Perbezaan Kualiti Guru Berdasarkan Kelulusan Ikhtisas	247
5.3.9 Perbezaan Kualiti Guru Berdasarkan Pengalaman Mengajar	249
5.3.10 Hubungan Antara Penyeliaan Instruksional dengan Kualiti Guru ...	251

5.3.11	Hubungan Antara Dimensi Bimbingan Direktif dengan Kualiti Guru.....	256
5.3.12	Hubungan Antara Dimensi Perkembangan Kolektif dengan Kualiti Guru.....	259
5.3.13	Hubungan Antara Dimensi Perkembangan Profesional dengan Kualiti Guru.....	262
5.3.14	Hubungan Antara Dimensi Perkembangan Kurikulum dengan Kualiti Guru.....	266
5.3.15	Hubungan Antara Dimensi Bimbingan Kajian Tindakan dengan Kualiti Guru.....	270
5.3.16	Hubungan Antara Penyeliaan Instruksional dan Nilai Profesional dalam Konteks ' <i>Riadhah Ruhiyyah</i> ' dalam Kalangan Guru	273
5.3.17	Hubungan antara Nilai Profesional dalam Konteks ' <i>Riadhah Ruhiyyah</i> ' sebagai Mediator dengan Kualiti Guru	279
5.3.18	Pengaruh Penyeliaan Instruksional dan Nilai Profesional dalam Konteks ' <i>Riadhah Ruhiyyah</i> ' sebagai Mediator Terhadap Kualiti Guru.....	289
5.4	Implikasi Kajian Terhadap Aspek Teori	295
5.4.1	Cadangan Model Guru Berkualiti Tinggi.....	297
5.5	Implikasi Kajian Terhadap Aspek Praktikal	298
5.6	Cadangan Kajian Akan Datang	303
5.7	Kesimpulan.....	304
RUJUKAN		305
LAMPIRAN.....		334

Senarai Jadual

Jadual 1.1	Taraf Pencapaian Pengajaran Guru Sekolah Menengah Agama YIK Berdasarkan Skor dan Peratus Markah	14
Jadual 1.2	Pencapaian Pengajaran Guru YIK Tahun 2013-2017	15
Jadual 1.3	Pencapaian Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) bagi Pelajar Sekolah Menengah Agama YIK Tahun 2015-2017	15
Jadual 3.1	Bilangan Sekolah Menengah Agama YIK Mengikut Kategori.....	117
Jadual 3.2	Pecahan Terperinci Bilangan Sekolah Menengah Agama YIK Mengikut Daerah di Kelantan	118
Jadual 3.3	Pecahan Terperinci Bilangan Sekolah Menengah Agama YIK Mengikut Kawasan Bandar dan Luar Bandar di Kelantan.....	118
Jadual 3.4	Ringkasan Populasi Kajian.....	119
Jadual 3.5	Populasi dan Sampel Kajian.....	123
Jadual 3.6	Ringkasan Terperinci Populasi dan Sampel Kajian	126
Jadual 3.7	Kategori Sekolah dan Bilangan Set Soal Selidik yang Diedarkan dan Dipulangkan.....	129
Jadual 3.8	Skala Likert Lima Mata yang Digunakan dalam Soal Selidik Kajian.....	132
Jadual 3.9	Bilangan Item Instrumen Soal Selidik Kajian Berdasarkan Bahagian Soalan	133
Jadual 3.10	Item dan Konstruk Soal Selidik Penyeliaan Instruksional, Nilai Profesional dan Kualiti Guru.....	133
Jadual 3.11	Nilai Kebolehpercayaan Instrumen Penyeliaan Instruksional.....	144
Jadual 3.12	Nilai Kebolehpercayaan Instrumen Nilai Profesional	144
Jadual 3.13	Nilai Kebolehpercayaan Instrumen Kualiti Guru	145
Jadual 3.14	Nilai Kepencongan dan Nilai Kepuncakan bagi Pemboleh Ubah Penyeliaan Instruksional, Nilai Profesional dan Kualiti Guru	148
Jadual 3.15	Rumus Bagi Kaedah Kepencongan dan Kepuncakan	149
Jadual 3.16	Nilai Kepencongan dan Nilai Kepuncakan Sebenar.....	149
Jadual 3.17	Nilai Min dan Median Kenormalan Data Pemboleh Ubah Penyeliaan Instruksional.....	150
Jadual 3.18	Nilai Min dan Median Kenormalan Data Pemboleh Ubah Nilai Profesional	151

Jadual 3.19	Nilai Min dan Median Kenormalan Data Pemboleh Ubah Kualiti Guru.....	151
Jadual 3.20	Keputusan Analisis Faktor Eksploratori Pemuatan Faktor Penyeliaan Instruksional.....	159
Jadual 3.21	Keputusan Analisis Faktor Eksploratori Pemuatan Faktor Nilai Profesional	161
Jadual 3.22	Keputusan Analisis Faktor Eksploratori Pemuatan Faktor Kualiti Guru.....	164
Jadual 3.23	Penggunaan Teknik Analisis Data Berdasarkan Kaedah Statistik ...	171
Jadual 3.24	Skala Bagi Menilai Kekuatan Korelasi Antara Dua Pemboleh Ubah	173
Jadual 4.1	Jantina Responden.....	178
Jadual 4.2	Lokasi Sekolah Responden.....	178
Jadual 4.3	Kelulusan Ikhtisas Responden.....	179
Jadual 4.4	Pengalaman Mengajar Responden	179
Jadual 4.5	Keputusan Analisis Tahap Penyeliaan Instruksional	181
Jadual 4.6	Keputusan Analisis Tahap Nilai Profesional dalam Konteks ' <i>Riadhah Ruhiyyah</i> '	183
Jadual 4.7	Keputusan Analisis Tahap Kualiti Guru.....	184
Jadual 4.8	Keputusan Analisis Tahap Penyeliaan Instruksional, Nilai Profesional dalam Konteks ' <i>Riadhah Ruhiyyah</i> ' dan Kualiti Guru Secara Keseluruhan	185
Jadual 4.9	Analisis Ujian-T Sampel Bebas Nilai Profesional Guru dalam Konteks ' <i>Riadhah Ruhiyyah</i> ' Berdasarkan Jantina	188
Jadual 4.10	Analisis Ujian-T Sampel Bebas Nilai Profesional Guru dalam Konteks ' <i>Riadhah Ruhiyyah</i> ' Berdasarkan Lokasi Sekolah	190
Jadual 4.11	Analisis ANOVA Sehalu Nilai Profesional Guru dalam Konteks ' <i>Riadhah Ruhiyyah</i> ' Berdasarkan Kelulusan Ikhtisas	192
Jadual 4.12	Analisis ANOVA Sehalu Nilai Profesional Guru dalam Konteks ' <i>Riadhah Ruhiyyah</i> ' Berdasarkan Pengalaman Mengajar	194
Jadual 4.13	Analisis Ujian-T Sampel Bebas Kualiti Guru Berdasarkan Faktor Jantina	196

Jadual 4.14	Analisis Ujian-T Sampel Bebas Kualiti Guru Berdasarkan Faktor Lokasi Sekolah.....	197
Jadual 4.15	Analisis ANOVA Sehalu Kualiti Guru Berdasarkan Faktor Kelulusan Ikhtisas	199
Jadual 4.16	Analisis ANOVA Sehalu Kualiti Guru Berdasarkan Faktor Pengalaman Mengajar.....	201
Jadual 4.17	Analisis Korelasi Pearson Antara Penyeliaan Instruksional dengan Kualiti Guru	203
Jadual 4.18	Analisis Korelasi Pearson Antara Dimensi Bimbingan Direktif dengan Kualiti Guru	204
Jadual 4.19	Analisis Korelasi Pearson Antara Dimensi Perkembangan Kolektif dengan Kualiti Guru.....	206
Jadual 4.20	Analisis Korelasi Pearson Antara Dimensi Perkembangan Profesional dengan Kualiti Guru	207
Jadual 4.21	Analisis Korelasi Pearson Antara Dimensi Perkembangan Kurikulum dengan Kualiti Guru.....	209
Jadual 4.22	Analisis Korelasi Pearson Antara Dimensi Bimbingan Kajian Tindakan dengan Kualiti Guru.....	210
Jadual 4.23	Analisis Korelasi Pearson Antara Penyeliaan Instruksional dengan Nilai Profesional dalam Konteks ' <i>Riadhah Ruhiyyah</i> ' dalam Kalangan Guru.....	212
Jadual 4.24	Analisis Korelasi Pearson Antara Nilai Profesional dalam Konteks ' <i>Riadhah Ruhiyyah</i> ' sebagai Mediator dengan Kualiti Guru	213
Jadual 4.25	Analisis Regresi Berganda Pengaruh Penyeliaan Instruksional dan Nilai Profesional dalam Konteks ' <i>Riadhah Ruhiyyah</i> ' sebagai Mediator Terhadap Kualiti Guru	216
Jadual 4.26	Rumusan Hipotesis Kajian	217

Senarai Rajah

Rajah 1.1:	Kerangka Teoritikal Kajian (Adaptasi dari Model Penyeliaan Sekolah Cemerlang oleh Glickman, Gordon dan Ross-Gordon (2005), Teori ‘ <i>Riadhah Ruhiyyah</i> ’ oleh al-Ghazali (t.t), Model Profesional Guru Pendidikan Islam Berdasarkan ‘ <i>Riadhah Ruhiyyah</i> ’ oleh Habibah Ramli (2017), Teori Behaviorisme oleh Edward Thorndike (1911) dan Model Standard Guru Malaysia oleh Bahagian Pendidikan Guru, KPM (2009)	23
Rajah 1.2:	Kerangka Konseptual Kajian (Penyeliaan Instruksional dan Nilai Profesional dalam Konteks ‘ <i>Riadhah Ruhiyyah</i> ’ Terhadap Kualiti Guru di Sekolah Menengah Agama di Kelantan).....	26
Rajah 2.1:	Model Penyeliaan Sekolah Cemerlang oleh Glickman, Gordon dan Ross-Gordon (2005)	55
Rajah 2.2:	Pra Syarat Untuk Seorang Penyelia (Glickman, Gordon dan Ross-Gordon (2005)	56
Rajah 2.3:	Elemen Perkembangan Kurikulum	68
Rajah 2.4:	Ilustrasi Sumber-sumber Perkembangan Kurikulum	69
Rajah 2.5:	Teori Nilai Profesional ‘ <i>Riadhah Ruhiyyah</i> ’ oleh al-Ghazali (t.t)	73
Rajah 2.6:	Konsep Amalan Nilai Profesionalisme Keguruan Standard Guru Malaysia (Bahagian Pendidikan Guru KPM, 2009).....	82
Rajah 2.7:	Model Standard Guru Malaysia oleh Bahagian Pendidikan Guru KPM (2009).....	84
Rajah 3.1:	Kaedah Pemilihan Persampelan Sekolah Menengah Agama YIK di Kelantan.....	124
Rajah 3.2:	Prosedur Persampelan Berstrata Bagi Guru Sekolah Menengah Agama YIK di Kelantan	128
Rajah 3.3:	Prosedur Pembinaan Instrumen Kajian	131
Rajah 3.4:	Rajah Normal Q-Q Plot Pemboleh Ubah Penyeliaan Instruksional	152
Rajah 3.5:	Rajah Normal Q-Q Plot Pemboleh Ubah Nilai Profesional	152
Rajah 3.6:	Rajah Normal Q-Q Plot Pemboleh Ubah Kualiti Guru	153
Rajah 3.7:	Konsep Pengujian Hipotesis Berdasarkan Skala Pengukuran.....	174
Rajah 5.1:	Model Guru Berkualiti Tinggi.....	298

Senarai Lampiran

Lampiran A - 1	Kebenaran Menggunakan Instrumen Standard Kualiti Pendidikan Malaysia Gelombang 2 (SKPMg2)	334
Lampiran A - 2	Kebenaran Menggunakan Instrumen Standard Guru Malaysia (SGM)	335
Lampiran A - 3	Kebenaran Menggunakan Instrumen Pembangunan Model Profesional Guru Pendidikan Islam Berasaskan ' <i>Riadhah Ruhiyyah</i> '	336
Lampiran B	Instrumen Kajian	337



UUM
Universiti Utara Malaysia

Senarai Istilah

BPG	:	Bahagian Pendidikan Guru
BPI	:	Bahagian Pendidikan Islam
BPK	:	Bahagian Pembangunan Kurikulum
CFA	:	<i>Confirmatory Factor Analysis</i>
DBP	:	Dewan Bahasa dan Pustaka
DPRK	:	Dasar Pendidikan Rabbani Kelantan
EPRD	:	<i>Educational Planning and Research Division</i> (Jabatan Perancangan dan Penyelidikan Pendidikan)
GEN Y	:	Generasi Y
GPI	:	Guru Pendidikan Islam
GTP 2.0	:	<i>Government Transformation Programme 2.0</i> (Program Transformasi Kerajaan 2.0)
ICT	:	<i>Information and Communications Technology</i> (Teknologi Maklumat dan Komunikasi)
ILPK	:	Institut Latihan Perguruan Kelantan
INTAN	:	Institut Tadbiran Awam Negara
IP	:	Ijazah Pendidikan
IPGM	:	Institut Pendidikan Guru Malaysia
IPS	:	Instrumen Penilaian Sekolah
JASA	:	Jabatan Sekolah-sekolah Agama Kelantan
JN YIK	:	Jemaah Nazir Yayasan Islam Kelantan
JNJK	:	Jemaah Nazir dan Jaminan Kualiti
JPKS	:	Jawatankuasa Pengelola Sekolah
JPN	:	Jabatan Pendidikan Negeri
KBAT	:	Kemahiran Berfikir Aras Tinggi Kebangsaan
KBD	:	Kurikulum Bersepadu <i>Dini</i>
KBT	:	Kurikulum Bersepadu Tahfiz
KMO	:	<i>Kaise-Meyer Olkin</i>
KPLI	:	Kursus Perguruan Lepas Ijazah
KPM	:	Kementerian Pendidikan Malaysia
KSSM	:	Kurikulum Standard Sekolah Menengah
LADAP	:	Latihan Dalam Perkhidmatan
LPM	:	Lembaga Peperiksaan Malaysia

LNPT	:	Laporan Nilai Prestasi Tahunan
LPS	:	Lembaga Pengelola Sekolah
MAIK	:	Majlis Agama Islam dan Adat Istiadat Melayu Kelantan
MoU	:	<i>Memorandum of Understanding</i> (Memorandum Persefahaman)
MPM	:	Majlis Peperiksaan Malaysia
NKRA	:	<i>National Key Result Area</i> (Bidang Keberhasilan Utama Negara)
NPQEL	:	<i>National Professional Qualification for Educational Leaders</i> (Program Kelayakan Profesional Pemimpin Pendidikan Kebangsaan)
PAK-21	:	Pembelajaran Abad ke-21
PBPPP	:	Penilaian Bersepadu Pegawai Perkhidmatan Pendidikan
PdP	:	Pengajaran dan Pembelajaran
PdPc	:	Pembelajaran dan Pemudahcaraan
PGB	:	Pengetua / Guru Besar
PIBG	:	Persatuan Ibubapa dan Guru
PIPP	:	Pelan Induk Pembangunan Pendidikan
PIPPK	:	Pelan Induk Pembangunan Profesionalisme Keguruan
PISMP	:	Program Ijazah Sarjana Muda Perguruan
PNGK	:	Purata Nilai Gred Kumulatif
PPB	:	Pembangunan Profesionalisme Berterusan
PPD	:	Pejabat Pendidikan Daerah
PPP	:	Pegawai Perkhidmatan Pendidikan
PPPM	:	Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia
PPPM	:	Pusat Pengajian Pondok Moden
PRime	:	Program Residersi dan Imersif
PT3	:	Pentaksiran Tingkatan Tiga
SABK	:	Sekolah Agama Bantuan Kerajaan
SGM	:	Standard Guru Malaysia
SKKSM	:	Standard Kompetensi Kepengetuaan Sekolah Malaysia
SKM	:	Sekolah Kurang Murid
SKPM	:	Standard Kualiti Pendidikan Malaysia
SKPMg2	:	Standard Kualiti Pendidikan Malaysia Gelombang 2
SMK	:	Sekolah Menengah Kebangsaan

SMKA	:	Sekolah Menengah Kebangsaan Agama
SMU	:	Sijil Menengah Ugama
SMU(A)	:	Sekolah Menengah Agama Bantuan Kerajaan Kelantan
SOP	:	<i>Standard Operating Procedure</i> (Prosedur Operasi Standard)
SPM	:	Sijil Pelajaran Malaysia
SPSS	:	<i>Statistical Package for the Social Sciences</i> (Pakej Statistik untuk Sains Sosial)
SRU(A)	:	Sekolah Rendah Agama Bantuan Kerajaan Kelantan
STAM	:	Sijil Tinggi Agama Malaysia
STUP	:	Sijil Tinggi Ugama Pondok
TMK	:	Teknologi Maklumat dan Komputer
TN50	:	Transformasi Negara 2050
TS25	:	Transformasi Sekolah 2025
TUMS	:	Tindakan Untuk Mencapai Standard
UA	:	Universiti Awam
UMI	:	(Konsep) <i>Ubudiyyah, Mas'uliyah dan Itqan</i> (Kehambaan, Kebertanggungjawaban dan Ketekunan)
UNESCO	:	<i>United Nations Educational Scientific and Cultural Organization</i> (Pertubuhan Pendidikan, Sains dan Kebudayaan Bangsa-Bangsa Bersatu)
YIK	:	Yayasan Islam Kelantan
YPTIK	:	Yayasan Pengajian Islam Negeri Kelantan

BAB SATU

Pengenalan

1.1 Pendahuluan

Penyeliaan instruksional haruslah dijalankan secara langsung sebagai salah satu inisiatif menambah baik kelancaran perjalanan aktiviti pengajaran dan pembelajaran kerana ia menjadi satu faktor yang mustahak untuk kerajaan melalui barisan pentadbiran pendidikan mencapai matlamat dan objektif pendidikan sebagaimana yang digariskan. Sehubungan itu, pengkaji sering berhadapan dengan situasi dan persoalan yang berlegar-legar tentang sistem pendidikan termasuk isu-isu kepemimpinan pengetua, profesionalisme dan kualiti guru, amalan etika guru dan kemenjadian murid. Isu-isu tersebut seolah-olah tidak pernah ternoktah dan sentiasa memerlukan penyelesaian yang berbentuk semasa dan relevan dengan situasi setempat. Justeru, pengkaji amat tertarik untuk menjalankan kajian dalam bidang penyeliaan instruksional dan profesionalisme serta kualiti guru di sekolah menengah agama.

Penyeliaan instruksional pengetua, nilai profesional guru dan kualiti guru merupakan faktor-faktor penting dalam pendidikan dan mempunyai perkaitan antara satu sama lain. Asasnya, penyeliaan instruksional berupaya mengdiagnos masalah-masalah pendidikan selain membantu menambah baik mutu perkhidmatan guru dan mempertingkatkan kualiti guru menurut Glickman, Gordon dan Ross-Gordon (2005). Selain itu, penyeliaan instruksional dikenal pasti sebagai faktor penting ke arah melahirkan modal insan bermutu dan membangunkan kurikulum pendidikan serta memperkukuhkan hubungan kemasyarakatan untuk tujuan pendidikan menurut Oliva dan Pawlas (2004).

Manakala amalan nilai profesional pula dapat meningkatkan komitmen guru terhadap dunia pendidikan (Saedah Siraj & Mohammed Sani, 2016) kerana seorang guru yang profesional mesti berusaha memperkukuhkan keperibadian dengan nilai-nilai yang positif untuk sentiasa menjadi teladan kepada murid atau pelajar yang diajarnya (al-Ghazali, t.t). Rentetan visi Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) menggilap profesion keguruan sebagai profesion pilihan yang dinamik, pelbagai program telah dipersiapkan. Antaranya menyediakan guru yang berkualiti melalui penyelesaian beban tugas secara bersepadu, pemajuan kerjaya dan pengukuhan profesionalisme secara berterusan (KPM, 2012c). Hal ini memperlihatkan bahawa nilai profesional guru amat dititik beratkan oleh KPM bagi mempertingkatkan kompetensi dan kualiti setiap orang guru.

Selain itu, kualiti guru pula kerap dibincangkan dalam wacana-wacana pendidikan rentetan kepentingannya bagi mempertingkatkan pencapaian pelajar. Oleh kerana kualiti guru merupakan faktor penentu kecemerlangan di peringkat sekolah (KPM, 2012a), mempunyai impak yang besar kepada peningkatan pencapaian pelajar seterusnya melonjakkan kualiti sekolah (Gordon, 2004), amat wajar sekali kerajaan mengutamakan usaha mempertingkatkan kualiti guru. Hasil penelitian sarjana-sarjana pendidikan, kebangkitan bangsa sangat bergantung kepada sistem pendidikan sekolah dan guru (Ravi Kumar, 2013),

Walaupun terdapat faktor-faktor yang hampir dikenal pasti sebagai penyelesaian kepada peningkatan kualiti guru iaitu penyeliaan instruksional, namun amalan pelaksanaannya masih kurang memberangsangkan dalam kalangan pengetua sekolah di negara kita (Arsaythamby & Mary, 2013; Norlela Ali & Mohd Munaim, 2015).

Justeru, selaras dengan hasrat penghasilan guru berkualiti tinggi, dimensi-dimensi penyeliaan instruksional iaitu bimbingan direktif, perkembangan kolektif, perkembangan profesional, perkembangan kurikulum dan bimbingan kajian tindakan dibincangkan secara terperinci dalam kajian ini bagi memperjelaskan hubungan dan pengaruhnya terhadap kualiti guru. Manakala faktor-faktor nilai profesional individu guru dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' merangkumi dimensi *Habl min Allah* (menjaga hubungan dengan Allah), *Habl min an-Nafs* (menekankan hubungan dengan diri sendiri) dan *Habl min an-Nas* (memelihara hubungan dengan manusia iaitu hubungan dengan rakan sejawat dan hubungan dengan pelajar) turut disoroti bagi menjelaskan hubungan dan pengaruhnya terhadap kualiti guru. Seterusnya, bagi melengkapkan lagi kajian, dimensi kualiti guru turut diperhalusi iaitu faktor amalan profesionalisme keguruan, faktor pengetahuan dan kefahaman guru serta faktor kemahiran pengajaran dan pembelajaran guru. Pengkaji juga turut membincangkan proses-proses yang juga terlibat dalam usaha menjalankan kajian ini.

Kajian ini juga bakal memberikan impak yang besar kepada Yayasan Islam Kelantan (YIK) kerana ia dapat membantu menyelesaikan masalah berkaitan penyeliaan instruksional pengetua, memperkukuhkan nilai profesional guru dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' dan melahirkan guru berkualiti tinggi. Selain itu, kajian ini turut menyediakan maklumat kepada Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) bagi menangani isu-isu berkaitan faktor-faktor tersebut yang timbul di Sekolah Agama Bantuan Kerajaan (SABK).

1.2 Latar Belakang Kajian

Sesungguhnya, kerajaan Malaysia terus-menerus komited dalam membangunkan pendidikan negara dan memenifestasikannya melalui dasar-dasar yang telah

dibangunkan seperti Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (PIPP) 2000-2012, Transformasi Sekolah 2025 (TS25), Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025 dan Transformasi Negara 2050 (TN50) yang merupakan kesinambungan daripada PIPP (2000-2012), PIPP (2006-2010), Akta Pendidikan (1996), Laporan Mahathir (1976), Akta Pendidikan (1961), Laporan Rahman Talib (1960) dan Penyata Razak (1956).

Hal yang sama juga, Kerajaan Negeri Kelantan melalui Yayasan Islam Kelantan (YIK) telah menetapkan hala tuju pendidikan melalui Pelan Strategik Yayasan Islam Kelantan. Terkini, YIK telah menggarapkan enam teras strategik bagi membangunkan pendidikan YIK iaitu; (1) memperkasakan pengurusan sekolah, (2) melonjakkan kecemerlangan akademik, (3) memartabatkan Pendidikan Islam dan Bahasa Arab, (4) membangunkan modal insan berkualiti, (5) memantapkan profesion keguruan dan (6) memantapkan pengurusan pentadbiran YIK (YIK, 2015).

Bagi mencapai matlamat pendayaupayaan murid sebagai pesaing global (PPPM 2013-2015) dan sebagai muslim yang beriman, berakhlak mulia, berilmu pengetahuan, beramal soleh dan layak berkhidmat untuk membangunkan keluarga, masyarakat dan ummah (YIK, 2015), guru berkualiti amat diperlukan kerana guru telah dibuktikan memberi kesan langsung terhadap pencapaian sekolah dan keberhasilan pelajar (KPM, 2016a). Guru juga merupakan agen kepada pembinaan daya pemikiran yang analitikal, kritis dan kreatif serta pembentukan aset negara yang berkualiti dan berdaya saing selaras dengan hala tuju sistem pendidikan negara. Selain itu, guru juga merupakan pemangkin kepada pemantapan standard dan mutu sistem pendidikan (Saedah Siraj & Mohammed Sani, 2012). Oleh kerana pelajar

yang diimpikan adalah juga individu yang berupaya memimpin Malaysia yang dihasratkan menjadi kuasa besar ekonomi dan politik rantau Asia, cabaran menjadi semakin sukar kerana kualiti sistem persekolahan seluruh dunia sentiasa berkembang maju (KPM, 2012a).

Oleh kerana itu jugalah, ciri-ciri guru berkualiti abad-21 yang diperlukan oleh Kerajaan Malaysia adalah guru-guru yang mempunyai sikap penyayang dan sabar terhadap murid, mempunyai sahsiah yang dapat dijadikan suri teladan, mempunyai pengetahuan kandungan pelajaran yang mendalam serta bidang lain yang berkaitan dan dapat melaksanakan pengajaran yang menarik dan berkesan (KPM, 2018) bahkan dapat melaksanakan pengajaran pemikiran aras tinggi, berpusatkan murid dan kolaboratif mengikut acuan pembelajaran abad ke-21 (PAK-21) (KPM, 2017).

Selaras dengan hal tersebut, kualiti guru telah digariskan sebagai satu faktor asas bagi merealisasikan transformasi pendidikan negara (KPM, 2016a). Selain kualiti guru, Kerajaan Malaysia dan Kerajaan Negeri Kelantan amat menitik beratkan pemilihan bakal guru, penganjuran latihan profesionalisme berterusan (YIK, 2015; KPM, 2016a), penyelesaian isu penempatan guru dan persekitaran kerja serta ganjaran dan pengurusan prestasi guru (KPM, 2016a).

Selain daripada faktor di atas, guru berkualiti adalah guru yang mempunyai nilai profesional yang tinggi (al-Ghazali, t.t). Oleh kerana itu, KPM telah membekalkan Standard Guru Malaysia (SGM) melalui Bahagian Pendidikan Guru (BPG). Pemantapan nilai profesional warga guru menerusi latihan yang berterusan dilaksanakan dari masa ke semasa bagi membangunkan modal insan bertaraf dunia

sebagaimana yang dinyatakan dalam agenda TN50. Di samping itu, Pelan Induk Pembangunan Profesionalisme Keguruan (PIPPK) adalah juga merupakan bukti inisiatif dan komitmen KPM bagi membantu peningkatan pengetahuan, kemahiran dan nilai profesionalisme seorang guru (KPM, 2016a).

Sehubungan itu, antara faktor sokongan yang mustahak bagi merealisasikan impian mempertingkatkan kompetensi guru dan kualiti guru adalah penyusunan strategi dan pemantapan sistem sokongan yang merangkumi kepemimpinan yang cekap dan sistem penyampaian pengajaran dan pembelajaran (PdP) berkualiti (KPM, 2012c). Tambahan lagi, Kerajaan Malaysia juga mengambil kira faktor-faktor yang merangsang peningkatan kompetensi guru, kualiti guru dan kemajuan sekolah dengan menitik beratkan isu-isu berkaitan pemimpin sekolah termasuk pemilihan pengetua (KPM, 2016a). Justeru, perancangan dan strategi tersebut harus tidak menafikan peranan peringkat pentadbiran tertinggi di sekolah iaitu pengetua.

Peranan pengetua sekolah antara lain adalah melaksanakan penyeliaan instruksional terhadap guru. Sejarah telah membuktikan bahawa penyeliaan instruksional adalah faktor yang sangat mustahak untuk pembangunan sekolah kerana ia dapat menyelesaikan masalah-masalah pendidikan berbanding '*school based management*' (Glickman et al., 2005). Selaras dengan hal tersebut, penyeliaan instruksional sangat mustahak untuk membantu guru menambah baik tahap pengajaran dan pembelajaran (Sullivan & Glanz, 2000), seterusnya meningkatkan prestasi sekolah (Oliva & Pawlas, 2004; Glickman et al., 2005).

Lanjutan daripada inisiatif KPM mengeluarkan arahan supaya pengetua melaksanakan penyeliaan di sekolah, penambahbaikan demi penambahbaikan juga dibuat bagi menjamin kesesuaian dan kualiti Standard Kualiti Pendidikan Malaysia (SKPM) iaitu instrumen yang digunakan oleh pihak Jemaah Nazir dan Jaminan Kualiti, KPM (JNJK). Instrumen SKPM yang baru telah diperkenalkan pada tahun 2010 telah ditambah baik dengan Standard Kualiti Pendidikan Malaysia Gelombang 2 (SKPMg2) pada tahun 2017 (JNJK, 2017).

Standard Kualiti Pendidikan Malaysia Gelombang 2 (SKPMg2) terkini yang disediakan untuk diguna pakai di semua jenis sekolah merangkumi lima standard iaitu standard kepemimpinan, standard pengurusan organisasi, standard pengurusan kokurikulum, hal ehwal murid (HEM) dan kurikulum, standard pembelajaran dan pemudahcaraan (PdPC) dan standard kemenjadian murid. Standard terdiri daripada beberapa komponen yang dipecahkan kepada elemen-elemen 'Tindakan Untuk Mencapai Standard' (TUMS). Instrumen ini adalah hasil penambahbaikan Standard Kualiti Pendidikan Malaysia 2010 (SKPM 2010) dan objektif penggunaannya adalah bagi membolehkan penilaian sekolah menjadi lebih holistik. Secara umumnya, tujuan utama pelaksanaan SKPMg2 adalah untuk semakan pelaksanaan dan kualiti sistem pengurusan sekolah dan pengajaran guru (JNJK, 2017).

Selain itu juga, penggunaan instrumen ini membuka ruang yang luas kepada pentadbir sekolah melaksanakan penambahbaikan berterusan, mengelakkan pertindanan penilaian, meningkatkan kualiti dan kecekapan, menyesuaikan penyeliaan dengan perubahan sistem pendidikan terkini dan seterusnya mempertingkatkan kualiti sekolah (JNJK, 2017).

Sehubungan itu, usaha-usaha yang telah dilakukan oleh KPM adalah merupakan usaha ke arah mempertingkatkan kualiti pengajaran dan nilai profesional guru seterusnya memenuhi hasrat kerajaan serta mencapai inspirasi yang telah ditentukan. Justeru, penyeliaan instruksional yang mantap amat penting dilaksanakan bagi mendiagnos masalah-masalah pendidikan (Glickman et al., 2005) dari sudut kekuatan dan kelemahan pengajaran guru bagi menentukan keperluan seterusnya untuk mempertingkatkan kecekapan mereka dalam melaksanakan proses pengajaran dan pembelajaran yang efektif (Oliva & Pawlas, 2004; Glickman et al., 2005). Realitinya, guru-guru memerlukan pendekatan penyeliaan instruksional yang berbeza-beza kerana memiliki tahap perkembangan pengajaran yang berbeza (Glickman et al., 2005).

Sehubungan itu, isu-isu berkaitan penyeliaan instruksional, kualiti guru, kompetensi guru, nilai profesional, ganjaran, penempatan, kepuasan kerja dan kenaikan pangkat adalah isu-isu yang berlegar-legar bukan sahaja di peringkat nasional bahkan tidak asing di peringkat jabatan pendidikan negeri yang mengelolakan sekolah-sekolah agama termasuk Yayasan Islam Kelantan (YIK, 2017a). YIK adalah merupakan sebuah agensi agama Kerajaan Negeri Kelantan yang ditubuhkan pada tahun 1973 dengan nama asalnya Jabatan Sekolah-sekolah Agama Kelantan (JASA) yang bernaung di bawah Yayasan Pengajian Tinggi Islam Kelantan (YPTIK), yang kemudiannya ditukar kepada nama Yayasan Pengajian Islam Negeri Kelantan (YPTIK) dan akhirnya ditukar pula kepada nama Yayasan Islam Kelantan (YIK, 2015).

Sehubungan itu, YIK dipertanggung jawabkan untuk menjalankan aktiviti-aktiviti pendidikan menggunakan kurikulum YIK iaitu Kurikulum *Maahad Bu'uth al-Azhar* dan juga Kurikulum Kebangsaan. Sukatan mata pelajaran YIK merupakan mata pelajaran agama dan Bahasa Arab yang diajar dalam Bahasa Arab. Manakala guru-guru YIK pula terdiri daripada guru-guru lantikan YIK dan juga guru-guru lantikan KPM (YIK, 2015). Manakala sekolah-sekolah kelolaan YIK adalah terdiri daripada Pusat Pengajian Pondok, sekolah-sekolah menengah agama harian (Maahad, SMUA dan SABK), sekolah-sekolah agama berasrama penuh (Maahad Tahfiz al-Qur'an wal Qiraat, Maahad Sains dan Maahad Tahfiz Sains), sekolah rendah agama serta sekolah tadika agama (YIK, 2017).

Falsafah Pendidikan YIK adalah merupakan pelaksanaan *ta'lim* (penyampaian ilmu), *ta'dib* (pembentukan adab), *irsyad* (bimbingan jiwa dan hati) dan *tadris* (tunjuk cara) sebagai usaha berterusan ke arah memperkembang potensi individu Muslim secara menyeluruh dan bersepadu bagi melahirkan insan yang seimbang dari segi rohani, *aqliah*, *akidah*, emosi dan jasmani berdasarkan kepada syariat Islam. Usaha-usaha ini adalah bagi melahirkan Muslim yang beriman, berakhlak mulia, berilmu pengetahuan, beramal soleh dan layak berkhidmat untuk membangunkan keluarga, masyarakat, negara dan ummah (YIK, 2015).

Sehubungan itu, YIK mengendalikan sistem penilaian dan peperiksaan yang diperkenalkan oleh YIK sendiri iaitu Peperiksaan Sijil Menengah Ugama (SMU) bagi pelajar tingkatan Empat dan Sijil Tinggi Ugama Pondok (STUP) bagi pelajar Tingkatan Enam, Pusat Pengajian Pondok. Selain itu, pentaksiran dan penilaian kendalian Majlis Peperiksaan Malaysia (MPM) yang merangkumi Pentaksiran

Tingkatan Tiga (PT3), Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) dan Sijil Tinggi Agama Malaysia (STAM) juga dilaksanakan sebagai penilaian dan pentaksiran bagi pelajar-pelajarnya. Oleh kerana itu, perbezaan yang ketara antara sekolah YIK dan sekolah KPM adalah pelaksanaan kurikulum tambahan YIK selain peperiksaan SMU bagi pelajar tingkatan Empat dan STUP bagi pelajar tingkatan Enam Pusat Pengajian Pondok sahaja (YIK, 2017).

Selaras dengan Anjakan Kelima PPPM 2013-2025, YIK juga menetapkan tiga strategi dalam Teras Lima Pelan Strategik YIK 2016-2020 iaitu memperkemarkan profesionalisme perguruan, meningkatkan kualiti pentadbir sekolah dan menambahbaik kebajikan guru dan persekitaran kerja (YIK, 2015).

Rumusannya, isu-isu semasa berkaitan sistem pendidikan nasional juga merupakan isu-isu yang dihadapi oleh YIK khususnya isu-isu yang dibincangkan dalam kajian ini iaitu penyeliaan instruksional, nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' dan kualiti guru.

1.3 Pernyataan Masalah

Transformasi pendidikan Malaysia telah terjejas dengan timbulnya beberapa isu yang berkaitan dengan amalan penyeliaan instruksional pengetua yang tidak seragam kerana pengetua kurang mendapat latihan profesionalisme kepimpinan, nilai profesional guru yang kurang memuaskan kerana tidak mematuhi arahan menyediakan Buku Persediaan Mengajar (BPM) dan kualiti guru yang agak menurun sebagaimana yang dilaporkan oleh Yayasan Islam Kelantan (YIK) (YIK, 2017).

Lantaran Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) mensasarkan guru abad-21 berkualiti tinggi yang berpotensi melaksanakan PAK-21, kompetensi barisan kepimpinan sekolah diperkukuhkan melalui usaha penerusan Program Kelayakan Profesional Pemimpin Pendidikan Kebangsaan – *National Professional Qualification for Educational Leaders (NPQEL)*. Sejumlah 1,572 orang peserta telah dilatih dan sehingga kini sebanyak 79.00 peratus daripada pemimpin sekolah telah mencapai tahap cemerlang (PNGK 3.75 hingga 4.00) (KPM, 2017a). Oleh sebab itulah, KPM (PPPM 2013-2025) dan YIK terus-menerus menekankan usaha dan melaksanakan pelbagai inisiatif bagi mempertingkatkan kualiti kepimpinan pengetua (YIK, 2015). Walau pun demikian, perkembangan kepimpinan dalam sistem pendidikan YIK berada pada tahap yang membimbangkan kerana belum ada mana-mana pengetua YIK yang berpeluang mengikuti program *NPQEL* atau mendapat sijil *NPQEL* (YIK, 2015).



Selain itu, bagi merealisasikan hasrat transformasi pendidikan negara, kerajaan juga berinisiatif memperkukuhkan nilai profesional guru melalui penganjuran latihan profesionalisme dan Pelan Induk Pembangunan Profesionalisme Keguruan (PIPPK) warga guru (KPM, 2016a) selain penilaian sendiri nilai profesional melalui instrumen Standard Guru Malaysia (BPG, 2009) serta galakan perkongsian pengetahuan dan kepakaran, pelaksanaan kerja berkumpulan dan bimbingan guru-guru di sekolah (KPM, 2016a).

Namun, tahap nilai profesional guru mengikut dapatan kajian Habibah et al., (2015) masih kurang memberangsangkan dan hal ini meresahkan pihak berwajib di sektor pendidikan Malaysia. Oleh sebab itu, memang tidak dapat dinafikan bahawa

keperluan kepada penerapan nilai profesional dalam kalangan guru adalah sangat mendesak (Sharifah Hayaati et al., (2009).

Sementelahan itu, tahap nilai profesional guru Sekolah Menengah Agama YIK masih belum memuaskan kerana terdapat 48.22 peratus guru yang tidak menyediakan Buku Persediaan Mengajar (BPM) dengan lengkap pada tahun 2017 (YIK, 2017) dan mengikut statistik YIK, terdapat perbezaan pencapaian peratus lengkap BPM berdasarkan faktor demografi kerana antara guru yang lelaki dan perempuan iaitu 78.14 peratus guru perempuan telah menyediakan BPM dengan lengkap sedangkan hanya 21.86 peratus guru lelaki yang menyediakannya dengan lengkap. Selain itu, 60.19 peratus guru yang berkhidmat di sekolah kawasan bandar menyediakan BPM dengan lengkap sebaliknya hanya 36.18 peratus guru yang berkhidmat di sekolah luar bandar menyediakannya dengan lengkap (YIK, 2017). Oleh hal yang demikian mengikut kajian YIK (2017), nilai profesional guru YIK adalah masih kurang memuaskan kerana hal ini dibuktikan melalui pencapaian prestasi guru Sekolah Menengah Agama YIK. Mereka masih belum berupaya menyaingi serta masih belum mampu mencapai tahap pencapaian guru di sekolah arus perdana peringkat kebangsaan yang telah menunjukkan pengurangan ketidaktekalan markah penilaian prestasi guru sekolah pada tahun 2015, 2016 dan 2017 (KPM, 2018).

Sehubungan itu, untuk memastikan kualiti guru meningkat, satu sistem penilaian potensi dan kualiti guru iaitu Penilaian Bersepadu Pegawai Perkhidmatan Pendidikan (PBPPP) berdasarkan konsep tugas dan tempat bertugas (*job based and work place*) telah diperkenalkan, menggantikan semua sistem penilaian prestasi sedia ada (KPM, 2016a). Pada tahun 2016, PBPPP telah berjaya digunakan untuk menilai prestasi

438,228 orang Pegawai Perkhidmatan Pendidikan - PPP (KPM, 2017a). Selain penilaian-penilaian tersebut, guru-guru juga diselia melalui pelaksanaan Standard 4 iaitu Pembelajaran dan Pemudahcaraan (PdPC) sebagai satu komponen daripada SKPMg2 bermula pada tahun 2017 (JNJK, 2017). Selain itu, KPM telah memperketatkan syarat kemasukan pelajar siswa calon guru ke Institut Pendidikan Guru Malaysia (IPGM) dan memantapkan spesifikasi tugas pensyarah berdasarkan gred dan jawatan bagi memperkasakan lagi kompetensi guru dan kualiti guru selain usaha melaksanakan latihan meningkatkan literasi '*Information and Communications Technology*' (ICT) dalam kalangan guru. Peserta guru yang telah tamat kursus *Online Literacy Digital Course* sudah mencecah angka 42,317 (KPM, 2017a). KPM telah melaporkan bahawa pencapaian besar Gelombang 1 (2013-2015) antara lain adalah kejayaan pelaksanaan program pemantapan kualiti guru (KPM, 2012c).

Namun, di sebalik kejayaan tersebut, pengajaran guru-guru di Sekolah Menengah Agama YIK secara keseluruhannya pada tahun 2013 hingga 2017 didapati berada pada tahap '*Harapan*' (60.00%-79.00%). Peratus tahap pencapaian pengajaran guru YIK tidak berlaku sebarang peningkatan bermula dari tahun 2014 sehingga tahun 2017 (YIK, 2017a).

Sehubungan itu, dua belas kriteria aspek yang disemak dalam pencerapan pengajaran dan pembelajaran guru adalah termasuk; aspek penglibatan murid dalam pembelajaran, penguasaan pembelajaran murid, hasil kerja murid, perancangan dan persediaan guru, kaedah penyampaian guru, kemahiran komunikasi guru, penggunaan sumber pendidikan, penilaian murid, teknik penyoalan, penguasaan isi kandungan, pengurusan kelas dan amalan profesionalisme guru berdasarkan skor

markah tertinggi adalah 6 dan skor markah paling rendah adalah 1. Jadual 1.1 menunjukkan penilaian taraf pencapaian pengajaran guru:

Jadual 1.1

Taraf Pencapaian Pengajaran Guru Sekolah Menengah Agama YIK di Kelantan Berdasarkan Skor dan Peratus Markah

Taraf	Skor	Peratus	Pernyataan
Cemerlang	6	90 – 100	Kekuatan keseluruhan yang sangat jelas dan mempunyai nilai tambah, mendapat pengiktirafan dan boleh menjadi contoh kepada individu/sekolah lain.
Baik	5	80 – 89	Kekuatan keseluruhan yang sangat jelas.
Harapan	4	60 – 79	Banyak kekuatan yang melebihi keperluan minimum
Memuaskan	3	40 – 59	Banyak kekuatan yang memenuhi keperluan minimum
Lemah	2	20 – 39	Sedikit kekuatan tetapi terdapat banyak kelemahan
Sangat Lemah	1	00 – 19	Banyak kelemahan yang memerlukan tindakan pembetulan dengan segera.

Sehubungan itu, bukti penurunan pencapaian pengajaran guru adalah penurunan pencapaian dari 64.40 peratus pada tahun 2014 kepada 62.31 peratus pada tahun 2015 iaitu sebanyak 2.09 peratus. Penurunan pencapaian pengajaran guru terus berlaku iaitu dari 62.31 peratus pada tahun 2015 kepada 61.78 peratus pada tahun 2016 di mana pencapaian tersebut menurun sebanyak 0.53 peratus. Seterusnya, pencapaian pengajaran turut menurun sebanyak 0.78 peratus iaitu 61.78 peratus pada tahun 2016 kepada 61.00 peratus pada tahun 2017 (YIK, 2017). Jadual 1.2 menunjukkan secara lebih terperinci penurunan pencapaian pengajaran guru YIK bermula dari tahun 2014 sehingga tahun 2017:

Jadual 1.2

Pencapaian Pengajaran Guru YIK Tahun 2013-2017

Tahun	2013	2014	2015	2016	2017
Peratus Pencapaian	62.70%	64.40%	62.31%	61.78%	61.00%
Taraf Pencapaian	Harapan	Harapan	Harapan	Harapan	Harapan

(Sumber: YIK, 2017)

Selain itu, situasi yang lebih membimbangkan adalah prestasi pencapaian Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) bagi pelajar-pelajar Sekolah Menengah Agama YIK secara keseluruhan yang tidak konsisten kerana peratus pencapaian pada tahun 2016 adalah sebanyak 91.81 peratus, menurun sebanyak 1.75 peratus berbanding pencapaian pada tahun 2015 iaitu 93.56 peratus. Namun, pencapaian SPM pada tahun 2017 pula adalah 93.82 peratus - mencatatkan peningkatan sebanyak 2.01 peratus berbanding tahun 2016. Pencapaian ditunjukkan dalam Jadual 1.3:

Jadual 1.3

Pencapaian Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) bagi Pelajar Sekolah Menengah Agama YIK Tahun 2015-2017

Tahun	2015	2016	2017
Peratus Pencapaian (%)	93.56%	91.81%	93.82%

(Sumber: YIK, 2017)

Melihat kepada perkembangan tentang penurunan tahap kualiti guru dan pencapaian pelajar yang tidak konsisten, maka timbulnya implikasi negatif kepada pendayaupayaan KPM amnya dan Jabatan Pendidikan Negeri (JPN) serta sektor-sektor pendidikan negeri dan Pejabat Pendidikan Daerah (PPD) serta YIK khasnya. Oleh itu, perkembangan berkaitan pengaruh penyeliaan instruksional dan nilai profesional dalam konteks 'Riadhah Ruhiyyah' terhadap kualiti guru di Sekolah Menengah Agama YIK memerlukan tinjauan menyeluruh untuk dikaji bagi memastikan sektor pendidikan berupaya meneruskan usaha gigih bagi mempertingkatkan kualiti pendidikan bertaraf antarabangsa.

Walaupun kajian oleh Nurahimah Mohd Yusoff dan Rafisah Osman (2010), Tesfaw dan Hofman (2012) dan Arsaythamby dan Mary (2013) telah membuktikan bahawa penyeliaan instruksional adalah faktor penting kepada peningkatan kualiti semua guru, namun belum ada kajian yang menyarankan pelaksanaan dimensi penyeliaan instruksional yang lebih seragam. Justeru, kajian ini dijalankan bagi membantu permasalahan yang dihadapi dapat dirungkaikan.

Rentetan daripada isu serta persoalan yang timbul dan ketidaktentuan penyelarasan dimensi-dimensi pemboleh ubah kajian itulah, kajian ini dijalankan dengan cara meneroka dan meneliti konsep penyeliaan instruksional dan nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' terhadap kualiti guru di Sekolah Menengah Agama di Kelantan. Kajian sebegini wajar dijalankan agar gambaran yang jelas diperolehi bagi merangka perancangan yang lebih komprehensif ke arah mempertingkatkan pelaksanaan penyeliaan instruksional dan penyeragaman amalannya serta pengukuhan nilai profesional di sekolah menengah agama bagi mempertingkatkan kualiti guru.

1.4 Tujuan Kajian

Tujuan kajian ini dilaksanakan adalah untuk memperjelaskan hubungan dan pengaruh penyeliaan instruksional dan nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' terhadap kualiti guru Sekolah Menengah Agama YIK.

1.5 Objektif Kajian

Objektif kajian ini adalah seperti berikut:

- i. Menjelaskan tahap penyeliaan instruksional, nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' dan kualiti guru.

- ii. Menjelaskan perbezaan yang signifikan nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' berdasarkan faktor demografi (jantina, lokasi sekolah, kelulusan ikhtisas dan pengalaman mengajar).
- iii. Menjelaskan perbezaan yang signifikan kualiti guru berdasarkan faktor demografi (jantina, lokasi sekolah, kelulusan ikhtisas dan pengalaman mengajar).
- iv. Menjelaskan hubungan yang signifikan antara penyeliaan instruksional dengan kualiti guru.
- v. Menjelaskan hubungan yang signifikan antara dimensi bimbingan direktif, dimensi perkembangan kolektif, dimensi perkembangan profesional, dimensi perkembangan kurikulum dan dimensi bimbingan kajian tindakan dengan kualiti guru.
- vi. Menjelaskan hubungan yang signifikan antara penyeliaan instruksional dengan nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' dalam kalangan guru.
- vii. Menjelaskan hubungan yang signifikan antara nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' sebagai mediator dengan kualiti guru.
- viii. Menjelaskan pengaruh yang signifikan antara penyeliaan instruksional dan nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' sebagai mediator terhadap kualiti guru.

1.6 Persoalan Kajian

Berdasarkan permasalahan kajian di atas, secara khususnya kajian ini berusaha menjawab soalan kajian berikut:

- i. Apakah tahap penyeliaan instruksional pengetua, nilai profesional guru dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' dan kualiti guru?

- ii. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan nilai profesional guru dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' berdasarkan faktor demografi (jantina, lokasi sekolah, kelulusan ikhtisas dan pengalaman mengajar)?
- iii. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan kualiti guru berdasarkan faktor demografi (jantina, lokasi sekolah, kelulusan ikhtisas dan pengalaman mengajar)?
- iv. Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara penyeliaan instruksional dengan kualiti guru?
- v. Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara dimensi bimbingan direktif, dimensi perkembangan kolektif, dimensi perkembangan profesional, dimensi perkembangan kurikulum dan dimensi bimbingan kajian tindakan dengan kualiti guru?
- vi. Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara penyeliaan instruksional dengan nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' dalam kalangan guru?
- vii. Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' sebagai mediator dengan kualiti guru?
- viii. Adakah terdapat pengaruh yang signifikan antara penyeliaan instruksional dan nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' sebagai mediator terhadap kualiti guru?

1.7 Hipotesis Kajian

Berdasarkan tujuan dan persoalan kajian, penelitian ini akan mengumpulkan bukti-bukti sama ada untuk menerima atau menolak beberapa hipotesis nol kajian yang dibentuk.

- Ho1 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' berdasarkan faktor jantina.
- Ho2 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' berdasarkan faktor lokasi sekolah.
- Ho3 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' berdasarkan faktor kelulusan ikhtisas.
- Ho4 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' berdasarkan faktor pengalaman mengajar.
- Ho5 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kualiti guru berdasarkan faktor jantina.
- Ho6 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kualiti guru berdasarkan faktor lokasi sekolah.
- Ho7 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kualiti guru berdasarkan faktor kelulusan ikhtisas.
- Ho8 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kualiti guru berdasarkan faktor pengalaman mengajar.
- Ho9 Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara penyeliaan instruksional dengan kualiti guru.
- Ho10 Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara dimensi bimbingan direktif dengan kualiti guru.
- Ho11 Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara dimensi perkembangan kolektif dengan kualiti guru.
- Ho12 Tidak terdapat hubungan yang signifikan dimensi perkembangan profesional dengan kualiti guru.

- Ho13 Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara dimensi perkembangan kurikulum dengan kualiti guru.
- Ho14 Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara dimensi bimbingan kajian tindakan dengan kualiti guru.
- Ho15 Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara penyeliaan instruksional dan nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' dalam kalangan guru.
- Ho16 Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' sebagai mediator dengan kualiti guru.
- Ho17 Tidak terdapat pengaruh yang signifikan penyeliaan instruksional dan nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' sebagai mediator terhadap kualiti guru.

1.8 Kerangka Teoritik Kajian

Kerangka teori mengandungi aliran teori-teori yang digunakan dalam sesuatu kajian (Ghazali & Sufean, 2016) yang relevan dengan konsep dan tajuk kajian (Fauzi Hussin et al., 2014). Secara teoritikalnya, kerangka teori memperkenalkan dan menerangkan tentang teori-teori yang menjelaskan mengapa masalah penelitian rujukan tersebut wujud.

Sementara kerangka teoritik kajian pula merupakan model konseptual yang menggambarkan tentang cara seorang pengkaji merumuskan perhubungan antara beberapa faktor yang telah dikenal pasti sebagai elemen penting kepada persoalan yang ingin dikaji (Fauzi et al., 2014). Selaras dengan hal tersebut, kerangka teoritik kajian merupakan penjelasan yang berasaskan teori tahap mikro tentang konsep-

konsep utama dan saling berhubungan antara mereka yang menjadi fokus kajian. Oleh itu, kerangka teoritikal kajian adalah struktur idea-idea yang menjadi panduan kepada kerja-kerja merancang, menjalankan sesuatu kajian serta menyediakan laporan mengenainya (Nik Azis Nik Pa, 2003).

Selain itu, kerangka teoritikal adalah ibarat peta kepada kajian (Othman Talib, 2016) yang menjadi penentu kepada persoalan kajian, menjadi panduan bagi menentukan tujuan kajian yang akan dijalankan dan mengenal pasti kecenderungan pengkaji serta soal selidik berkaitan kajian (Nik Azis Nik Pa, 2003). Bagi penulisan tesis, kerangka adalah satu bentuk struktur yang biasanya dipengaruhi oleh lakaran secara grafik untuk menggambarkan hubungan yang rasional antara pemboleh ubah kajian (Othman Talib, 2016).

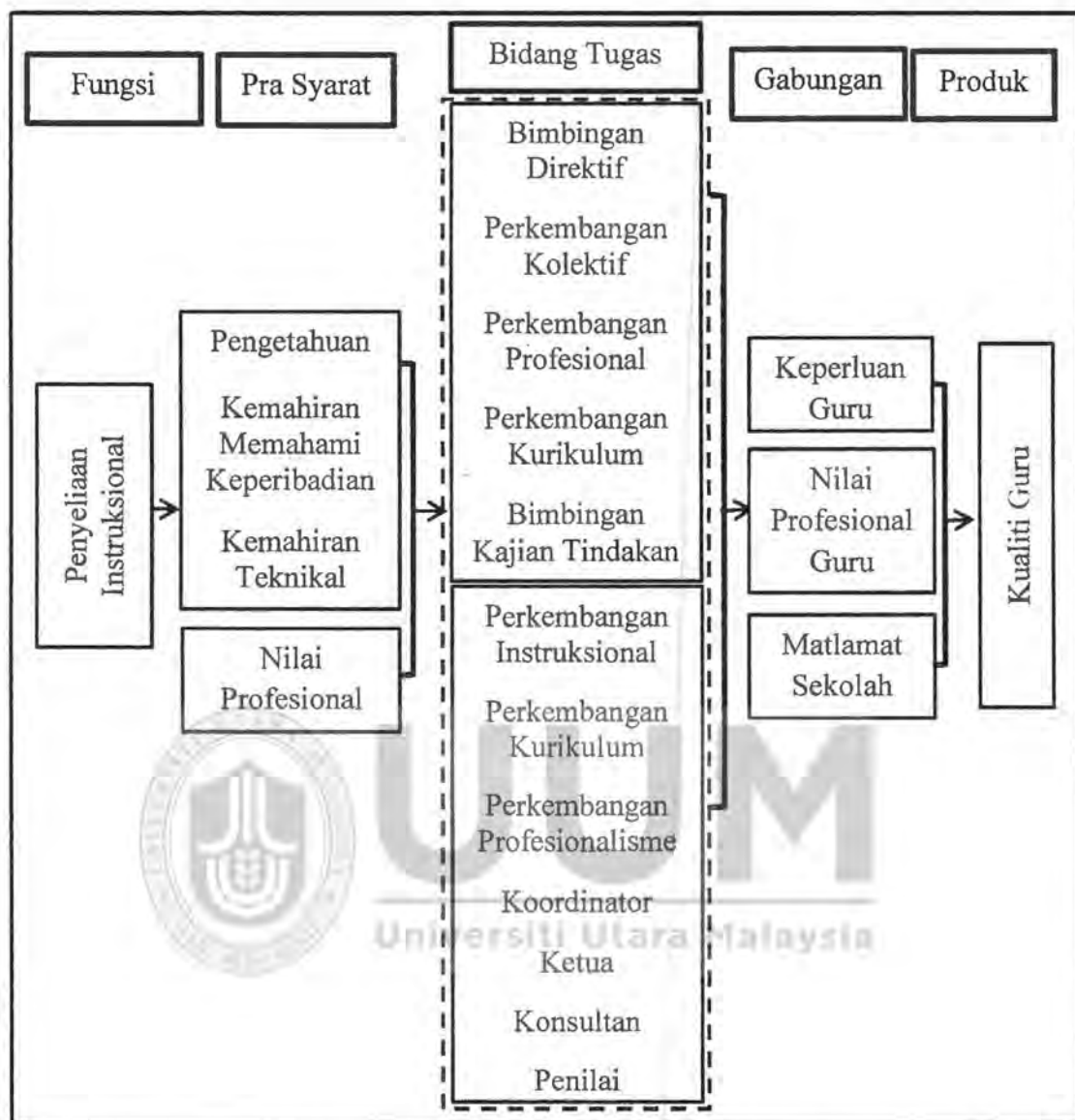
Hasil lakaran kerangka kajian ini, seseorang pengkaji dapat membentuk asas-asas kajian termasuk model dan teori, istilah, konsep, definisi, pernyataan masalah, soalan selain mengenal pasti semua aspek kajian termasuk metodologi yang akan digunakan dalam kajian. Kerangka kajian juga menghubungkan kaitkan hasil kajian dengan himpunan pengetahuan yang sudah mantap (Nik Azis Nik Pa, 2003).

Justeru, berdasarkan konteks kajian ini kerangka teoritikal utama adalah penyeliaan instruksional, konsep nilai profesional dan kualiti guru yang disesuaikan dengan kajian bagi menjelaskan pernyataan masalah yang dikaji. Hasil tinjauan literatur pengkaji terhadap model-model dan teori-teori yang berkaitan dengan permasalahan kajian, satu kerangka teori kajian telah dibentuk. Kerangka yang telah dibentuk menggambarkan bahawa bidang tugas penyeliaan instruksional merangkumi pelbagai

aspek termasuk tugas khusus merangkumi tugas penyeliaan dan tugas lain termasuk tugas pentadbiran dan pengurusan (Oliva & Pawlas, 2004).

Sehubungan itu, penyelia iaitu pengetua disyaratkan memantapkan diri dengan pengetahuan tentang ilmu kepenyeliaan dan kemahiran-kemahiran serta amalan nilai profesional bagi memastikan amalan penyeliaan instruksional dapat dilaksanakan dengan cekap dan menyeluruh (Glickman, et al., 2005). Bagi menghasilkan guru yang berkualiti sebagai hasil produk, gabungan bersepadu faktor kefahaman tentang keperluan guru, kesedaran pengukuhan nilai profesional guru dan kefahaman mendalam tentang matlamat sekolah amat diperlukan oleh semua pihak (Glickman, et al., 2005).

Justeru, guru perlu berusaha meningkatkan nilai profesional dalam pelaksanaan perkhidmatan kerana nilai profesional adalah sesuatu yang boleh dipelajari dan ia boleh dikembangkan melalui proses pendidikan atau latihan di tempat kerja (Iqbal, 2013). Menurut Edward Thorndike (1911) dalam Teori Behaviorisme, hubungan antara rangsangan dan gerak balas bertambah kukuh jika terdapat kesan yang memuaskan dari segi mental, fizikal, sosial dan emosi. Hal ini menunjukkan bahawa, jika terdapat insentif dan sokongan terhadap pencapaian prestasi guru, mereka akan berusaha untuk terus memperkukuhkan nilai profesional bagi menjadi guru yang berkualiti tinggi (Ma'rof & Haslinda, 2012). Kerangka teoritikal kajian yang dijelaskan adalah sebagaimana yang ditunjukkan dalam Rajah 1.1:



Rajah 1.1. Kerangka Teoritikal Kajian (Adaptasi dari Model Penyeliaan Sekolah Cemerlang oleh Glickman, Gordon dan Ross-Gordon (2005), Teori 'Riadhah Ruhiyyah' oleh al-Ghazali (t.t), Model Profesional Guru Pendidikan Islam Berdasarkan 'Riadhah Ruhiyyah' oleh Habibah Ramli (2017), Teori Behaviorisme oleh Edward Thorndike (1911) dan Model Standard Guru Malaysia oleh Bahagian Pendidikan Guru KPM (2009)).

1.9 Kerangka Konseptual Kajian

Kerangka teoritikal kajian telah dibentuk hasil penelitian model-model dan teori yang berkaitan dengan kajian ini. Seterusnya kerangka konseptual kajian pula dibentuk hasil lakaran kerangka teoritikal tersebut. Justeru, berdasarkan kepada kajian literatur dan huraian berkaitan aspek teoritikal pemboleh ubah kajian,

kerangka konseptual kajian ini dibentuk bagi menunjukkan hubungan dan pengaruh penyeliaan instruksional dan nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' terhadap kualiti guru.

Sehubungan itu, pemboleh ubah tidak bersandar dalam kajian ini adalah penyeliaan instruksional berdasarkan Model Penyeliaan Sekolah Cemerlang (Glickman et al., 2005). Sementara pemboleh ubah mediator (pengganggu) iaitu nilai profesional adalah berdasarkan Teori '*Riadhah Ruhiyyah*' (al-Ghazali, t.t) dan Model Profesional Guru Pendidikan Islam Berasaskan '*Riadhah Ruhiyyah*' (Habibah, 2017) serta pemboleh ubah bersandar iaitu kualiti guru berteraskan Model Standard Guru Malaysia - SGM (BPG, 2009).

Model Penyeliaan Sekolah Cemerlang (*Supervision for Successful School*) yang telah diperkenalkan oleh Glickman et al., (2005) telah mencadangkan supaya pengetua memperkasakan tugas penyeliaan instruksional berdasarkan perancangan yang rapi dan kemahiran yang tinggi. Tujuannya adalah supaya penyeliaan instruksional yang dilaksanakan akan dapat mencetuskan rangsangan yang tinggi terhadap pengajaran guru yang akan menghasilkan pencapaian pelajar yang memberansangkan. Sehubungan itu menurut model ini, terdapat perkaitan antara penyeliaan instruksional, nilai profesional dan kualiti guru bagi menghasilkan produk pendidikan yang memuaskan iaitu pencapaian pelajar (Glickman et al., 2005). Kajian-kajian terdahulu telah cuba membuktikan kepentingan penyeliaan instruksional di sekolah serta penelitian terhadap kualiti guru yang terhasil daripada penyeliaan instruksional pengetua dan pengukuhan nilai profesional guru.

Selain itu, Standard Kualiti Pendidikan Malaysia Gelombang 2 (SKPMg2) memperjelaskan tentang usaha pengetua dan kepimpinan sekolah di Malaysia untuk mempertingkatkan keberkesanan sekolah dari pelbagai aspek termasuk aspek kepemimpinan, pengurusan organisasi, pengurusan kokurikulum, hal ehwal murid (HEM), kurikulum, pengurusan Pembelajaran dan Pemudahcaraan (PdPC) dan kemenjadian murid (JNJK, 2017). Proses pelaksanaan ini memerlukan kemahiran dan pementapan penyeliaan instruksional pengetua dan pengukuhan nilai profesional guru bagi mempertingkatkan kualiti guru dan pencapaian pelajar. Lima dimensi utama penyeliaan instruksional yang mempengaruhi kualiti guru adalah bimbingan direktif, perkembangan kolektif, perkembangan profesional, perkembangan kurikulum dan bimbingan kajian tindakan (Glickman et al., 2005).

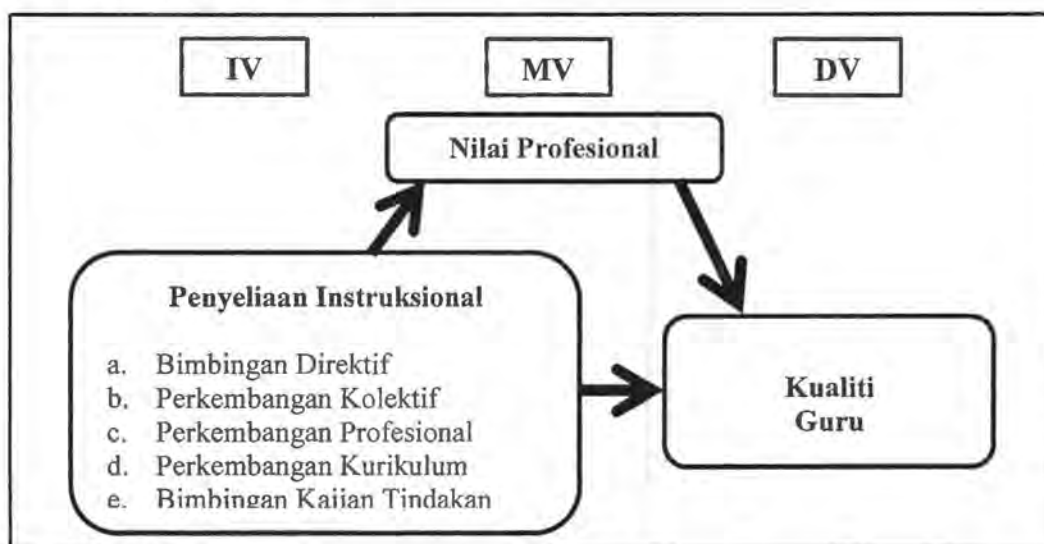
Sementara itu, Teori '*Riadhah Ruhiyyah*' yang diperkenalkan oleh al-Ghazali (t.t) pula adalah satu teori yang amat bernilai kerana ia digariskan dengan bersandarkan kepada rujukan utama umat Islam iaitu al-Quranul Karim dan Hadith Nabi s.a.w. Al-Ghazali (t.t) telah memperkenalkan teori ini bagi memberikan panduan pengajaran guru berdasarkan ketaatan terhadap perintah Allah dan RasulNya serta peningkatan ketaqwaan kepada Allah s.w.t. (al-Syeikh Muhammad Jamaluddin, 2013). Ia adalah satu panduan yang sangat berharga bagi umat Islam kerana menurut al-Ghazali (t.t), guru iaitu orang yang berilmu adalah orang yang sangat berharga ibarat intan permata sedangkan orang yang tidak berilmu adalah termasuk dalam kalangan orang yang celaka tiada nilai dan harga (al-Syeikh Muhammad Jamaluddin, 2013).

Menurutnya, tiga dimensi utama nilai profesional yang mempengaruhi kualiti guru adalah *Habl min Allah* (menjaga hubungan dengan Allah), *Habl min an-Nafs*

(menekankan hubungan dengan diri sendiri) dan *Habl Min an-Nafs* (memelihara hubungan dengan manusia iaitu hubungan dengan rakan sejawat dan hubungan dengan pelajar) (al-Ghazali, t.t).

Manakala Model Standard Guru Malaysia yang dibangunkan oleh Bahagian Pendidikan Guru, KPM (2009) pula mementingkan ciri-ciri pengukuran prestasi guru Malaysia yang patut dicapai. Ia merupakan penanda aras bagi mengawal kualiti guru supaya menjadi seorang guru yang lebih terarah, kompeten dan sistematik dalam melaksanakan pengajaran dan pembelajaran. Prestasi adalah merujuk kepada pencapaian guru berpandukan kepada dimensi-dimensi amalan nilai profesionalisme keguruan, pengetahuan dan kefahaman serta kemahiran pengajaran dan pembelajaran yang perlu ada pada setiap guru (BPG, 2009).

Berdasarkan perbincangan berkaitan konsep bagi model dan teori berkaitan, pengkaji melakarkan gambaran kerangka konseptual kajian dalam satu gambarajah sebagaimana Rajah 1.2:



Rajah 1.2. Kerangka Konseptual Kajian: Penyeliaan Instruksional dan Nilai Profesional dalam Konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' Terhadap Kualiti Guru Sekolah Menengah Agama di Kelantan.

Berdasarkan kerangka konseptual kajian seperti yang ditunjukkan dalam Rajah 1.2, penyeliaan instruksional yang dilakarkan sebagai pemboleh ubah bebas (tidak bersandar) mempunyai pengaruh secara langsung terhadap peningkatan kualiti guru yang digariskan sebagai pemboleh ubah bersandar.

Adalah dijangkakan, sekiranya tahap amalan penyeliaan instruksional pengetua tinggi, kualiti guru akan meningkat. Manakala nilai profesional yang ditentukan sebagai pemboleh ubah mediator juga mempunyai pengaruh terhadap peningkatan kualiti guru. Oleh itu, adalah diramalkan berlaku peningkatan kualiti guru sekiranya tahap nilai profesional guru adalah tinggi. Manakala peningkatan kualiti guru pula dapat ditingkatkan hasil pelaksanaan amalan penyeliaan instruksional pengetua dan juga pengukuhan nilai profesional guru. Sehubungan itu, nilai profesional diramalkan memberi kesan yang baik kepada hubungan antara penyeliaan instruksional pengetua dan peningkatan kualiti guru. Oleh itu, fokus utama kajian yang dijalankan adalah merujuk kepada kerangka konseptual yang telah dibincangkan.

Hasil tinjauan awal yang telah dilakukan, pengkaji telah mendapati bahawa terdapat kajian-kajian yang telah menunjukkan hubungan yang signifikan antara penyeliaan instruksional dan nilai profesional, hubungan yang signifikan antara nilai profesional dan kualiti guru serta terdapat hubungan yang signifikan antara penyeliaan instruksional dan kualiti guru.

1.9.1 Hubungan antara Penyeliaan Instruksional dan Nilai Profesional dalam Kalangan Guru

Terdapat hubungan yang signifikan dalam kalangan guru mengikut kajian Oliva dan Pawlas (2004), Glickman et al., (2005) dan Tesfaw dan Hofman (2012). Melalui usaha mengenal pasti tahap nilai profesional guru dalam situasi semasa pendidikan, penyelia boleh merancang program pengukuhan nilai profesional guru yang akan merangsang untuk mempertingkatkan kualiti pengajaran guru dan menambah baik pembelajaran pelajar seterusnya akan meningkatkan prestasi sekolah (Glickman et al., 2005).

1.9.2 Hubungan antara Nilai Profesional dan Kualiti Guru

Terdapat hubungan yang signifikan antara nilai profesional dan kualiti guru berdasarkan kajian Salleh Rashid (2003), Sharifah Hayaati, Asmak dan Mohd Izani (2009), Habibah, Zaharah, Saedah, Mohd Ridhuan, Ahmad dan Norshahrul (2016) dan Saedah Siraj dan Mohammed Sani (2016).

1.9.3 Hubungan antara Penyeliaan Instruksional dan Kualiti Guru

Terdapat hubungan yang signifikan antara penyeliaan instruksional dan kualiti guru mengikut kajian Sullivan dan Glanz (2000), Wiles dan Bondi (2004), Oliva dan Pawlas (2004), Beach dan Reinhartz (2000), Glickman et al. (2005), Nurahimah Mohd Yusoff dan Rafisah Osman (2010), Azizah Sarkowi (2012), Mohd Izham, Yan Wei, Jamil, Aida Hanim dan Azlin Norhaini (2013), Samoei (2014), Syed Ismail (2015) dan Zakaria (2016).

1.10 Kepentingan Kajian

Kajian ini bertitik tolak daripada usaha untuk memahami inisiatif Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) untuk terus komited mentransformasikan sistem pendidikan bagi memastikan pendidikan berkualiti dilestarikan seterusnya melengkapkan sumber manusia dengan pengetahuan dan kemahiran abad ke-21 bertaraf antarabangsa supaya menjadi pesaing global yang berkualiti.

Hal yang sama juga pengkaji berhasrat memahami secara mendalam tentang matlamat pendidikan YIK untuk membangunkan sistem pendidikan YIK bagi melahirkan muslim yang beriman, berakhlak mulia, berilmu pengetahuan, beramal soleh dan layak berkhidmat untuk membangunkan keluarga, masyarakat dan ummah (YIK, 2015). Laluan kepada pencapaian matlamat tersebut sangat merumitkan lantaran pelbagai masalah dan cabaran yang menggamit. Antara cabaran dalam laluan menuju matlamat tersebut adalah memastikan hasrat dan inspirasi tersebut direalisasikan secara holistik merangkumi semua sekolah di Malaysia termasuk sekolah menengah aliran agama di negeri Kelantan.

Kajian ini dilaksanakan bagi membantu menyelesaikan masalah berkaitan penyeliaan instruksional, nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' dan kualiti guru di sekolah menengah agama khususnya di negeri Kelantan. Memastikan hasrat dan impian yang digariskan untuk sekolah menengah agama dapat dicapai dengan jayanya, nilai profesional dan kualiti guru mesti diberi perhatian serius. Justeru, tindakan perlu diambil supaya anjakan paradigma kualiti guru berlaku secara terus menerus. Oleh kerana itu, aspek penyeliaan instruksional juga mesti dilaksanakan

secara menyeluruh, merangkumi semua dimensi, melibatkan semua guru dan dirancang rapi dan disusun secara seragam dan sistematik.

Oleh kerana itu, secara khususnya kajian ini bertujuan untuk menganalisis hubungan dan pengaruh penyeliaan instruksional terhadap peningkatan kualiti guru melalui inisiatif pelaksanaan pola penyeliaan instruksional dalam kalangan pengetua dan penerapan serta pengukuhan nilai profesional dalam kalangan guru sekolah menengah agama. Hasil penelitian terhadap kajian literatur, didapati kekurangan yang begitu ketara dalam kajian seumpama ini dalam sektor pendidikan khususnya di Yayasan Islam Kelantan.

Oleh kerana kajian ini bertunjangkan tiga isu iaitu penyeliaan instruksional, nilai profesional dan kualiti guru, ia memfokuskan usaha menyeragamkan pelaksanaan dimensi-dimensi penyeliaan instruksional dan pengukuhan nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' ke arah melahirkan guru berkualiti tinggi. Secara spesifiknya, kajian yang dilaksanakan mempunyai justifikasi dari aspek akademik dan praktis.

Dari sudut akademik, kajian dijalankan atas usaha untuk mendapatkan maklumat terperinci pendidikan menurut syariat Islam, Falsafah Pendidikan YIK, Dasar Pendidikan Rabbani Kelantan (DPRK), Akta Pendidikan, Dasar Pendidikan mahupun Pelan Pembangunan Pendidikan merangkumi konsep kecekapan dan kejayaan pendidikan, konsep penilaian prestasi, latihan profesional, isu nilai profesional guru serta peningkatan kualiti guru selain dasar Pendidikan Abad ke-21 (PAK-21) serta Standard Kualiti Pendidikan Malaysia Gelombang 2 (SKPMg2).

Percambahan ilmu dan maklumat ini cuba dimanfaatkan melalui medium pakar-pakar pendidikan, buku-buku, jurnal-jurnal, penulisan ilmiah dan laman sesawang internet.

Sementara dari sudut praktis, kajian ini dilaksanakan bagi menganalisis dasar kerajaan berhubung penyeliaan instruksional pengetua dan nilai profesional guru khususnya guru-guru di sekolah menengah agama di negeri Kelantan. Hal ini penting kerana kerajaan dilihat telah memfokuskan kepada usaha mempercepatkan peningkatan kualiti pendidikan negara dengan mengupayakan pejabat pendidikan bagi menyediakan lebih banyak sokongan kepada pihak sekolah (KPM, 2016a) dan memperkasakan sistem pengurusan dan sokongan YIK (YIK, 2015).

Hasil dapatan kajian yang berbentuk saranan kepada sektor pendidikan yang berkaitan iaitu YIK juga antara lain dapat dimanfaatkan sebagai satu maklumat tambahan yang penting kepada jabatan-jabatan dan sektor pendidikan Malaysia. Diharapkan bahawa kajian ini akan dapat menghidangkan sedikit maklumat yang bermanfaat berkaitan penyeliaan instruksional dan nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' terhadap kualiti guru di sekolah menengah agama di negeri Kelantan.

Hal ini kerana penelitian dalam kajian ini adalah mustahak kepada Yayasan Islam Kelantan (YIK), Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM), Jemaah Nazir YIK (JN YIK), Jemaah Nazir dan Jaminan Kualiti (JNJK), Jabatan Pelajaran Negeri (JPN), Pejabat Pelajaran Daerah (PPD), Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan KPM – *Educational Planning and Research Division* (EPRD) Majlis

Agama Islam dan Adat Istiadat Negeri Kelantan (MAIK), Institut Latihan Perguruan Kelantan (ILPK), Bahagian Pendidikan Islam (BPI) KPM, Ahli Lembaga Pengarah YIK, Persatuan Ibu bapa dan Guru (PIBG), Jawatankuasa Pengelola Sekolah (JPKS) dan pengetua serta guru sendiri untuk dijadikan panduan dan rujukan dalam merangka penambahbaikan kualiti dan pencapaian Sekolah Menengah Agama YIK. Kajian ini juga dapat dijadikan maklumat kepada para pengkaji yang akan datang berkaitan penyeliaan instruksional, nilai profesional dan kualiti guru.

Bagi tujuan tersebut, pengkaji berhasrat untuk menyediakan saranan dan cadangan untuk dijadikan panduan bagi menyelesaikan masalah-masalah kritikal yang dihadapi seterusnya merangka perancangan jangka pendek dan pelan jangka panjang yang dapat merealisasikan matlamat pendidikan YIK untuk melahirkan individu Muslim yang mempunyai keimanan yang mantap, akhlak yang mulia, ilmu yang bermanfaat, pelaksanaan amalan soleh serta mampu memberi perkhidmatan terbaik untuk keluarga, komuniti, negara dan umat Islam dan matlamat pendidikan KPM untuk melahirkan modal insan bertaraf dunia.

Kesimpulannya, dapatan kajian ini diharapkan dapat dimanfaatkan oleh pihak pentadbiran YIK dan KPM sebaik mungkin dalam usaha memperingkat martabat guru serta profesion perguruan dan melestarikan sistem pendidikan bertaraf antarabangsa. Kajian ini tidak boleh digeneralisasikan kepada umum atau negeri lain kerana ia hanya memberi sumbangan kepada YIK khususnya dan kepada pendidikan di negeri Kelantan amnya.

1.11 Skop dan Batasan Kajian

Secara dasarnya kajian ini menumpukan kepada kajian berkaitan penyeliaan instruksional dan nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' terhadap kualiti guru di sekolah menengah agama Kelantan. Lantaran itu, kewujudan faktor-faktor lain yang mempengaruhi kualiti guru tidak diambil kira bagi memastikan tujuan, objektif dan pelaksanaan kajian berjalan lancar.

Sehubungan itu, keputusan analisis kajian hanya memfokuskan aspek penyeliaan instruksional, nilai profesional dan kualiti guru. Walau bagaimanapun, kajian ini tidak memanipulasikan dua pemboleh ubah tersebut semata-mata untuk mempengaruhi kualiti guru di sekolah menengah agama. Kajian ini juga tidak menafikan kewujudan faktor-faktor lain yang mempengaruhi kualiti dalam kalangan guru-guru sekolah menengah agama.

Pemilihan sekolah menengah agama adalah berdasarkan kepada pertambahan dari segi bilangan sekolah dan bilangan pelajar aliran agama di seluruh negara. Bilangan sekolah menengah agama KPM termasuk SABK di seluruh Malaysia telah meningkat kepada 278 buah pada 2016 (KPM, 2017a). Sementara bilangan sekolah menengah agama di Yayasan Islam Kelantan (YIK) meningkat daripada tujuh buah pada tahun 1974 kepada 85 buah sekolah pada tahun 2017 (YIK, 2017).

Sehubungan itu, pemilihan negeri Kelantan sebagai lokasi kajian adalah atas faktor latar belakang guru yang terlibat dalam kajian ini mempunyai latihan dan kelulusan profesional perguruan yang sama dan melaksanakan aktiviti kurikulum dan kokurikulum yang hampir sama dengan sekolah arus perdana selain faktor bilangan

sekolah menengah agama yang berselerak di sebelas daerah di seluruh Kelantan. Manakala pemilihan Sekolah Menengah Agama YIK adalah kerana 20 daripada 90 buah sekolah YIK adalah SABK yang ditadbir oleh KPM dan YIK secara bersama hasil '*Mutual Understanding*' (*MoU*) yang telah dimeterai. Bahkan, guru-guru, pegawai dan kakitangan yang berkhidmat di sekolah menengah agama dan jabatan YIK dibekalkan dengan Falsafah Pendidikan YIK dan disuntik dengan Prinsip Nilai iaitu '*ubudiyyah* - kehambaan kepada Allah, *mas'uliyah* - akauntabiliti dan *itqan* - ketekunan (konsep UMI) (YIK, 2015).

Manakala responden kajian adalah terdiri daripada guru-guru yang mengajar di Sekolah Menengah Agama YIK. Kelompok guru ini dianggap sebagai responden yang tepat kerana mereka akan memberi maklum balas mengenai penyeliaan instruksional pengetua, nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' dan kualiti guru di sekolah tempat mereka berkhidmat iaitu Sekolah Menengah Agama YIK.

Kajian ini merupakan kajian yang menggunakan kaedah kajian rentas (*cross sectional study*) (Chua, 2013; Cresswell, 2014; Othman Talib, 2016) dan data yang diperolehi dalam kajian ini adalah berdasarkan soal selidik yang telah dibangunkan oleh Jemaah Nazir dan Jaminan Kualiti (JNJK), soal selidik yang diaplikasikan oleh Habibah@Artini Ramlie (2017) dalam kajian beliau iaitu 'Pembangunan Model Profesionalisme Guru Pendidikan Islam Berasaskan '*Riadhah Ruhiyyah*' dan soal selidik yang diguna pakai oleh Bahagian Pendidikan Guru (BPG) KPM (2009). Kaedah kajian adalah berbentuk kuantitatif yang melibatkan huraian statistik tentang pemboleh ubah yang dikaji (Ghazali & Sufean, 2016).

Sehubungan itu, hanya tiga pemboleh ubah yang dikaji berdasarkan tujuan kajian iaitu penyeliaan instruksional, nilai profesional dan kualiti guru. Dimensi bagi pemboleh ubah penyeliaan instruksional merangkumi dimensi tugas penyeliaan iaitu bimbingan direktif, perkembangan kolektif, perkembangan profesional, perkembangan kurikulum dan bimbingan kajian tindakan. Manakala dimensi bagi nilai profesional adalah *Habl min Allah* (menjaga hubungan dengan Allah s.w.t), *Habl min al-Nafs* (menekankan hubungan dengan diri sendiri) dan *Habl min al-Nas* (memelihara hubungan dengan rakan sejawat dan memelihara hubungan dengan pelajar). Terakhir adalah dimensi pemboleh ubah ketiga iaitu kualiti guru yang merangkumi amalan profesionalisme keguruan, pengetahuan dan kefahaman guru serta kemahiran pengajaran dan pembelajaran. Kajian ini juga cuba memberi kefahaman yang mendalam terhadap hubungan antara pemboleh ubah-pemboleh ubah kajian.

Selain itu, analisis kebolehpercayaan dan kesahan soal selidik serta ujian kenormalan turut dilakukan oleh pengkaji. Terakhir, proses analisis faktor turut dijalankan bagi menguji ketekalan setiap item soal selidik. Walaupun semua soal selidik diaplikasikan dalam konteks Sekolah Menengah Agama YIK, maklumat yang diperolehi adalah terbatas kepada kesediaan dan kejujuran responden untuk menjawab soal selidik dengan tepat dan jujur.

1.12 Definisi Operasional

Pada bahagian ini, pengkaji menerangkan konsep utama yang menjadi asas pengukuran bagi kajian ini yang merangkumi penyeliaan instruksional, nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*', kualiti guru dan Sekolah Menengah

Agama Yayasan Islam Kelantan (YIK). Definisi operasional adalah terhad kepada dimensi-dimensi pemboleh ubah yang dikaji sahaja.

1.12.1 Penyeliaan Instruksional

Penyeliaan secara asasnya dikaitkan dengan tugas menyelia atau memeriksa prestasi seseorang pekerja (Strieker, Adams, Cone, Hubbard & Lim, 2016). Sehubungan dengan itu, penyeliaan di sekolah adalah tugas kompleks (Wiles & Bondi, 2004) yang merupakan proses berterusan yang dilaksanakan oleh pihak pentadbiran atau pengetua sekolah bagi membekalkan perkhidmatan yang diperlukan oleh guru (Oye, 2009). Penyeliaan instruksional juga berperanan sebagai medium konsultasi guru sama ada secara individu atau berkumpulan (Oliva & Pawlas, 2004) serta pendorong penambahbaikan pengajaran guru (Sullivan & Glanz, 2000).

Selain itu, penyeliaan instruksional yang dimaksudkan dalam kajian ini bukanlah dalam konteks pendekatan penyeliaan terdahulu yang lebih bersifat autokratik dan cenderung mencari kesilapan guru serta membuat tuduhan terhadap kompetensi serta prestasi guru. Hal ini kerana amalan tersebut amat tidak bersesuaian dengan amalan penyeliaan moden (Sullivan & Glanz, 2000) yang lebih bersifat demokratik dan kolegial (seperkerjaan).

Sebagai gambaran, sembilan peringkat penyeliaan berdasarkan rentasan masa adalah pemeriksaan dan penguatkuasaan, penyeliaan saintifik, penyeliaan birokrasi, penyeliaan koperatif, penyeliaan teknikal, penyeliaan pencapaian kurikulum, penyeliaan kinikal, penyeliaan pengurusan dan kepimpinan koperatif (Wiles & Bondi, 2004).

Bagi memberikan gambaran yang lebih spesifik, pengkaji merujuk kepada konsep yang digarapkan oleh Sullivan dan Glanz (2005) bahawa penyeliaan adalah satu saluran pengawasan kualiti dan perkongsian pengajaran guru. Glickman et. al., (2005) pula menyebut bahawa penyeliaan adalah pelaksanaan kepimpinan pengajaran, sesuatu yang berkembang dan mencantumkan segala elemen keberkesanan untuk disepadukan bagi menghasilkan tindakan instruksional yang menyeluruh di sekolah berdasarkan keperluan sekolah, guru dan pelajar. Manakala menurut Mukoro dan Pupu (2012), ia merupakan satu cara untuk meningkatkan kualiti pengajaran guru bagi meningkatkan pembelajaran murid.

Sehubungan itu juga, penyeliaan instruksional yang dimaksudkan dalam kajian ini adalah penyeliaan pengajaran guru yang merujuk kepada proses pemantauan, pemeriksaan dan penilaian yang dijalankan oleh pengetua terhadap guru bagi memberikan bimbingan langsung untuk membantu guru meningkatkan tahap profesionalisme mereka dan melaksanakan pengajaran yang berkesan bagi menghasilkan pencapaian pelajar yang baik (Glickman et. al., 2005).

Hal yang demikian, fokus penyeliaan instruksional dalam kajian ini adalah merupakan medium penambahbaikan pengajaran atau proses yang dibentuk untuk menambah baik pengajaran guru melalui perbincangan, pencerapan pengajaran, penganalisaan data berkaitan pencerapan serta maklum balas terhadap guru yang dicerap (Oliva & Pawlas, 2004). Pendekatan penyeliaan instruksional boleh berlaku dalam bentuk pemerhatian, bimbingan, pujian, teguran penambahbaikan, penilaian dan rundingan yang bertujuan membantu guru mempertingkatkan kualiti pengajaran

supaya objektif pengajaran dan pembelajaran tercapai dan pengajaran yang dilaksanakan bertambah efektif (Glickman et al., 2005).

Terdapat lima dimensi bagi penyeliaan instruksional yang harus dipraktikkan oleh pengetua di sekolah berdasarkan Model Penyeliaan Sekolah Cemerlang yang dibangunkan oleh Glickman et al., (2005). Dimensi-dimensi tersebut adalah bimbingan direktif, perkembangan kolektif, perkembangan profesional, perkembangan kurikulum dan bimbingan kajian tindakan.

Oleh kerana itu, Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025 menuntut kelestarian amalan kepemimpinan yang berupaya menterjemahkan strategi pelaksanaan kepada tindakan yang mampu meningkatkan kualiti guru, kualiti sekolah dan pelajar. Pernyataan bagi Standard 1 instrumen SKPMg2 iaitu Standard Kepemimpinan telah menyebutkan bahawa objektif penilaian standard ini adalah bagi memastikan pengetua memainkan peranan sebagai pemimpin yang menggerakkan seluruh warga sekolah secara bersepadu untuk memajukan sekolah yang diterajuinya (JNJK, 2017). Semakan JNJK terhadap dapatan SKPMg2 adalah melalui penilaian sendiri oleh barisan pengurusan dan warga sekolah (JNJK, 2017) dan dilaksanakan oleh Jemaah Nazir YIK di sekolah-sekolah YIK (YIK, 2017). Instrumen tersebut menekankan perancangan, pelaksanaan dan tindakan susulan berkualiti pengetua terhadap guru-guru di bawah kepimpinan mereka (JNJK, 2017).

Hal ini menerangkan bahawa fokus pengauditan terhadap pengetua adalah melibatkan pelaksanaan penyeliaan instruksional berkualiti oleh pengetua. Fokus tersebut menunjukkan bahawa amalan penyeliaan instruksional merupakan:

1. Pelaksanaan pemantauan berkualiti terhadap pengoperasian aktiviti instruksional, pembelajaran dan pengajaran (PdP), Buku Persediaan Mengajar (BPM) termasuk Rancangan Pengajaran Harian (RPH), peperiksaan dan pentaksiran serta semakan hasil kerja murid / pelajar.
2. Amalan menerajui aktiviti instruksional berkualiti terhadap pencerapan PdP, bimbingan terhadap guru dan tindakan susulan berkaitan PdP.
3. Amalan menerajui pemantauan berkualiti terhadap kemajuan dan pencapaian murid / pelajar.
4. Amalan menangani masalah pengoperasian sekolah secara terancang dan holistik.
5. Amalan bimbingan berkualiti kepada guru melalui penerangan dalam pelbagai bentuk yang meliputi maklum balas terhadap prestasi kerja dan penerangan tentang tugas kepimpinan.
6. Dorongan secara berkesan dengan menjadi suri teladan dalam melaksanakan tugas berkualiti, mempamerkan diri berwibawa, bertindak sebagai pakar rujuk dan memperlihatkan komunikasi berkesan.
7. Galakan kepada warga sekolah untuk memberi input berkaitan pemajuan sekolah dengan menyediakan saluran untuk berkomunikasi, mendengar pandangan pelbagai pihak, menerima pandangan yang berbeza dan mengambil tindakan terhadap pandangan / maklum balas (JNJK, 2017).

Hal yang demikian memperlihatkan bahawa pihak KPM dan YIK telah menggunakan pakai instrumen yang terkandung di dalamnya dimensi-dimensi penyeliaan instruksional iaitu bimbingan direktif, perkembangan kolektif, perkembangan profesional, perkembangan kurikulum dan bimbingan kajian tindakan. Penyeliaan instruksional merupakan pemboleh ubah bebas (tidak bersandar) bagi kajian ini.

Pemboleh ubah bebas sering dianggap sebagai pemboleh ubah input, bebas daripada segala-galanya yang berlaku semasa kajian dijalankan dan dianggap pemboleh ubah penyebab sedangkan pemboleh ubah bersandar pula adalah kesannya (Fauzi, Jamal & Mohd, 2014).

1.12.1.1 Penyelia

Penyelia dalam konteks kajian adalah merujuk kepada pelaksana bagi penyeliaan instruksional dan pendidikan di sekolah iaitu pengetua. Walaupun penyelia berkemungkinan berada di sekolah, Pejabat Pelajaran Daerah (PPD), Jabatan Pendidikan Negeri (JPN) atau mana-mana jabatan pendidikan atau yang seumpamanya (Glickman et al., 2005) penyelia yang dimaksudkan dalam kajian ini adalah pengetua yang berperanan untuk memastikan penambahbaikan proses instruksional di sekolah.

Deskripsi tugas seorang penyelia iaitu pengetua adalah termasuk tugas berfikir, merancang, melaksana, menilai (Wiles & Bondi, 2004), mengagihkan tugas, memberi arahan, bekerjasama, mencadangkan jalan penyelesaian masalah, membuat pilihan dan memberi latihan, menyuntikkan motivasi, memberi nasihat, memperbaiki kelemahan dan kekurangan, menyelesaikan masalah dan mempertingkatkan kemajuan serta membekalkan perkhidmatan yang diperlukan oleh guru (Oye, 2009). Penyelia mestilah mempunyai sifat tanggungjawab dan komited terhadap proses, fungsi dan tugas-tugas penyeliaan pengajaran serta juga mempunyai pengetahuan, kecekapan memahami keperibadian individu tenaga pengajar serta kecekapan teknikal (Glickman et al., 2005).

Bagaimanapun, dalam kajian ini pengkaji memfokuskan amalan penyeliaan instruksional pengetua iaitu penyeliaan instruksional yang watak utamanya adalah pengetua. Tugas penyeliaan instruksional adalah sebahagian daripada tugas-tugas yang mesti dilunaskan dengan didahulukan dengan perancangan yang objektif, rapi dan strategik.

Sehubungan itu, tiada sebarang arahan oleh pihak Yayasan Islam Kelantan (YIK) bagi penurunan kuasa penyeliaan instruksional pengetua terhadap mana-mana individu lain di sekolah termasuk barisan pentadbiran sekolah (YIK, 2017). Hal ini memperjelaskan pengetua wajib melaksanakan penyeliaan instruksional dan tugas ini tidak boleh diwakilkan sewenang-wenangnya kepada mana-mana penolong kanan atau ketua bidang dan sebagainya di Sekolah Menengah Agama YIK di Kelantan.

1.12.2 Nilai Profesional dalam Konteks '*Riadhah Ruhhiyyah*'

Perkataan nilai dari segi istilah adalah harga diri atau merit penting serta tahap kualiti akhlak seseorang individu yang tertakluk kepada niat atau motif sama ada secara fitrah semula jadi atau pilihan sendiri (Mohd Fadzil, Mohamad Sabri & Hasnan, 2009). Manakala profesional yang berasal daripada perkataan profesion ialah individu yang diberi tanggungjawab dalam pekerjaan, melakukan kerja secara optima dan efisien kerana didorong oleh nilai moral dalaman yang teguh (Ainudin, 2016). Profesional perlu sentiasa mempertingkatkan amalan kerja agar dapat memberikan perkhidmatan yang terbaik (Shamsuddin, Khairuddin & Azahari, 2009).

Hal yang demikian, nilai profesional merujuk kepada nilai-nilai positif. Sebagai satu profesion, perkhidmatan perguruan berkait rapat dengan amalan perkhidmatan

bermutu dan bernilai berasaskan etika, (Robiah Sidin, 2001) berintegriti dan berkredibiliti tinggi (BPG, 2009). Bagaimanapun, maksud nilai profesional sebagaimana yang digarapkan dalam Dasar Pendidikan Rabbani Kelantan (DPRK) adalah guru yang mempunyai ciri-ciri *ubudiyyah* (pengabdian), *mas'uliyah* (akauntabiliti) dan *itqan* (ketekunan) - UMI dan melaksanakan pengajaran berorientasikan konsep Rabbani sebagaimana termaktub dalam al-Quran (DPRK, 2019). Manakala maksud nilai profesional sebagaimana pernyataan PPPM 2013-2025 adalah penguasaan kemahiran pedagogi dan kandungan mata pelajaran, kelakuan baik dengan rakan sejawat dan pelajar serta penyesuaian diri dengan situasi sebenar (KPM, 2012a). Tambahan, seorang guru yang profesional perlu komited dengan pembangunan sendiri, menganjalkan diri dengan perkembangan sistem pendidikan semasa serta sentiasa muhasabah diri untuk menganjalkan diri ke arah yang lebih baik (Saedah Siraj & Mohamed Sani, 2012).

Manakala guru yang mempunyai nilai profesional menurut al-Ghazali (t.t) pula adalah guru yang mempunyai hubungan yang jitu dengan Allah s.w.t. dan menjaga hubungan dengan diri dan manusia serta mempunyai nilai-nilai yang positif yang sentiasa dikawal rapi.

Sehubungan itu, konsep hubungan jitu seorang guru dengan Allah (*Habl min Allah*) adalah termasuk menunaikan solat sunat setiap hari, menunaikan solat fardhu berjemaah pada awal waktu setiap waktu, melaksanakan *qiamullail* atau solat sunat tahajjud setiap malam serta mengamalkan zikir. Selain itu, melaksanakan tugas dan tanggungjawab dengan memulakannya dengan niat yang ikhlas kepada Allah tanpa mengharapkan sebarang ganjaran atau balasan adalah amalan yang perlu bagi guru

yang profesional (al-Ghazali, t.t). Menurut Zulkifli Mohamad al-Bakri (2018), amalan yang paling baik dan dapat mendekatkan diri seorang manusia dengan Allah adalah solat manakala amalan sunat yang paling besar dan dapat mendekatkan diri kepada Allah adalah membaca, mendengar dan mentadabbur al-Qur'an selain menjaga diri daripada melakukan perkara-perkara makruh dan haram.

Manakala dimensi *Habl min an-Nafs* (menjaga hubungan dengan diri sendiri) dalam konteks nilai profesional guru merangkumi amalan muhasabah diri (refleksi) bagi tujuan penambahbaikan proses pengajaran dan pembelajaran, menjaga lidah daripada menyakiti hati orang lain, cuba memahami perasaan orang lain dan bersangka baik terhadap mereka. Guru juga hendaklah berani untuk berkata 'saya tidak tahu' terhadap persoalan yang tidak diketahui juga merupakan satu bentuk penjagaan hubungan dengan diri sendiri (al-Syeikh Muhammad Jamaluddin, 2013). Selain itu, guru tidak boleh menyembunyikan ilmu yang diketahui kerana ia tidak menepati dengan ajaran Islam. Seorang guru juga hendaklah melaksanakan pengajaran dengan tekun walaupun berhadapan dengan masalah pada masa tersebut (al-Syeikh Muhammad Jamaluddin, 2013).

Bagi dimensi ini *Habl min an-Nas* (menjaga hubungan dengan manusia), pengkaji merujuk kepada konteks menjaga hubungan dengan rakan sejawat dan menjaga hubungan dengan pelajar. Tindakan memelihara hubungan dengan rakan sejawat adalah termasuk kesediaan untuk bekerja dalam pasukan, keterbukaan dalam menerima teguran, menyuarakan pendapat secara berhemah dan berbincang dengan rakan sejawat bila menghadapi masalah adalah merupakan ciri-ciri menjaga hubungan dengan rakan sejawat. Selain itu, kesediaan menerima pandangan, idea dan cadangan rakan sejawat serta menjadi teladan kepada rakan sejawat juga merupakan

cara memelihara hubungan baik dengan mereka (al-Syeikh Muhammad Jamaluddin, 2013).

Manakala menjaga hubungan dengan pelajar pula adalah termasuk berkeperibadian positif terhadap pelajar iaitu dengan mengambil tahu latar belakang pelajar, memberikan layanan yang adil dan saksama kepada pelajar sebagai seorang yang mempunyai perasaan dan menjalin hubungan mesra guru-pelajar dengan mereka. Selain itu, bersedia untuk membimbing pelajar ke arah pengamalan akhlak yang baik, memperuntukkan masa tambahan untuk membimbing pelajar, menunjukkan contoh teladan yang baik di hadapan pelajar dan mengingatkan pelajar dalam setiap doa merupakan manifestasi penjagaan hubungan dengan pelajar (al-Ghazali, t.t; Kamarul Azmi & Nor Fadhlina, 2012; Ahmad Sukari & Mohd Nizam, 2014).

Tambahan, bersikap sabar menghadapi masalah berkaitan pelajar, sentiasa menunjukkan kasih sayang, tidak pilih kasih, mendidik dan membimbing pelajar tercicir dengan pendekatan terbaik, bersikap merendah diri (*tawadhu'*) serta bersahabat dengan pelajar adalah juga penzahiran dimensi 'memelihara hubungan dengan pelajar' (al-Ghazali, t.t; Kamarul Azmi & Nor Fadhlina, 2012; Ahmad Sukari & Mohd Nizam, 2014).

Nilai profesional merupakan pemboleh ubah yang menjadi mediator antara pemboleh ubah tidak bersandar iaitu penyeliaan instruksional dan pemboleh ubah bersandar iaitu kualiti guru dalam kajian ini. Mediator atau pemboleh ubah pengganggu juga dikenali sebagai pemboleh ubah ketiga iaitu pemboleh ubah yang boleh menjadi

pengganggu antara pemboleh ubah bebas dengan pemboleh ubah bersandar yang diukur (Fauzi, Jamal & Mohd, 2014).

1.12.3 Kualiti Guru

Kualiti guru telah dikenal pasti sebagai suatu nilai yang boleh berkembang atau dipertingkat (Hanushek, 2002). Sedangkan, pengajaran guru yang berkualiti dapat memberi impak yang besar terhadap pencapaian pelajar dan merupakan kunci kepada peningkatan prestasi sekolah (Hanushek, 2002). Malahan, guru yang berkualiti juga akan mensasarkan pencapaian pelajar kemudian mendorong dan membantu pelajar berusaha mencapai sasaran tersebut. Hal ini adalah kerana pencapaian prestasi pelajar dalam kelas adalah indikator kepada guru berkualiti. Manakala pengajaran berkualiti dihasilkan oleh guru yang berkualiti seperti mana pencapaian pembelajaran pelajar dihasilkan oleh pengajaran guru yang berkualiti (Goe, 2007).

Sehubungan itu, sasaran guru berkualiti abad ke-21 mengikut acuan PPPM 2013-2025 adalah guru-guru yang mempunyai ciri-ciri berikut iaitu; menguasai subjek dan kandungan pelajaran, mahir dan berketerampilan dalam pedagogi, memahami perkembangan murid, memahami psikologi pembelajaran, memahami kemahiran kaunseling serta menggunakan teknologi terkini dalam pengajaran dan pembelajaran (KPM, 2015a). Hal ini kerana guru adalah merupakan teras yang menentukan sistem pendidikan dan sumber yang membina daya pemikiran analitikal, kritikal dan kreatif (KPM, 2016a).

Selain itu, guru juga berperanan sebagai pemudah cara dalam proses pembelajaran dan pengajaran (PdP) yang berkesan untuk memperkembangkan potensi murid

secara menyeluruh dan meningkatkan pencapaian murid pada tahap optimum secara berterusan (JNJK, 2017). Oleh hal yang demikian, guru berkualiti akan bertindak sebagai perancang untuk memastikan kesediaan dan persediaan yang rapi dalam melaksanakan pengajaran dan pembelajaran (PdP), sebagai pengawal pelaksanaan PdPc untuk memastikan kelancaran proses pembelajaran mengikut perancangan, sebagai pembimbing untuk membolehkan murid menguasai pengetahuan, kemahiran dan mengamalkan nilai berdasarkan objektif pelajaran, sebagai pendorong untuk meningkatkan motivasi dan kemahiran insaniah (*soft skills*) murid, sebagai penilai untuk mengesan tahap penguasaan murid dan memastikan murid sebagai pembelajar aktif untuk menguasai pengetahuan dan kemahiran serta mengamalkan nilai positif (JNJK, 2017).

Justeru, kualiti guru yang dimaksudkan kajian ini adalah kelestarian pelaksanaan amalan nilai profesionalisme keguruan sebagai seorang guru yang dilantik untuk berkhidmat membangunkan pelajar, kemantapan pengetahuan dan kefahaman tentang konsep dan falsafah pendidikan negara yang dimiliki oleh guru dan sekolah serta pemilikan kemahiran dan kecekapan dalam tugas utama guru iaitu pengajaran dan pembelajaran abad-21 (PAK-21) (BPG, 2009; KPM, 2018).

Ketiga-tiga dimensi kualiti guru tersebut merujuk kepada pegangan nilai diri yang sedia ada pada guru selain pegangan nilai yang dikembangkan setelah diperolehi melalui latihan keguruan serta kemahiran sosialisasi guru dari sudut interaksi guru dengan komuniti dan masyarakat sekeliling serta alam sekitar. Manakala pengetahuan guru merujuk kepada pengetahuan yang mantap dan tepat seorang guru terhadap segala elemen yang berkaitan dengan pendidikan. Kebolehan guru

merangka perancangan, melaksanakan pengajaran, menjalankan pentaksiran dan membuat penilaian proses pengajaran dan pembelajaran, menguruskan bilik darjah dan kokurikulum adalah merupakan fokus bagi dimensi kemahiran pengajaran dan pembelajaran guru (BPG, 2009). Kualiti guru merupakan pemboleh ubah bersandar yang dikaji untuk melihat adakah peningkatan kualiti guru boleh dipengaruhi oleh penyeliaan instruksional dan nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' bagi kajian ini.

1.12.4 Sekolah Menengah Agama Yayasan Islam Kelantan (YIK)

Sekolah menengah agama dalam kajian ini merangkumi semua sekolah menengah agama yang berada di bawah kelolaan YIK. Jumlah keseluruhan sekolah YIK adalah 90 buah (YIK, 2017). Sehubungan itu, sekolah YIK terdiri daripada enam (6) kategori sekolah iaitu Maahad, Sekolah Menengah Agama Bantuan Kerajaan Negeri Kelantan (SMUA), Sekolah Menengah Agama Bantuan Kerajaan Persekutuan (SABK), Pusat Pengajian Pondok Moden (PPPM), Sekolah Rendah Agama Bantuan (SRUA) dan Tadika Islam YIK (YIK, 2015).

Sekolah yang terlibat dengan kajian ini berjumlah 85 buah sekolah yang terdiri daripada 25 buah Maahad, 40 buah SMU(A) dan 20 buah SABK. Semua sekolah ini berada di negeri Kelantan. Bagaimanapun, sekolah tadika, sekolah rendah agama dan Pusat Pengajian Pondok Moden kelolaan YIK tidak termasuk dalam skop kajian ini. Sehubungan itu, sekolah kategori Maahad pula terbahagi kepada aliran Maahad *Tahfiz Al-Qur'an wal Qiraat*, Maahad Tahfiz Sains, Maahad Sains dan Maahad Arab / Agama. Manakala sekolah kategori SMU(A) dan SABK pula merangkumi SMU(A) Tahfiz dan SMU(A) Arab / Agama.

Sehubungan itu, Maahad dan SMU(A) adalah sekolah yang dikendalikan sepenuhnya oleh YIK, manakala SABK adalah sekolah-sekolah menengah agama yang telah berdaftar dengan KPM dan ditadbir secara bersama oleh Lembaga Pengelola Sekolah (LPS) dan KPM (YIK, 2015) berdasarkan persetujuan melalui proses '*Mutual Understanding*' (MoU) yang telah dipersetujui bersama (Nor Raudah Haji Siren et. al., 2013). LPS yang dimaksudkan dalam konteks SABK YIK adalah YIK sendiri.

Terdapat persamaan dan perbezaan kurikulum yang dilaksanakan di setiap kategori Sekolah Menengah Agama YIK. Persamaannya adalah dari segi kurikulum Arab / Agama yang dijalankan di semua kategori sekolah dan bahasa pengantar yang digunakan iaitu Bahasa Arab. Namun, dari sudut perbezaannya, terdapat penambahan mata pelajaran pengkhususan *tahfiz al-Qur'an wal Qiraat* untuk sekolah kategori maahad aliran *tahfiz al-Qur'an wal Qiraat*, manakala penambahan mata pelajaran pengkhususan tahfiz al-Qur'an dan Sains untuk sekolah aliran tahfiz al-Qur'an dan Sains. Begitu juga terdapat penambahan mata pelajaran pengkhususan tahfiz al-Qur'an dan Sains Sosial (Asas Jahitan dan Kulinari). Sementara di sekolah kategori SABK, Kurikulum Bersepadu Dini (KBD) atau Kurikulum Bersepadu Tahfiz (KBT) dijalankan berdasarkan aliran yang digunakan di sekolah berkenaan (YIK, 2017a).

Persamaan dan perbezaan juga didapati antara Sekolah Menengah Agama YIK dan Sekolah Menengah Kebangsaan (SMK) dan Sekolah Menengah Kebangsaan Agama (SMKA) KPM. Persamaannya adalah dari sudut kurikulum kebangsaan yang dijalankan iaitu Kurikulum Standard Sekolah Menengah (KSSM) kerana YIK turut mengguna pakai kurikulum kebangsaan iaitu KSSM di semua kategori Sekolah

Menengah Agama YIK. Hal ini membolehkan YIK menjalankan peperiksaan yang dianjurkan oleh Lembaga Peperiksaan Malaysia (LPM) termasuk Pentaksiran Tingkatan 3 (PT3), Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) dan Sijil Tinggi Agama Malaysia (STAM) (YIK, 2015). Manakala perbezaannya pula sekolah aliran perdana iaitu SMK dan SMKA tidak mengguna pakai kurikulum YIK dan bahasa pengantar pula adalah Bahasa Melayu bagi semua mata pelajaran kecuali mata pelajaran bahasa selain Bahasa Melayu. Sekolah Menengah Agama YIK yang terlibat dalam kajian ini adalah Maahad, SMU(A) dan SABK di negeri Kelantan sahaja.

1.13 Rumusan

Secara rumusannya, pengkaji menjelaskan tentang latar belakang kepada permasalahan kajian iaitu kepentingan penyeliaan instruksional pengetua dan nilai profesional guru dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' bagi mempertingkatkan kualiti guru di Sekolah Menengah Agama YIK. Permasalahan kajian dibincangkan berdasarkan kajian-kajian lepas, saranan dan kritik terhadap penyeliaan instruksional pengetua dan nilai profesional guru terhadap kualiti guru di sekolah menengah agama di negeri Kelantan.

Bagi memperjelaskan hubungan antara pemboleh ubah kajian, kerangka konseptual telah dibentuk untuk memberi gambaran tentang hipotesis yang diuji. Di samping itu, objektif kajian turut dinyatakan oleh pengkaji manakala segi skop, kajian ini terhadap kepada sekolah menengah agama di bawah pentadbiran KPM dan YIK di negeri Kelantan.

BAB DUA

TINJAUAN LITERATUR

2.1 Pendahuluan

Bab ini merupakan medan penelitian dan perbincangan tentang kajian-kajian lepas yang berkaitan dengan penyeliaan instruksional, nilai profesional dan kualiti guru. Perbincangan turut menyentuh model dan teori yang dijadikan teras dalam kajian ini. Persoalan utama yang diteliti melalui kajian ini adalah hubungan dan pengaruh penyeliaan instruksional dan nilai profesional guru dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' terhadap kualiti guru.

Walaupun terdapat kajian yang telah dijalankan berkisar tentang topik-topik tersebut, fokus kajian adalah berbeza kerana sampel kajian tidak hanya tertumpu kepada kumpulan guru atau pengajar namun kadang kala melangkaui pelbagai profesion terutama dalam skop nilai profesional.

Hasil tinjauan literatur yang dilaksanakan, pengkaji mendapati bahawa penyeliaan instruksional yang berkualiti merupakan faktor yang berupaya menghasilkan guru berkualiti dan seterusnya menyumbang kepada peningkatan prestasi murid (Glickman et al., 2005). Sehubungan itu, antara kajian yang meletakkan kualiti guru sebagai pemboleh ubah tidak bersandar dan pencapaian pelajar sebagai pemboleh ubah bersandar adalah kajian Hanushek (2002), Muslim dan Zamri (2010), Snook, O'Neill, Birks, Church dan Peter (2013), Goe (2007), Goe dan Stickler (2008), Coe, Aloisi, Higgins dan Major (2014) dan Hightower, Delgado, Llyord, Wittenstein, Sellers dan Swanson (2011). Kajian-kajian tersebut telah membuktikan bahawa faktor utama pencapaian pelajar adalah guru yang berkualiti.

Manakala Greene (1992), Kutsyuruba (2002), Kamindo (2008), Oye (2009), Kaliappan (2009), Nurahimah Mohd Yusoff dan Rafisah Osman (2010) dan Mohd Izham, Yan Wei, Jamil, Aida Hanim dan Azlin Norhaini (2013) meletakkan penyeliaan instruksional sebagai pemboleh ubah tidak bersandar dan kualiti guru sebagai pemboleh ubah bersandar. Dua pemboleh ubah tersebut mempengaruhi antara satu sama lain kerana penyeliaan berkualiti berupaya meningkatkan kualiti guru dan sebaliknya. Sementara Ainuddin (2016) dan Habibah@Artini (2017) pula meletakkan nilai profesional sebagai pemboleh ubah tidak bersandar dalam kajian mereka.

2.2 Teori dan Konsep Kajian

Elemen utama kajian ini iaitu penyeliaan instruksional yang ditentukan sebagai pemboleh ubah tidak bersandar adalah seiring dengan nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' yang ditentukan sebagai pemboleh ubah mediator kajian. Sehubungan itu, model dan teori yang dibentuk sebagai teras bagi kajian ini dihuraikan secara agak mendalam bagi menyatakan secara tuntas fakta-fakta yang berkaitan dengan kajian yang dijalankan.

Sehubungan itu, teori ialah rumusan hubungan antara fakta, konsep dan angkubah kepada satu skema mental yang munasabah, menepati realiti dan tekal (Ghazali Darusalam & Sufean Hussin, 2016). Semua kajian perlu ada teori-teori yang relevan bagi memahami tingkah laku, sikap, perangai dan pemikiran manusia dalam masyarakat (Ghazali Darusalam & Sufean Hussin, 2016).

Teori diformulasi bertujuan untuk menerangkan, meramal serta memahami fenomena dan dalam banyak kes, teori digunakan untuk mencabar dan memperluas pengetahuan yang sedia ada dalam batas-batas yang penuh dengan andaian kritikal (Swanson, 2013).

2.2.1 Teori Penyeliaan Instruksional

Teori atau model mengenai penyeliaan instruksional yang dikenal pasti oleh pengkaji adalah dalam bilangan yang tidak banyak. Antara model yang dikenal pasti adalah Model Penyeliaan Sekolah Cemerlang yang diasaskan oleh Glickman, Gordon dan Ross-Gordon (2005), Model Penyeliaan oleh Oliva dan Pawlas (2004), Model Pencapaian Akademik Pelajar oleh Sergiovanni dan Starrant (2007) dan Model '*Three-Minute Classroom Walkthrough*' oleh Downey, Steffy, English, Rfase dan Poston (2004). Selain itu, terdapat juga model yang khusus untuk penyeliaan klinikal yang dibangunkan oleh sarjana terdahulu iaitu Model Penyeliaan Intensif oleh Cogan (1973) dan Model Penyeliaan Koperatif oleh Glatthorn (1990).

Kesemua model tersebut mempunyai perbezaan dari aspek asas penyeliaan instruksional. Glickman et al., (2005) meletakkan tiga pra syarat sebagai asas utama penyeliaan tetapi Oliva dan Pawlas (2004) meletakkan 13 pra syarat sebagai asas bagi penyeliaan. Sementara Sergiovanni dan Starrant (2007) meletakkan sumber sendiri iaitu pengetahuan, kemahiran dan karakter sebagai asas tiga asas penyeliaan instruksional.

Walaupun model-model tersebut mempunyai perbezaan dari sudut bilangan dimensi tugas penyeliaan instruksional, namun terdapat persamaan pada sebahagian

daripada tugas tersebut. Glickman et al., (2005) berpendapat bahawa penyelia wajib mempunyai pengetahuan, kecekapan memahami keperibadian orang lain dan kecekapan teknikal dalam melaksanakan lima dimensi penyeliaan instruksional. Manakala Oliva dan Pawlas (2004) meletakkan tiga dimensi utama tugas penyeliaan yang berkait antara satu sama lain iaitu perkembangan instruksional, perkembangan kurikulum dan perkembangan staf dan dalam melaksanakan setiap tugas tersebut, penyelia mesti berperanan sebagai penyelarar, konsultan, ketua serta penilai dalam kumpulan.

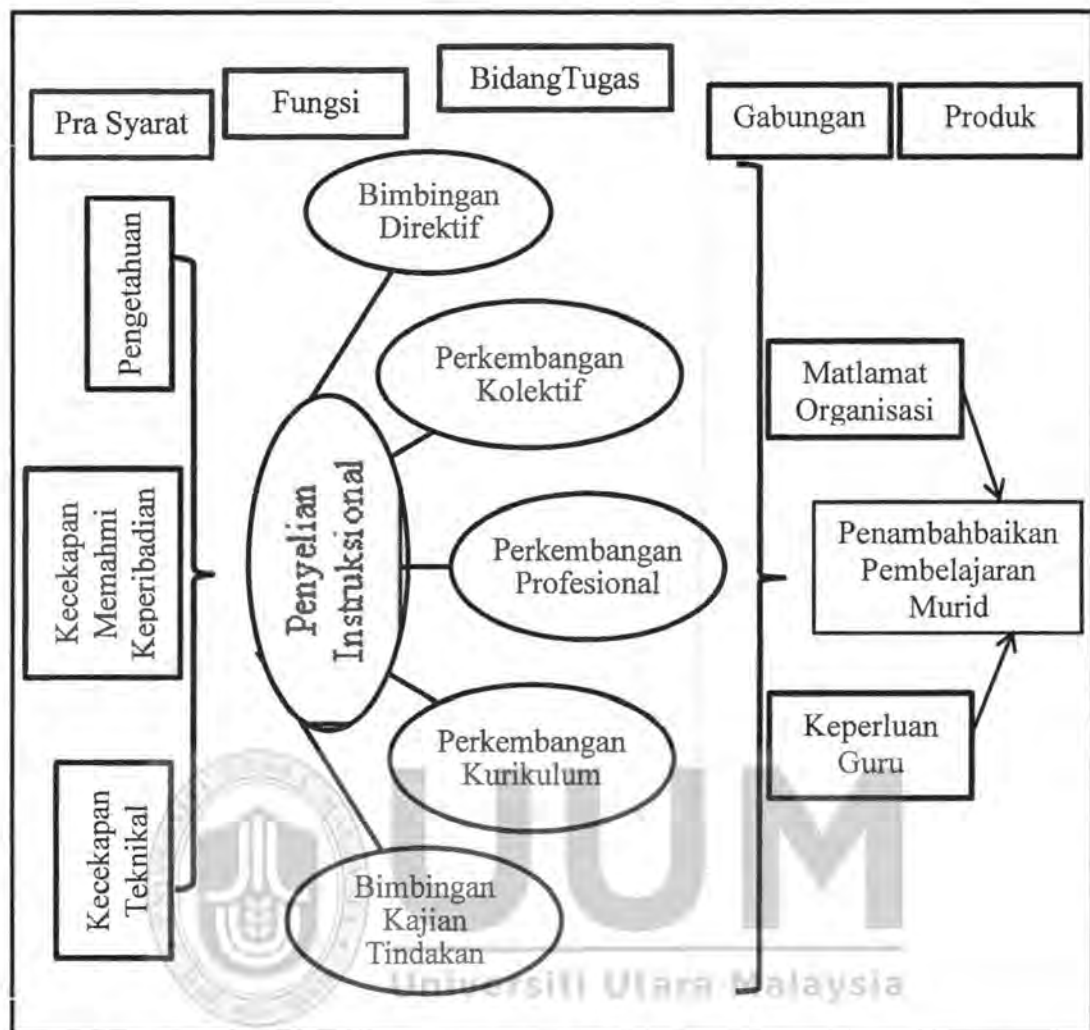
Sedangkan menurut Oliva dan Pawlas (2004), penyelia mestilah memiliki gabungan tiga kemahiran iaitu kemahiran teknikal, pengurusan dan kemahiran memahami peribadi orang lain. Walaupun secara rasminya penyelia mempunyai bidang tugas yang spesifik, namun realitinya mereka memainkan peranan yang pelbagai untuk merealisasikan tugas tersebut. Semua model didapati sepakat menunjukkan bahawa tugas penyelia adalah untuk mempertingkatkan kompetensi guru dan kualiti guru bagi melahirkan modal insan yang bermutu iaitu pelajar.

Selanjutnya Model Penyeliaan Oliva dan Pawlas (2004) menggambarkan bahawa sifat penyeliaan adalah berbentuk orientasi perkhidmatan dan dinamik. Penyelia menyalurkan perkhidmatan atau bantuan secara langsung kepada guru bagi memastikan peningkatan pengajaran guru berlaku dari masa ke semasa. Sebagai contoh, sebagaimana penyelia berfungsi sebagai peneraju pengoperasian pengurusan kurikulum (domain perkembangan kurikulum) sekolah, penyelia juga berfungsi dalam pengurusan pengajaran (domain perkembangan pengajaran) kerana berperanan untuk memberi panduan kepada guru-guru tentang teknik baru dalam pengajaran

dalam masa yang sama juga mengendalikan seminar teknik baru dalam pengajaran (Oliva & Pawlas, 2004).

Sementara itu, Wiles dan Bondi (2004) pula menggariskan tiga fungsi penyelia iaitu fungsi organisasi (dimensi pentadbiran), kurikulum dan instruksional. Bagaimanapun, deskripsi bagi ketiga-tiga domain tersebut berkemungkinan akan menunjukkan pertindanan fungsi. Bertunjangan anjakan paradigma penyeliaan daripada konvensional kepada kolejial, Model Penyeliaan Sekolah Cemerlang oleh Glickman et al. (2005) dipilih sebagai teori pemboleh ubah penyeliaan instruksional bagi kajian ini.

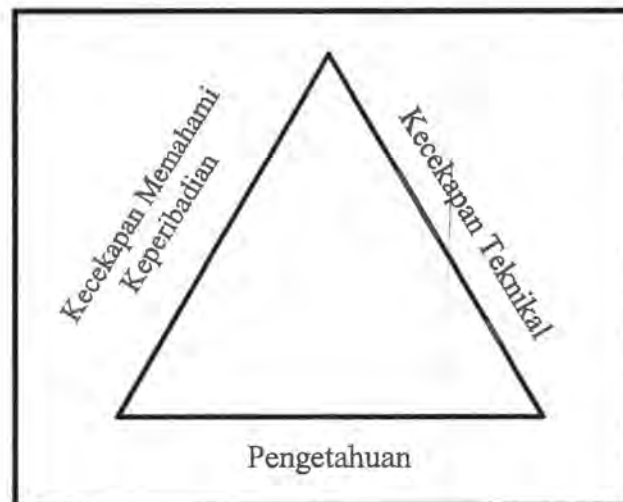
Model Penyeliaan Sekolah Cemerlang diperkenalkan oleh Glickman et al., (2005) berasaskan kajian terhadap sekolah cemerlang di Amerika Syarikat. Model ini memperkenalkan sistem berbentuk demokrasi untuk semua pihak dalam bidang pendidikan (Glickman, 1993; Gordon, 2001). Mengharungi proses menghasilkan kejayaan sebuah sekolah, seorang penyelia tidak boleh menganggap dirinya lebih penting atau lebih baik daripada guru dan sebaliknya, kerana usaha mencapai matlamat sekolah adalah jauh lebih penting dan utama berbanding ketinggian posisi dan jawatan dalam sesuatu organisasi pendidikan di sekolah (Glickman, 1993). Lima dimensi asas tugas penyeliaan yang digariskan adalah bimbingan direktif, perkembangan kolektif, perkembangan profesional, perkembangan kurikulum dan bimbingan kajian tindakan. Model Penyeliaan Sekolah Cemerlang yang dibangunkan oleh Glickman et al. (2005) adalah sebagaimana yang digambarkan dalam Rajah 2.1:



Rajah 2.1. Model Penyeliaan Sekolah Cemerlang oleh Glickman, Gordon dan Ross-Gordon, (2005)

2.2.1.1 Pra Syarat Penyeliaan Instruksional

Glickman et al., (2005) menyatakan bahawa penyelia mempunyai tugas asas yang membolehkan guru membuat penambahbaikan instruksional berdasarkan tiga pra syarat yang mesti ada pada penyelia iaitu pengetahuan, kecekapan memahami keperibadian manusia dan kecekapan teknikal seperti yang ditunjukkan dalam Rajah 2.2:



Rajah 2.2. Pra Syarat Untuk Seorang Penyelia (Glickman, Gordon & Ross-Gordon, 2005)

Oleh yang demikian, pemilihan penyelia haruslah berdasarkan latihan dan pengalaman setiap individu. Antara kriteria yang disarankan dalam membuat pemilihan tersebut adalah tahap kelulusan, pengalaman mengajar dan daya kepemimpinan, penguasaan ilmu kepenyeliaan dan pengetahuan tentang psikologi pendidikan (Wiles & Bondi, 2004) serta individu yang mempunyai tahap akauntabiliti yang tinggi (Oliva & Pawlas, 2004).

Sehubungan itu, Oliva dan Pawlas (2004) memperjelaskan bahawa faktor-faktor penting yang perlu ada pada seorang penyelia adalah termasuk latihan pendidikan, latihan profesionalisme, pendidikan major, program ijazah dalam bidang penyeliaan, tempoh tiga hingga lima tahun pengalaman mengajar, pendidikan psikologi, kajian pendidikan, perkembangan kurikulum, kegiatan persatuan, mempunyai kemahiran berkenaan reka bentuk dan metodologi instruksional, melibatkan diri dengan kumpulan dinamik, kaunseling dan konferens serta mempunyai kemahiran mengakses dan kemahiran penilaian prestasi guru. Seorang penyelia yang mahir akan

menterjemahkan ilmu pengetahuannya yang berimpak tinggi melalui penyeliaan yang efektif (Oliva & Pawlas, 2004).

Hal yang demikian, pengetahuan berimpak tinggi penyelia merujuk kepada pengetahuan yang mendalam tentang pendidikan, sekolah, guru dan pelajar selain pengetahuan yang mendalam tentang matlamat sekolah, persekitaran sekolah, karier dan perkhidmatan guru serta pelaksanaan penyeliaan (Glickman et al., 2005). Oleh sebab itu, pengetahuan yang diperlukan oleh seorang penyelia bermaksud penyelia mempunyai maklumat yang meluas berkaitan apa yang perlu dilakukan terhadap perkembangan kompetensi guru, kualiti guru dan kecemerlangan sekolah berdasarkan 'segi tiga' kecekapan penyeliaan yang diperkenalkan oleh Glickman et al., (2005).

Sementara itu, Pajak (2001) berpandangan bahawa kejayaan memahami persepsi guru seterusnya mengenal pasti keperluannya berdasarkan data-data yang telah dikumpul adalah kunci kepada kejayaan seorang penyelia. Meskipun proses ini mengambil tempoh yang lama, namun ia akan menghasilkan kejayaan yang bermakna bagi menyelesaikan isu dalam pengajaran guru. Lantaran itu, pengetua selaku penyelia haruslah memecahkan kepompong dan amalan tradisi negatif yang terdapat di sekolah dengan cara memahami hala tuju sekolah sepenuhnya, berusaha memahami teknik pendidikan andragogi, kemajuan profesionalisme guru dan amalan penyeliaan alternatif (Glickman et al., 2005).

Selaras dengan pengetahuan yang dimiliki oleh pengetua, ia mestilah diiringi dengan kecekapan dan kemahiran mengenali seterusnya memahami keperibadian dan

tingkah laku seseorang individu untuk berinteraksi dengan guru yang mungkin dapat digunakan bagi menyemarakkan rantaian hubungan dan menganjakkan perubahan kualiti pengajaran. Kecekapan memahami keperibadian seseorang individu merangkumi kemahiran direktif, kolaboratif dan bukan direktif untuk dipraktikkan dalam kerjasama dengan guru mengikut tahap perkembangan individu guru di sekolah (Glickman et al., 2005).

Seterusnya elemen ketiga yang harus dimiliki seiring dengan dua elemen tersebut adalah kecekapan teknikal bagi merancang, mengakses, memerhati dan membuat penilaian terhadap pengajaran guru (Glickman et al., 2005). Kecekapan teknikal mempunyai keutamaan yang sama dengan dua kemahiran di atas dalam melaksanakan penyeliaan dan sebagai fungsi perkembangan, ketiga-tiga elemen kecekapan ini saling melengkapi (Glickman et al., 2005).

Bagi mencapai kefahaman tentang proses peningkatan kualiti guru, penyelia boleh menggandingkan matlamat organisasi (sekolah) dan keperluan guru secara bersepadu. Faktor-faktor tersebut akan merangsang pengendalian pengajaran guru yang mantap dan penambahbaikan kualiti pembelajaran pelajar. Glickman et al. (2005) mencadangkan gabungan pengaplikasian tiga faktor iaitu kemantapan pengetahuan, kemahiran atau kecekapan dan kefahaman yang tinggi terhadap tugas dalam usaha melaksanakan penyeliaan instruksional berkesan bagi mencapai matlamat sekolah.

Di samping itu, Oliva dan Pawlas (2004) menegaskan bahawa dalam usaha menjalankan tugas penyeliaan secara berkesan, seorang penyelia iaitu pengetua perlu

mempunyai pengetahuan yang luas dalam bidang berkaitan dan berupaya untuk menterjemahkan pengetahuan tersebut kepada kemahiran amalan penyeliaan. Lovell dan Wiles (1983) sependapat dengan pandangan ini. Menurut mereka, bagi mencungkil potensi individu dan bakat kepemimpinan, ilmu pengetahuan dan kecekapan adalah faktor-faktor penting dalam penyeliaan.

2.2.1.2 Dimensi Penyeliaan Instruksional

Terdapat lima dimensi bagi penyeliaan instruksional yang harus dipraktikkan oleh pengetua di sekolah berdasarkan Model Penyeliaan Sekolah Cemerlang yang dibangunkan oleh Glickman et. al., (2005). Dimensi-dimensi tersebut adalah bimbingan direktif, perkembangan kolektif, perkembangan profesional, perkembangan kurikulum dan bimbingan kajian tindakan. Pengkaji membincangkan setiap dimensi bagi memperjelaskan pemboleh ubah penyeliaan instruksional.

2.2.1.2.1 Bimbingan Direktif

Dimensi pertama tugas penyeliaan iaitu bimbingan direktif yang merujuk kepada bimbingan secara langsung oleh penyelia terhadap guru dalam bentuk pencerapan pengajaran guru (Glickman et. al., 2005).

Menurut Glickman, et. al., (2005) teknik ini terdiri daripada pelbagai bentuk penyeliaan termasuk penyeliaan klinikal, bimbingan rakan sejawatan, demonstrasi pengajaran, bimbingan pengajaran secara kolaboratif, bantuan sumber dan penggunaan material pengajaran, teknik pendampingan, penguasaan teknik penyelesaian masalah dan pementoran (belajar mengajar).

Sehubungan itu juga, seorang penyelia boleh menjadi pemudahcara kepada seorang guru secara individu untuk membuat penambahbaikan pada pengajaran guru yang dicerap. Penyelia dianggap perujuk serba tahu manakala guru pula adalah penuntut ilmu (Panigrahi, 2012). Sergiovanni dan Starrat (2007) berpendapat bahawa bimbingan direktif adalah merupakan satu model penyeliaan terkini yang menggunakan pendekatan pembangunan sendiri.

Sehubungan itu juga Goldhammer, Anderson dan Krajewski (1993) menyarankan lima fasa penyeliaan instruksional merangkumi konferensi pra pencerapan, proses pencerapan pengajaran dalam bilik darjah, analisis dan strategi pencerapan pengajaran, perbincangan selepas pencerapan dan analisis selepas pencerapan.

Fasa konferensi pra pencerapan memberi peluang kepada penyelia dan guru untuk membina hubungan yang baik, saling mempercayai dan menghormati (Lovell & Wiles, 1983). Fasa ini adalah fasa yang penting untuk merangka proses pencerapan pengajaran melalui perbincangan dan persetujuan antara dua pihak tersebut. Guru seharusnya mendapat gambaran yang jelas tentang bagaimana proses penyeliaan bakal dilakukan oleh penyelia.

Fasa kedua pula melibatkan pencerapan pengajaran secara sebenar dan praktikal yang dilaksanakan dalam bilik darjah. Melalui fasa ini, pemerhatian difokuskan kepada guru yang mengajar, pelajaran yang diajar dan bagaimana pelajar bertindak balas terhadap pelajaran yang diajar. Fasa ini adalah fasa yang paling penting dan memberi peluang kepada guru untuk menajamkan minda, menumpukan kepada pengajaran secara total dan memikirkan penambahbaikan instruksional pada masa

akan datang (Goldhammer et al., 1993). Penyelia hendaklah beredar daripada kelas dengan teknik yang tidak mengganggu proses pengajaran dan pembelajaran dan ia seharusnya dilakukan di akhir proses pengajaran dan pembelajaran (Goldhammer et al., 1993).

Manakala pada fasa ketiga pencerapan adalah analisis dan strategi pencerapan pengajaran bertujuan untuk mengumpul maklumat bagi menjadi panduan untuk perancangan strategi pengurusan konferensi penyeliaan yang akan dilaksanakan. Proses ini melibatkan pengumpulan data, penganalisan data dan seterusnya pembentangan data oleh penyelia dengan tujuan memperbaiki pengajaran guru yang telah dicerap dan memperkukuhkan pengajaran guru yang bakal dilaksanakan (Glickman et al., 2005).

Fasa keempat juga tidak kurang penting iaitu konferensi pos pencerapan. Pada fasa ini, penyelia akan memaklumkan secara langsung kepada guru berkenaan hasil pengajaran guru yang telah dicerap, mendapatkan maklum balas daripada guru berkenaan isu-isu berkaitan pengajaran dan pembelajaran yang telah dilaksanakan serta cadangan-cadangan penambahbaikan pengajaran guru yang terbaik dan paling sesuai untuk guru yang berkenaan (Goldhammer et al., 1993). Pada asasnya, perubahan positif pengajaran guru bergantung kepada kualiti maklum balas yang diutarakan oleh penyelia (Sullivan & Glanz, 2002).

Fasa terakhir iaitu analisis selepas pencerapan pula adalah merupakan peluang untuk merangka perancangan penambahbaikan dan pengubahsuaian penyeliaan melalui penelitian terhadap kelebihan dan kekurangan pengajaran. Amalan penyeliaan

seharusnya dianalisis dengan teliti bagi tujuan penambahbaikan daripada aspek pelaksanaannya (Goldhammer et al., 1993). Fasa ini merupakan fasa yang bermanfaat untuk memperbaiki kualiti seorang penyelia (Panigrahi, 2012).

Kesimpulannya, penyeliaan instruksional secara bimbingan direktif sangat diperlukan dalam menjana kualiti guru terutama bagi guru yang masih belum mahir dalam penyelesaian masalah instruksional. Sesungguhnya pengajaran guru di dalam kelas sangat memerlukan kepada penyeliaan instruksional.

2.2.1.2.2 Perkembangan Kolektif

Dimensi kedua tugas penyeliaan adalah perkembangan kolektif yang merujuk kepada pembinaan kumpulan guru bagi menyelesaikan masalah instruksional yang timbul di sekolah (Glickman et al., 2005). Dimensi ini merupakan tugas penyeliaan yang kritikal kerana ia melibatkan pembelajaran teknik kerja kumpulan bagi menyelesaikan masalah instruksional. Oleh itu, ia memerlukan pengetahuan, kemahiran dan penguasaan prosedur bagi menghasilkan penambahbaikan instruksional secara berkumpulan (Glickman et al., 2005).

Sehubungan itu, pengetahuan dan kemahiran seorang penyelia haruslah mencakupi penampilan keperibadian tinggi, melibatkan ahli kumpulan guru yang pasif, menyelesaikan masalah dan bersedia untuk mengadakan pertemuan dan mesyuarat. Penyelia boleh mengadakan perjumpaan dan perbincangan dalam bentuk kumpulan guru bagi menyelesaikan masalah instruksional dengan efektif (Glickman et al., 2005).

Selaras dengan hasrat tersebut, perbincangan harus dibuat dalam pertemuan dan mesyuarat agar penyelesaian masalah dapat dicapai. Sekiranya kumpulan guru didapati sedang bersedia untuk bekerja dalam kumpulan dengan baik, pada masa itu penyelia seharusnya mempraktikkan teknik kemahiran yang dimiliki untuk merangsang guru-guru menjadi lebih kohesi, bertanggungjawab dan aktif. Penyelia sebagai ketua kumpulan hendaklah mengurangkan kuasa kawalan dan pengaruhnya dalam perjumpaan bagi memberi peluang kepada guru-guru untuk membuka minda mereka dan bertindak lebih aktif (Glickman et al., 2005).

Sehubungan itu, kerjasama sistematik yang diamalkan dengan guru adalah proses yang menggalakkan perkembangan kolektif (Glatthorn, 1984). Kumpulan guru yang dibentuk juga boleh mengaplikasikan pencerapan sesama rakan sejawat, membincangkan hasil pencerapan serta berkongsi maklumat tentang perkembangan-perkembangan dimensi lain untuk penambahbaikan pengajaran.

Sebahagian sarjana pendidikan berpendapat bahawa teknik pementoran (belajar mengajar) oleh guru yang lebih berpengalaman dan berkemahiran dalam pengajaran, kurikulum serta pengurusan kelas berupaya menjadi mentor kepada guru yang baru (mentee) menyesuaikan diri dengan dunia pendidikan. Mentor sebenarnya membantu guru berkenaan menguasai bidang yang baru diceburi. (Sergiovanni & Starrat, 2007). Proses ini akan mengupayakan seorang guru menjadi seorang guru yang lebih matang, berkeyakinan dan berkualiti (Sullivan & Glanz, 2000).

2.2.1.2.3 Perkembangan Profesional

Manakala dimensi ketiga tugas penyeliaan ialah perkembangan profesional yang merupakan satu bentuk alternatif latihan bagi menghasilkan peningkatan dan anjakan profesionalisme keguruan (Glickman et al., (2005). Sebahagian sarjana pendidikan menggunakan terma 'perkembangan staf' dalam membincangkan isu ini.

Sehubungan dengan bentuk perkembangan ini, penyelia bertanggungjawab mengenal pasti latihan yang diperlukan oleh guru (Panigrahi, 2012) yang menyentuh aspek perkembangan minda, pembangunan sendiri, kerjasama dan kesepakatan dengan rakan sejawatan, peningkatan kualiti karier guru serta perubahan budaya sekolah (Glickman et al., 2005). Oleh kerana sekolah merupakan organisasi manusia, merubah prestasi pengajaran guru bukanlah semudah menyediakan latihan dan kemahiran untuk mereka. Penyelia memerlukan kemahiran untuk 'mengamati' guru dalam konteks perkembangan profesionalisme secara terancang dan berkesinambungan (Wiles & Bondi, 2004).

Perkembangan profesionalisme seorang guru berkait rapat dengan penghayatan pengajaran sebagai satu profesion (Sergiovanni & Starrat, 2007) serta keupayaan dan kemahiran melaksanakan tugas perguruan sewajarnya (Mohd Sani, 2006). Perkembangan profesionalisme seorang guru adalah berdasarkan dimensi-dimensi tertentu iaitu pertambahan ilmu tentang pelajar, peralihan fokus daripada diri sendiri sebagai pengajar kepada pelajar yang diberi pengajaran untuk belajar, minda yang sentiasa berfikir, pertambahan metakognitif berdasarkan kesedaran terhadap impak pengajaran pelajar dan peningkatan kemahiran penyelesaian masalah (Kagan, 1992).

Bagi melatih seorang guru sebagai seorang profesional yang berkemahiran, guru mesti dilibatkan dengan kemahiran menyelesaikan masalah dan didedahkan dengan kajian tindakan melalui perancangan rapi, perkembangan dan pelaksanaan aktiviti (Sergiovanni & Starrat, 2007). Archibalt, Coggshall, Croft dan Goe (2011) pula menggariskan lima ciri bagi perkembangan profesional termasuk (1) modul yang bersesuaian dengan matlamat sekolah, standard pendidikan dan aktiviti pembelajaran profesional, (2) berfokuskan kandungan utama dan model strategi pengajaran, (3) pendedahan terhadap strategi pembelajaran aktif dan terkini, (4) kolaborasi antara guru-guru dan (5) pemantauan yang berterusan.

Tindakan terhadap perkembangan profesionalisme guru bertujuan mempertingkatkan kompetensi guru dan kualiti guru melalui medium kursus. Ia merujuk kepada aktiviti yang terancang bertujuan meningkatkan kualiti pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah (Glickman et al., 2005). Faktor ini melibatkan proses semakan bagi memantapkan komitmen, menambah pengetahuan, melonjakkan kecerdasan emosi dan mempertingkatkan kualiti guru sebagai agen perubah pendidikan (Joyce & Showers, 1996).

Dimensi perkembangan profesionalisme ini disepakati oleh sarjana-sarjana pendidikan terdahulu bahawa ia merupakan fungsi penyelia secara langsung untuk mengenal pasti keperluan latihan guru (Oliva & Pawlas, 2004; Wiles & Bondi, 2004) dan seterusnya menganjurkan latihan dalam perkhidmatan untuk guru (Sergiovanni & Starrat, 2007) kerana guru selalunya dalam keadaan tidak pasti apa yang perlu dilaksanakan terhadap perkara yang mereka perlukan (untuk diri mereka).

Berdasarkan pelaksanaan tugas penyeliaan instruksional, penyelia secara tidak langsung memberi peluang dan sokongan kepada guru dan secara langsung telah berkolaborasi dengan guru sebagai rakan sepekerjaan (Sergiovanni & Starrat, 2007). Penyelia juga boleh menyediakan peluang-peluang pembelajaran kepada guru-guru bagi memperbaiki pelaksanaan instruksional. Glickman et al., (2005) membincangkan rasional penggabungan bentuk dan teknik penyeliaan berdasarkan masalah-masalah yang wujud pada karakter guru berkaitan. Hal ini demikian kerana motivasi manusia menurut pernyataan Teori Keperluan Hirarki Maslow dan Teori Dua Faktor Herzberg ialah persekitaran demokratik yang boleh membawa arus perubahan terhadap pengajaran guru (Bishop, 2016; Ma'arof & Haslinda, 2005).

Manakala motivasi menurut Davis dan Palladino (2007) adalah faktor-faktor fisiologi dan psikologi yang menolak, mengarah dan mengekalkan kewujudan sikap. Selain itu, motivasi adalah keadaan dalaman atau gerakan untuk memulakan aktiviti dan mencuba yang mendorong seseorang berusaha mencapai matlamat secara bersungguh-sungguh dan merupakan tingkah laku berarahkan matlamat (Maarof & Haslinda, 2001). Oleh kerana sistem sekolah adalah berbeza dalam konteks kualiti dan kuantiti, program-program yang perlu adalah berdasarkan tahap motivasi guru, kepimpinan pentadbir dan penyelia serta sumber kewangan sekolah (Glickman et al., 2005).

Keperluan profesionalisme dan kemahiran guru sepatutnya boleh dikenal pasti melalui program profesionalisme staf atau guru kerana guru kadang kala tidak berpuas hati dengan program-program yang dianjurkan oleh pihak pentadbiran (Oliva & Pawlas, 2004; Wiles & Bondi, 2004). Perkembangan profesionalisme

menghadapi banyak cabaran dan antara cabaran tersebut berpunca daripada guru itu sendiri. Namun, pada masa yang sama juga, guru juga adalah merupakan pihak yang prihatin terhadap keperluan perkembangan profesionalisme yang boleh disusun atur berasaskan inisiatif, masa, pengorbanan wang ringgit serta komitmen mereka sendiri (Wiles & Bondi, 2004).

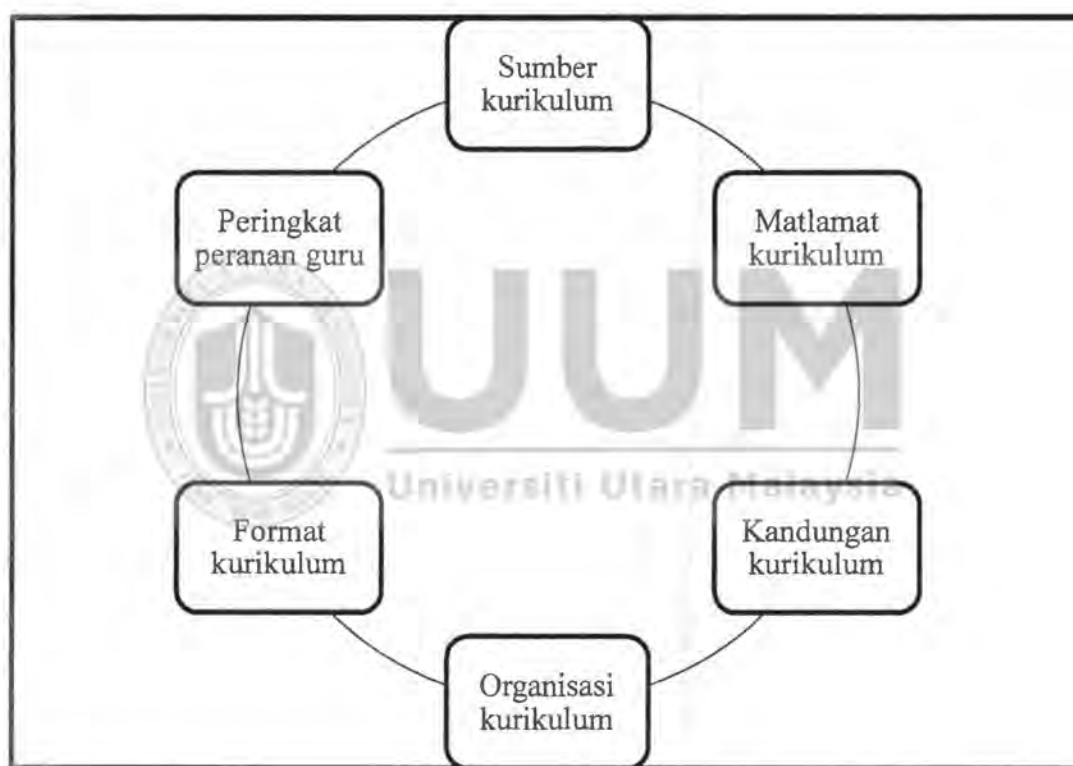
Perkembangan profesional adalah merupakan salah satu dimensi yang berkait rapat dengan perkembangan peribadi seorang guru. Oleh itu, penyelia mestilah lebih kerap berkolaborasi dengan guru atau dengan kata lain, melaksanakan penyeliaan instruksional secara lebih kerap bagi merealisasikan tugas perkembangan profesional (Wiles & Bondi, 2004).

2.2.1.2.4 Perkembangan Kurikulum

Kurikulum yang sebenar adalah apa yang pelajar alami dalam bilik darjah (Wiles & Bondi, 2004). Guru yang berperanan menyampaikan kurikulum terhadap pelajar adalah merupakan pihak yang terlibat secara langsung dengan kandungan kurikulum. Manakala, penyelia sebagai pihak yang berhubung secara langsung dengan guru, mempunyai peluang yang sangat tinggi untuk membuat penambahbaikan kurikulum berdasarkan pemerhatian terhadap pengajaran dan pembelajaran (PdP) yang berlaku dalam bilik darjah (Wiles & Bondi, 2004).

Oleh kerana itu, perkembangan kurikulum merupakan salah satu daripada bentuk transformasi pendidikan dalam konteks perubahan kandungan pengajaran dan akses penggunaan bahan bantuan instruksional bagi menambah baik pengajaran guru adalah tugas yang terletak di bahu penyelia (Glickman et al., 2005).

Sehubungan itu, jenis dan tahap perkembangan kurikulum menurut Glickman et al., (2005) adalah bertunjangkan enam elemen iaitu sumber perkembangan kurikulum, tujuan kurikulum, kandungan kurikulum (berdasarkan Aras Kognitif '*Taxonomy Bloom*' iaitu pengetahuan, kefahaman, pengaplikasian, analisis, sintesis dan penilaian), organisasi kurikulum, format kurikulum dan peringkat peranan guru (Glickman et al., 2005). Rajah 2.3 menunjukkan elemen perkembangan kurikulum:



Rajah 2.3. Elemen Perkembangan Kurikulum

Bagaimanapun, secara realitinya perkembangan kurikulum bukanlah tugas penyelia secara bersendirian (Oliva & Pawlas, 2004) bahkan ia merupakan peranan bersama yang sepatutnya dimainkan oleh pelbagai peringkat organisasi termasuk tenaga-tenaga mahir, pasukan kakitangan sekolah, ibu bapa, masyarakat, guru,

pelajar dan semestinya ahli politik pada segenap lapisan walaupun tugas utamanya adalah guru dan penyelia (Glickman et al., 2005).

Sumber-sumber perkembangan kurikulum digambarkan sebagaimana Rajah 2.4 :



Rajah 2.4. Ilustrasi Sumber-sumber Perkembangan Kurikulum

Secara asasnya, kurikulum yang dikembangkan adalah dengan mengambil kira apa yang sepatutnya pelajar pelajari, kronologi kandungan kurikulum yang sepatutnya diikuti oleh pelajar dan bagaimana pula pembelajaran pelajar dinilai atau ditaksirkan. Keputusan menyediakan kandungan kurikulum dipengaruhi serta didorong oleh pihak-pihak tertentu mengikut keutamaan iaitu kerajaan negeri dan persekutuan, diikuti tenaga mahir, masyarakat setempat, pengetahuan tentang perkembangan pelajar, keadaan ekonomi semasa serta keadaan masa depan masyarakat setempat. Namun, penyelia dianggap berada pada peringkat kedua keutamaan terhadap dorongan perkembangan kurikulum dan diistilahkan sebagai tenaga mahir (Glickman et al., 2005).

Walau bagaimanapun, adalah jelas bahawa penyelia perlu memainkan peranan dalam perkembangan kurikulum sekolah. Guru yang terlibat dalam memutuskan kurikulum pula seharusnya terlibat dalam perbincangan, perbahasan dan pada peringkat terakhir mendapat persetujuan pihak-pihak terbabit untuk memuktamadkan apa yang sepatutnya dipelajari oleh pelajar (Glickman et al., 2005).

2.2.1.2.5 Bimbingan Kajian Tindakan

Manakala dimensi kelima pula adalah bimbingan kajian tindakan penyelia terhadap guru. Kajian tindakan muncul sebagai satu cara tindakan yang perlu diusahakan oleh guru supaya mereka dapat memahami kerja dan tugas yang mereka laksanakan (Glanz, 2005). Bimbingan kajian tindakan merupakan suatu tugas yang perlu dilaksanakan bagi melengkapkan semua dimensi tugas penyeliaan yang telah disebutkan (Glickman et al., 2005). Kajian tindakan telah diperkenalkan oleh Kurt Lewin pada tahun 1946 dan mula diperkenalkan di Malaysia oleh Profesor Stephen Kemmis pada tahun 1988 (Faizah, 2016).

Kajian tindakan adalah kombinasi antara tindakan dan kajian yang sistematik (Faizah, 2016). Kajian tindakan menurut Elliott dan Adelman (1979) dalam Chua (2014) adalah satu pendekatan dalam pendidikan yang berusaha mempertingkatkan kualiti perkhidmatan guru dengan cara menjalankan kajian situasi sosial di institusi-institusi pendidikan. Tujuan kajian adalah untuk memperbaiki kualiti amalan harian. Kajian tindakan dilakukan secara sistematik melalui praktis mereka sendiri dan dengan cara melakukan refleksi terhadap kesan-kesan tindakan tersebut (Chua, 2014). Definisi kajian tindakan mengikut Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan, KPM (2016) adalah sebagaimana berikut:

“... satu kajian yang berbentuk inkuiri refleksi sendiri yang dilakukan oleh peserta iaitu pengamal pendidikan, guru atau pendidik sebagai penyelidik dalam situasi sosial itu sendiri. Sebagai penyelidik, mereka melaksanakan tindakan praktik (intervensi) bertujuan untuk membaiki atau meningkatkan kualiti amalan masing-masing, di samping meningkatkan kefahaman mereka tentang amalan itu serta situasi di mana amalan itu dilakukan. Ia melibatkan proses membuat refleksi, merancang, melaksanakan dan memerhati...”

Sehubungan itu, menurut Glanz (2005), kajian tindakan menjadi semakin popular dalam kalangan pengetua sekolah sebagai satu alternatif untuk mentransformasi sekolah ke arah sekolah yang lebih baik dan secara tidak langsung mendatangkan hasil yang positif dalam penambahbaikan amalan instruksional dalam kalangan guru serta pembangunan profesionalisme guru.

Realitinya, kajian tindakan yang semakin menjadi pilihan untuk penambahbaikan pelaksanaan pengajaran meliputi metodologi yang luas, mudah tetapi kompleks. Hasil yang memuaskan akan diperolehi daripada kajian tindakan termasuk peluasan minda untuk merancang penambahbaikan pencapaian sekolah, penyelesaian masalah dan isu semasa, penambahbaikan dan refleksi sendiri, pembinaan iklim positif dan prasarana kondusif bagi pelaksanaan proses pengajaran dan pembelajaran di sekolah, mempromosikan perkembangan profesional dan menurunkan kuasa kepada pihak yang berkenaan (Glickman et al., 2005).

Empat asas kajian tindakan merangkumi penentuan isu yang timbul secara spesifik, pengumpulan data dan maklumat, penganalisaan dan penterjemahan data seterusnya tindakan hasil kajian (Glanz, 2005). Oleh kerana setiap dimensi mempunyai kaitan langsung dengan objektif penambahbaikan pengajaran guru, bimbingan kajian

tindakan hendaklah dijalankan secara efektif oleh penyelia bagi mencapai matlamat sekolah seperti yang diimpikan (Glickman et al., 2005).

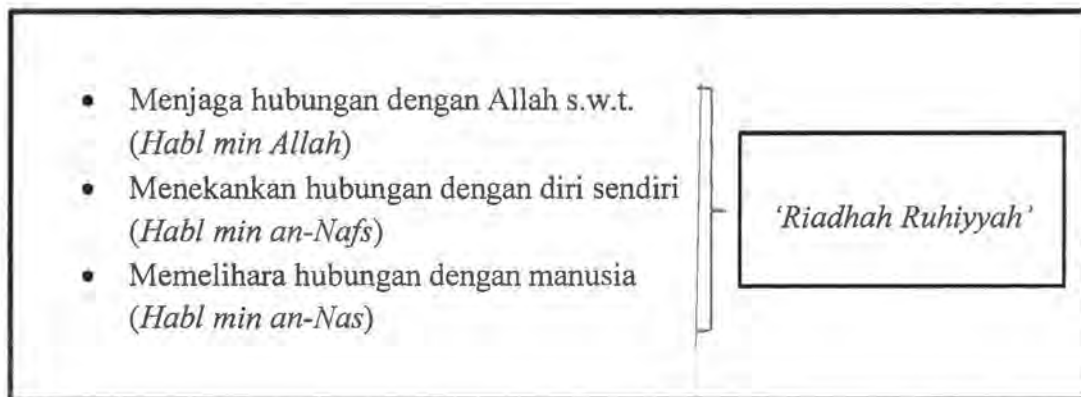
2.2.2 Teori Nilai Profesional dalam Konteks '*Riadhah Ruhiyyah*'

Nilai adalah maruah atau merit seseorang yang tertakluk kepada niat tersembunyi dalam hati. Ia digambarkan melalui akhlak atau tingkah laku individu tersebut secara pilihan sendiri (Mohd Fadzil, Mohamad Sabri & Hasnan, 2009). Seorang individu membentuk nilai sendiri melalui pengaruh keluarga, budaya, masyarakat, persekitaran, agama, kepercayaan serta fahaman etnik. Proses pembentukan nilai adalah beransur-ansur dan berkembang sepanjang hayat dalam kehidupan individu. Nilai yang dipelajari boleh dicapai melalui pemerhatian dan penyampaian secara terangan (Leners, Roehrs & Picone, 2006).

Apabila nilai telah terbentuk, ia adalah terdiri daripada cita-cita dan kepercayaan yang memimpin tingkah laku seseorang yang merupakan asas seseorang membuat keputusan dan mengambil tindakan (Chitty, 2005). Apabila seseorang perlu membuat keputusan berhubung tindakan yang perlu diambil, mereka akan merujuk kepada pengalaman yang telah mereka pelajari dan apa yang mereka percaya akan kebenarannya. Oleh itu nilai berperanan untuk memimpin tingkah laku (Leners et al., 2006). Sementara profesional pula adalah individu yang diberi tanggungjawab dalam pekerjaan, melakukan kerja secara optima dan efisien kerana didorong oleh nilai moral dalaman yang teguh (Ainudin, 2016).

Sehubungan itu, Teori '*Riadhah Ruhiyyah*' yang dijadikan asas kepada pembolehubah nilai profesional merupakan teori yang diasaskan oleh al-Ghazali (t.t) yang

digarapkan dalam Kitab *Ihya' 'Ulum al-Din* Jilid 1. Teori tersebut ditunjukkan sebagaimana Rajah 2.5 :



Rajah 2.5. Teori Nilai Profesional 'Riadhah Ruhiyyah' oleh al-Ghazali (t.t)

'Riadhah' bermaksud latihan mengikut definisi Kamus *al-Lughatul Malayuwiyyah al Lughatul Arabiah al Lughatul Malayuwiyyah* (Abdul Raof Haji Hassan et al., 2011; *Mu'jam Lughah Al-Fuqaha*, 1996). Manakala 'ruhiyyah' berasal daripada perkataan 'ruh' yang bermaksud 'roh' atau 'sesuatu yang dengannya jiwa hidup' (*Mu'jam Lughah Al-Fuqaha*, 1996). 'Al-Riadhah Al-Ruhiyyah' membawa maksud dalam Bahasa Arab sebagai '*tahzib an-nafsi wa al-sumuww bi al-ruh*' atau dalam bahasa Inggeris; '*spiritual exercise*' (*Mu'jam Lughah Al-Fuqaha*, 1996). Sementara maksudnya dalam Bahasa Melayu hasil gabungan perkataan '*riadhah*' dan '*ruhiyyah*' adalah 'latihan kerohanian' (Abdul Raof Haji Hassan et al., 2011).

Sehubungan itu, '*ruhiyyah*' ditakrifkan sebagai segenap aspek yang berkaitan dengan roh. Perkataan roh atau dalam bahasa Arab '*ruh*' disebut sebanyak 21 kali dalam al-Qur'an dan diberi beberapa tafsiran. Antara tafsiran tersebut adalah nyawa, jiwa, rahmat Allah, kesukaan, memperolehi ketenteraman, kesenangan diri, malaikat Jibril, tiupan roh dan pertolongan (Mohd Idris Abdul Rauf, 1995). Tafsiran-tafsiran tersebut

adalah berpandukan maksud yang berbeza dalam ayat yang berlainan (Mohd Fuad Abdul Baqi, 1996).

Berpandukan kepada tafsiran-tafsiran ayat yang merujuk kepada perkataan '*ruh*' itu sendiri (Surah *al-Isra*', 17 : 85, Surah *al-Anbiya*', 21 : 91, Surah *al-Tahrim*, 66 : 12, Surah *al-Sajadah*, 32 : 9, Surah *al-Hijr*, 15 : 29 dan Surah *Sad*, 38 : 72), al-Ghazali (t.t) menyimpulkan bahawa '*ruhiyyah*' adalah satu jisim yang halus terdapat pada hati manusia. Manusia akan dapat mengetahui dan memahami segala yang berlaku pada diri mereka melalui gerakan lima pancaindera hasil perkembangan '*ruhiyyah*' melalui urat saraf mereka. Malahan, '*ruhiyyah*' turut berkisar tentang persoalan aspek ketaatan manusia kepada Allah s.w.t dan Rasulnya (al-Ghazali, t.t).

Oleh kerana itu, '*Riadhah Ruhiyyah*' dirumuskan sebagai satu penzahiran penyucian jiwa dalam dimensi yang berbentuk kerohanian dengan objektif mencapai matlamat dan hasrat pendidikan yang paling utama iaitu meningkatkan keimanan (Habibah, 2017). '*Riadhah Ruhiyyah*' menitik beratkan ciri-ciri fizikal dan dalaman yang unggul disepadukan dengan tahap intelektual, kemahiran dan kecekapan terhadap seorang guru yang profesional (Kamarul Azmi & Nor Fadhlina, 2012). Ciri-ciri unggul dalaman adalah keimanan yang mantap dan pegangan yang teguh dengan ajaran Islam kerana seorang guru yang profesional perlu mengutamakan hubungannya dengan Allah dan juga antara sesama insan (al-Ghazali, t.t).

Secara spesifiknya, lapan ciri yang perlu ada pada setiap guru berkualiti sebagai *murabbi* menurut al-Ghazali (t.t) adalah, (1) ikhlas dalam pengajaran, (2) mempunyai sifat belas kasihan dan ihsan kepada pelajar, (3) menasihati pelajar tentang cara-cara belajar, (4) menjaga imej dan maruah pelajar dan tidak menggunakan bahasa

sindiran, (5) menghayati disiplin ilmu dan tidak memperkecilkan bidang ilmu selain pelajaran yang diajar, (6) mengetahui tahap keupayaan pelajar agar perancangan disediakan sesuai dengan minda dan keupayaan mereka, (7) menggunakan kaedah pengajaran yang jelas serta mudah difahami dan (8) mempraktikkan apa yang diajar kepada pelajar untuk memperkukuhkan ilmu yang diajar serta menjadi teladan kepada pelajar (Noornajihan & Zetty, 2015).

Selanjutnya, dari perspektif yang sama tetapi pembahagian dimensi yang berbeza berteraskan Teori '*Riadhah Ruhiyyah*' oleh al-Ghazali (t.t), Ahmad Sukari dan Mohd Nizam (2014) merumuskan bahawa nilai profesional guru menurut al-Ghazali (t.t) terbahagi kepada empat iaitu menyalurkan kasih sayang keibubapaan, menjadi model atau teladan, membentuk akhlak yang unggul dan memimpin pengajaran dan pembelajaran.

Daripada perspektif guru sebagai penyalur kasih sayang keibubapaan, al-Ghazali (t.t) menekankan bahawa guru perlu menganggap pelajar seperti anaknya sendiri, tidak pernah menafikan tanggungjawabnya mendidik pelajar, malah menganggap tanggungjawab yang dilunaskan akan menghasilkan pahala yang berlipat kali ganda di Akhirat (Ahmad Sukari & Mohd Nizam, 2014). Malahan, al-Hafiz al-Iraqi (1980) menyatakan bahawa al-Ghazali telah menyebut bahawa perkhidmatan mengajar merupakan satu bentuk sedekah yang sememangnya mendatangkan pahala kepada pengajar iaitu guru.

Manakala daripada perspektif guru sebagai penunjuk contoh teladan (*qudwah*), al-Ghazali (t.t) melontarkan satu perumpamaan yang sangat menarik. Kata beliau; "...guru yang membimbing pelajaranya umpama ukiran dengan tanah liat atau

bayangan dengan tongkat. Mana mungkin tanah liat terukir sendiri tanpa alat ukiran dan bagaimana bayangan menjadi lurus jika sekiranya tongkatnya bengkok". Justeru, percakapan guru haruslah seiring dengan perbuatannya dan guru hendaklah sentiasa menekankan adab zahir dan batin bagi mengupayakannya menjadi teladan kepada pelajar (Ahmad Sukari & Mohd Nizam, 2014).

Seterusnya guru sebagai pengajar seharusnya berusaha dan berkeupayaan memimpin pelajar menjadi seorang Muslim yang mengamalkan akhlak yang diajar oleh Islam. Pelajar yang diimpikan adalah pelajar yang berupaya menunaikan kewajipan terhadap Allah, Rasulullah s.a.w., dirinya sendiri, keluarga, sahabat handai, guru, komuniti dan negara (Ahmad Sukari & Mohd Nizam, 2014).

Terakhir adalah dimensi guru sebagai pemimpin pengajaran dan pembelajaran. Bagi tujuan pembimbing pelajar dalam pengajaran dan pembelajaran, perkara yang boleh dilakukan oleh guru menurut al-Ghazali (t.t) adalah, (1) bersimpati terhadap pelajar dan tidak membenci atau mencemuh pelajar, (2) menyuntik kesedaran bahawa kewajipan menuntut ilmu adalah dengan matlamat mendapatkan keredaan Allah, bukan disebabkan matlamat material atau duniawi, (3) memudah carakan dan membimbing pelajar untuk menumpukan terhadap pelajaran, (4) membimbing pelajar bersikap *tawadhu'* terhadap disiplin ilmu dan guru, (5) membimbing pelajar supaya memahami perkara asas sebelum mempelajarinya secara mendalam, (6) membenarkan pelajar mengutarakan pandangan dengan bimbingan guru, (7) membimbing pelajar supaya belajar mengikut tahap atau peringkat dan berdasarkan kemampuan intelek, (8) boleh dengan sengaja – memberikan hadiah, memaklumkan prestasi pembelajaran, mengagihkan tugas dan mengadakan aktiviti yang menggalakkan persaingan sihat dalam kalangan pelajar dan (9) boleh secara tidak

spontan – menimbulkan suasana yang menyenangkan dan meraikan perbezaan individu antara pelajar (Ahmad Sukari & Mohd Nizam, 2014).

Teori '*Riadhah Ruhiyyah*' yang dibangunkan oleh al-Ghazali (t.t) wajar diperluaskan aksesnya dan dijadikan panduan secara holistik oleh semua guru terutama guru yang berkhidmat di institusi-institusi agama mahupun sekolah-sekolah agama. Ia wajar diketengahkan kepada dunia pendidikan secara keseluruhan kerana ia berkait rapat dengan unsur-unsur ketuhanan dan mempunyai sifat tekal merentasi zaman, relevan dengan tugas dan tanggungjawab seorang guru sepanjang zaman.

Sehubungan itu, dimensi-dimensi bagi pemboleh ubah nilai profesional berdasarkan Teori '*Riadhah Ruhiyyah*' al-Ghazali (t.t) adalah *Habl min Allah* (menjaga hubungan dengan Allah) *Habl min an-Nafs* (menekankan hubungan dengan diri) dan *Habl min an-Nas* (memelihara hubungan dengan manusia).

2.2.2.1 *Habl Min Allah* (Menjaga Hubungan dengan Allah)

Perkara ini antara lain adalah untuk mencapai matlamat dan keredaan Allah (al-Ghazali, t.t). Walaupun dimensi dalaman tidak mungkin dapat diukur, namun kerana orang Islam wajib melaksanakan amalan-amalan yang mampu mendekatkan diri dengan Allah s.w.t. seperti solat, puasa, haji, zakat dan jihad di jalan Allah, amalan tersebut mampu dilihat secara zahir dan boleh menyucikan jiwa manusia menuju ke arah kebahagiaan dan keharmonian hidup (al-Ghazali, t.t).

Secara spesifiknya, dimensi *Habl min Allah* (menjaga hubungan dengan Allah) seorang guru yang diukur adalah termasuk menunaikan solat sunat setiap hari,

2.2.2.2 *Habl Min an-Nafs* (Menekankan Hubungan dengan Diri Sendiri)

Daripada sudut dimensi hubungan dengan diri sendiri, guru yang profesional perlu mewarisi ajaran Rasulullah s.a.w., memperjuangkan ajaran yang disampaikan, menghayati ilmu dan mengamalkan apa yang diajar (al-Ghazali, t.t). Bagi menekankan hubungan dengan diri sendiri, antara lain guru dituntut supaya menjaga akhlak diri kerana guru merupakan individu yang akan dicontohi oleh pelajarannya (al-Ghazali, t.t).

Secara spesifik, pengukuran *Habl min an-Nafs* (menjaga hubungan dengan diri sendiri) adalah termasuk dari sudut pelaksanaan muhasabah diri (refleksi) bagi tujuan penambahbaikan proses pengajaran dan pembelajaran, menjaga lidah daripada menyakiti hati orang lain, cuba memahami perasaan orang lain dan bersangka baik terhadap orang lain. Selain itu, berani berkata 'saya tidak tahu' terhadap persoalan yang tidak diketahui juga merupakan satu bentuk penjagaan hubungan dengan diri sendiri (al-Syeikh Muhammad Jamaluddin, 2013). Ciri-ciri lain adalah tidak menyembunyikan ilmu yang diketahui kerana ia menyembunyikan ilmu adalah sikap yang dilarang oleh Islam dan orang yang bersikap demikian akan berdepan dengan dosa. Seorang guru juga hendaklah melaksanakan pengajaran dengan penuh minat walaupun berhadapan dengan masalah pada masa tersebut.

2.2.2.3 *Habl Min an-Nas* (Memelihara Hubungan dengan Manusia)

Tuntutan menjaga hubungan baik sesama manusia dalam konteks seorang yang bergelar guru boleh dijemakan menerusi hubungan baik dengan pentadbir sekolah, hubungan baik dengan rakan sejawatan, hubungan baik dengan pelajar dan hubungan baik dengan masyarakat dan komuniti. Nilai profesional yang perlu ada pada seorang

menunaikan solat fardhu berjemaah pada setiap waktu dan pada awal waktu, berqiamullail atau solat sunat tahajjud setiap malam serta sentiasa mengamalkan zikir. Selain itu, guru yang profesional perlu melaksanakan tugas dan tanggungjawab dengan memulakannya dengan niat yang ikhlas kepada Allah tanpa mengharapkan sebarang ganjaran atau balasan (al-Ghazali, t.t). Amalan yang paling baik dan dapat mendekatkan diri seorang manusia dengan Allah adalah solat manakala amalan sunat yang paling besar dan dapat mendekatkan diri kepada Allah adalah membaca, mendengar dan mentadabbur al-Qur'an selain menjaga diri daripada melakukan perkara-perkara makruh dan haram (Zulkifli Mohamad al-Bakri, 2018).

Hal ini adalah kerana setiap orang guru yang meletakkan dirinya sebagai seorang guru yang bertanggungjawab menyampaikan ilmu kepada pelajar bertanggungjawab menyucikan jiwanya terlebih dahulu. Salah satu medium penyucian jiwa seorang mukmin adalah dengan cara mendekatkan diri kepada Allah (al-Ghazali, t.t) dan menyampaikan ilmu dengan niat yang ikhlas kepada Allah kerana orang-orang yang menyampaikan ilmu dengan ikhlas dianugerahkan darjat yang tinggi oleh Allah s.w.t. (al-Syeikh Muhammad Jamaluddin, 2013). Darjat ini dianugerahkan kerana ilmu pengetahuan adalah suatu perkara yang lebih utama daripada ibadat termasuk amalan sunat dan penyaksian (al-Syeikh Muhammad Jamaluddin, 2013). Namun, seorang yang mengajar harus meyakini bahawa ilmu Akhirat adalah lebih baik daripada ilmu dunia. Hal ini adalah bagi mengelakkan daripada seorang guru daripada sifat-sifat munafik dan riak (al-Hafiz al-Iraqi, 1980).

guru adalah dengan menunjukkan contoh teladan yang baik kepada rakan sejawat, pelajar dan persekitarannya (al-Ghazali, t.t).

Bagi dimensi ini, pengkaji merujuk kepada konteks menjaga hubungan dengan rakan sejawat dan menjaga hubungan dengan pelajar. Tindakan memelihara hubungan dengan rakan sejawat merangkumi sikap bersedia untuk bekerja dalam pasukan, terbuka menerima teguran, menyuarakan pendapat secara berhemah dan berbincang dengan rakan sejawat bila menghadapi masalah. Selanjutnya sikap bersedia menerima pandangan, idea dan cadangan rakan sejawat serta menjadi teladan kepada rakan sejawat juga merupakan cara memelihara hubungan baik dengan mereka (al-Syeikh Muhammad Jamaluddin, 2013) .

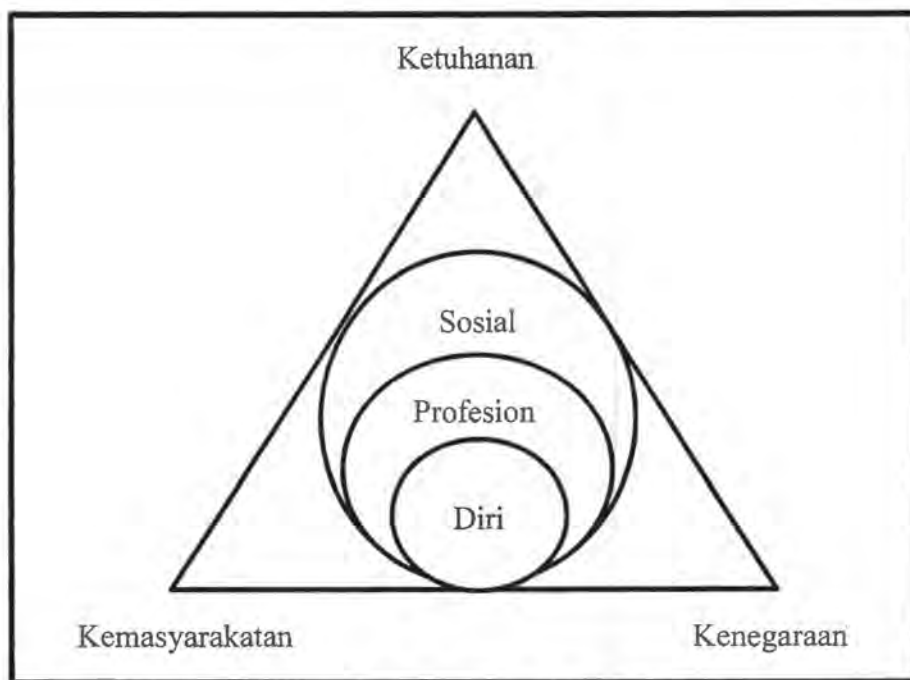
Berkeperibadian positif terhadap pelajar termasuk mengetahui latar belakang pelajar, melayan pelajar sebagai seorang yang mempunyai perasaan dengan adil dan saksama dan mempunyai hubungan mesra dengan mereka. Selain itu, bersedia untuk membimbing pelajar ke arah pengamalan akhlak yang baik, memperuntukkan masa tambahan untuk membimbing pelajar, menunjukkan contoh teladan yang baik di hadapan pelajar dan mengingati pelajar dalam setiap doa merupakan manifestasi penjagaan hubungan dengan pelajar (al-Ghazali, t.t).

Tambahan, bersikap sabar menghadapi masalah berkaitan pelajar, sentiasa menunjukkan kasih sayang, tidak pilih kasih, mendidik dan membimbing pelajar tercicir dengan pendekatan terbaik, bersikap merendah diri (*tawadhu*) serta bersahabat dengan pelajar adalah juga penzahiran dimensi 'memelihara hubungan dengan pelajar' (al-Ghazali, t.t).

'*Riadhah Ruhiyyah*' merupakan satu terjemahan bagi penyucian jiwa untuk mencapai matlamat utama pendidikan iaitu memperkukuhkan keimanan pelajar seperti mana yang dituntut agama (Al-Ghazali, t.t). Hal ini demikian kerana '*Riadhah Ruhiyyah*' memfokuskan ciri-ciri kekuatan dalaman iaitu kerohanian yang unggul guru dan mengutamakan hubungan diri dengan Allah s.w.t., hubungan dengan diri sendiri serta dan hubungan dengan manusia (Kamarul Azmi & Nor Fadhlina, 2012).

Terdapat persamaan dan perbezaan antara teori nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' yang dibangunkan oleh al-Ghazali (t.t) dan teori nilai profesionalisme keguruan berasaskan Model Standard Guru Malaysia (2009). Teori '*Riadhah Ruhiyyah*' (al-Ghazali, t.t) terdiri daripada tiga dimensi iaitu dimensi *Habl min Allah*, *Habl min an-Nafs* dan *Habl min an-Nas* manakala Model Standard Guru Malaysia (2009) bergantung kepada tiga domain iaitu domain diri, profesion dan sosial (SGM, 2009).

Walaupun aspek bilangannya sama tetapi aspek kandungannya terdapat sedikit perbezaan kerana teori '*Riadhah Ruhiyyah*' berasaskan syariat Islam yang bermatlamatkan keredaan Allah sedangkan Model Standard Guru Malaysia pula berasaskan konsep kebangsaan yang bersandarkan tiga paksi iaitu ketuhanan, kemasyarakatan dan kenegaraan sebagaimana yang ditunjukkan pada Rajah 2.6:



Rajah 2.6. Konsep Amalan Nilai Profesionalisme Keguruan Standard Guru Malaysia (Bahagian Pendidikan Guru KPM, 2009).

Dari segi perbezaan, dimensi-dimensi teori '*Riadhah Ruhiyyah*' ditumpukan khusus kepada Allah, diri dan manusia sedangkan teori Standard Guru Malaysia ditumpukan khusus kepada domain diri, domain sosial dan domain profesion. Syariat Islam mementingkan penyucian jiwa dengan meletakkan matlamat utama kehidupan adalah untuk beribadat atau mengabdikan diri kepada Allah (al-Syeikh Muhammad Jamaluddin, 2013).

Justeru, bagi menyempurnakan ibadat kepada Allah termasuk belajar dan mengajar, jiwa hendaklah sentiasa disucikan melalui niat yang ikhlas dan pemantapan hubungan dengan Allah, diri sendiri dan manusia. Menurut ajaran Islam, ibadat tidak akan sempurna tanpa penyempurnaan syarat-syarat tersebut yang mempunyai perkaitan rapat antara satu sama lain. Sekiranya ibadat tidak sempurna, ia tidak akan diterima oleh Allah dan pelakunya tidak mendapat pahala sebagaimana yang diimpikan (al-Syeikh Muhammad Jamaluddin, 2013).

Namun, Standard Guru Malaysia (2009) pula meletakkan dimensi diri yang memfokuskan kepada keimanan kepada tuhan dan sifat-sifat kerohanian, dimensi profesion yang memfokuskan kepada penjagaan imej profesion iaitu keguruan secara khusus serta dimensi sosial yang menumpukan kepada interaksi guru dengan alam dan masyarakat sebagai syarat penghasilan seorang guru yang unggul (BPG KPM, 2009). Justeru, model ini bukan bersandarkan kepada persoalan kesempurnaan ibadat seorang guru tetapi hanya menumpukan kepada keunggulan amalan pengajaran guru. Kesimpulannya walaupun teori dan model ini secara tersurat kelihatan sama, namun sebenarnya berbeza secara tersirat. '*Riadhah Ruhiyyah*' lebih menekankan aspek pembangunan kerohanian sedangkan Standard Guru Malaysia yang menumpukan kepada aspek dalaman dan luaran yang terdiri daripada gabungan aspek pembangunan fizikal, mental dan sosial.

Selain model dan teori yang dinyatakan, terdapat juga pengkaji yang merujuk kepada beberapa model dan teori nilai profesional lain umpamanya Habibah (2017) menggabungkan Model '*Riadhah Ruhiyyah*' (al-Ghazali, t.t) dengan Model Perubahan Guru (Guskey, 2002). Manakala Ainuddin (2017) merujuk kepada Model Faktor dan Nilai Sejagat (Weis & Shank, 2000).

2.2.3 Teori Kualiti Guru

Banyak model dan teori yang dijadikan teras kajian pendidikan dalam konteks kompetensi guru dan kualiti guru. Antaranya adalah Model Guru sebagai *Murabbi* oleh al-Ghazali (t.t), Model Pengajaran dan Pembelajaran Dunkin dan Biddle (1986), Model Pengajaran Shulman (1986), Model Guru sebagai *Murabbi* oleh 'Abdullah Nasih Ulwan (1968), Model Guru sebagai *Murabbi* oleh al-Nahlawi (1979), Model

Guru sebagai *Murabbi* oleh al-Hammadi (1987), Model Guru sebagai *Murabbi* oleh al-Hafiz al-Suwaid (1988), Teori Kualiti Guru Goe (2007), Model Guru Berkesan Abdul Sukor Shaari (2008), Model Standard Guru Malaysia BPG (2009) dan Model Guru Cemerlang Pendidikan Islam Kamarul Azmi Jasmi (2010).

Walaupun bilangan dimensi bagi model dan teori tersebut adalah berbeza tetapi matlamatnya hampir sama iaitu bagi mengupayakan pengajaran guru seterusnya menghasilkan pelajar cemerlang. Namun, model para sarjana Islam lebih menekankan aspek kerohanian berbanding sarjana Barat yang menumpukan kepada aspek luaran yang terdiri daripada aspek fizikal dan psikologi.

Teori kualiti guru adalah berasaskan Model Standard Guru Malaysia (BPG KPM, 2009). Berdasarkan konsep Standard Guru Malaysia (SGM), kualiti guru bergantung kepada tiga dimensi iaitu amalan nilai profesionalisme keguruan, pengetahuan dan kefahaman serta kemahiran pengajaran dan pembelajaran. Model SGM adalah sebagaimana Rajah 2.7:



Rajah 2.7. Model Standard Guru Malaysia oleh Bahagian Pendidikan Guru KPM (2009)

2.2.3.1 Dimensi Amalan Nilai Profesionalisme Keguruan

Terdapat tiga domain bagi dimensi amalan nilai profesionalisme keguruan dalam Standard Guru Malaysia. Tiga domain yang diukur bagi seorang guru adalah domain diri, domain profesion dan domain sosial. Pengkaji membincangkan setiap domain bagi memperjelaskan dimensi tersebut.

2.2.3.1.1 Domain Diri

Domain ini merujuk kepada pegangan nilai diri yang sedia ada pada guru. Nilai diri tersebut seharusnya dikembangkan bagi memastikan seorang guru dapat memberikan perkhidmatan yang lebih efektif seterusnya merealisasikan matlamat pendidikan negara (BPG KPM, 2009). Nilai-nilai yang merangkumi domain diri adalah keimanan, berilmu pengetahuan, bersifat ikhlas, bersifat amanah, bersifat penyayang, mempunyai sifat sabar, berbudi bahasa, bersikap adil, mempunyai sikap timbang rasa, berdaya tahan, berdaya saing dan tahan lasak, cergas, aktif dan sihat, mempunyai keperibadian luaran dan keperibadian dalaman yang baik, memiliki semangat kesukarelaan serta efisien (BPG KPM, 2009).

2.2.3.1.2 Domain Profesion

Pegangan nilai yang dikembangkan setelah diperolehi melalui latihan keguruan adalah Amalan Nilai Profesionalisme Keguruan bagi domain profesion. Penjagaan imej profesion termasuk keterampilan diri, kecintaan terhadap profesion dan mengawal integriti semasa menjalankan tugas adalah nilai-nilai yang ditekankan dalam domain ini (BPG KPM, 2009).

Sehubungan itu, guru harus menunjukkan tingkah laku yang baik bagi menjadikannya model kepada murid, pelajar, rakan sejawat mahu pun masyarakat. Di samping itu, guru juga mesti mempraktikkan amalan kerja berpasukan, bersikap proaktif, berfikiran kreatif dan bermotivasi tinggi. Guru juga mesti berupaya meningkatkan motivasi belajar murid atau pelajar (BPG KPM, 2009).

2.2.3.1.3 Domain Sosial

Domain sosial dititikberatkan dalam Amalan Nilai Profesionalisme Keguruan dari sudut interaksi guru dengan komuniti dan masyarakat sekeliling serta alam sekitar. Ia merangkumi kemahiran bersosial, nilai-nilai keharmonian, semangat patriotisme dan sikap sayangkan persekitaran (BPG KPM, 2009). Sehubungan dengan itu, guru seharusnya bertindak sebagai agen penjana modal insan dan agen sosialisasi (BPG KPM, 2009).

Selain daripada itu, Institut Tadbiran Awam Malaysia (INTAN) menggariskan beberapa nilai yang membentuk profesionalisme penjawat awam Malaysia iaitu berilmu, kreatif, inovatif, berintegriti, neutraliti, kejujuran intelektual, akauntabiliti dan berkecuali (INTAN, 2003).

Bagi menjana modal insan yang berkualiti, proses menambah baik kompetensi diri berdasarkan transformasi persekitaran adalah melalui peningkatan profesionalisme guru (Hassel, 2013) dalam Muhamad Faizal dan Abd. Khalil (2015). Menurut laporan Guskey (2002), peranan aspek perkembangan profesionalisme guru sebagai pemangkin kepada kelestarian sistem pendidikan telah dibuktikan dalam hampir semua kajian lepas. Hal ini menunjukkan bahawa mekanisme utama bagi

merealisasikan transformasi positif dalam pendidikan adalah program profesionalisme guru (Muhamad Faizal & Abd. Khalil, 2015).

2.2.3.2 Dimensi Pengetahuan dan Kefahaman

Oleh kerana guru berperanan penting sebagai watak utama dalam merealisasikan misi pendidikan untuk melahirkan modal insan bertaraf dunia, guru harus menguasai ilmu pendidikan dan ilmu keguruan dengan mantap, memiliki nilai profesional yang kukuh serta melunaskan tanggungjawab dengan efisien dan efektif.

Pengetahuan guru merujuk kepada pengetahuan yang mantap dan tepat seorang guru dalam elemen-elemen (BPG KPM, 2009) berikut:

- i. Falsafah, matlamat dan objektif pendidikan sebagai teras proses pengajaran dan pembelajaran.
- ii. Falsafah, matlamat, objektif kurikulum, hasil pembelajaran dan keperluan pengajaran dan pembelajaran bagi mata pelajaran.
- iii. Kandungan mata pelajaran.
- iv. Kandungan ilmu pendidikan.
- v. Teknologi Maklumat dan Komunikasi (TMK), media dan sumber pendidikan dalam pelaksanaan kurikulum dan kokurikulum.
- vi. Strategi untuk membina persekitaran pembelajaran yang kondusif.
- vii. Kaedah pentaksiran dan penilaian dan kajian tindakan untuk penambahbaikan amalan pengajaran dan pembelajaran.
- viii. Potensi murid dan cara mengembangkannya secara menyeluruh dan bersepadu.

2.2.3.3 Dimensi Kemahiran Pengajaran dan Pembelajaran

Kebolehan guru merangka perancangan, melaksanakan pengajaran, menjalankan pentaksiran dan membuat penilaian proses pengajaran dan pembelajaran, menguruskan bilik darjah dan kokurikulum adalah merupakan fokus bagi dimensi kemahiran pengajaran guru (BPG KPM, 2009). Kemahiran pengajaran yang mengutamakan kesesuaian antara perancangan pengajaran dengan objektif pembelajaran, suasana bilik darjah, peruntukan masa dan latar belakang murid atau pelajar dapat menjamin kemajuan prestasi pelajar secara optimum (BPG KPM, 2009).

Manakala pemilihan, penyusunan dan pemanipulasian sumber pendidikan merupakan nilai tambah bagi pengurusan dan pelaksanaan pengajaran dan pembelajaran yang akan membantu meningkatkan keberkesanan pengajaran dan pembelajaran (BPG KPM, 2009).

Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) berhasrat membangunkan standard guru dengan cara memberikan sokongan berterusan secara holistik kepada guru untuk berjaya sepanjang hayatnya (KPM, 2016b). Bagi merealisasikan hasrat tersebut, setiap individu guru mesti memiliki kualiti yang tinggi dalam semua aspek mengikut keperluan semasa dunia pendidikan iaitu kemahiran berfikir, celik TMK dan mempunyai kemampuan bersaing secara sihat di pasaran global untuk menghasilkan pelajar sebagai modal insan yang berjaya dunia dan Akhirat (BPG KPM, 2009).

Selain itu, kerajaan melalui KPM telah melakarkan satu dasar yang penting bahawa guru yang berkualiti seperti yang diimpikan mesti dilahirkan melalui latihan

perguruan. Justeru, Institut Pendidikan Guru Malaysia (IPGM) sebagai pusat latihan perguruan telah ditentukan sebagai peneraju kepada penajaan guru berkualiti dan kecemerlangan pendidikan guru menerusi program-program pembangunan dinamik. (KPM, 2012c).

2.3 Kajian-kajian Lepas Berkaitan Pemboleh Ubah Kajian

Pengkaji telah mengenal pasti dan meneliti kajian-kajian lepas yang berkaitan dengan topik dan pemboleh ubah-pemboleh ubah kajian iaitu penyeliaan instruksional, nilai profesional dan kualiti guru. Setiap kajian yang diteliti, dibincangkan secara berasingan berdasarkan pemboleh ubah-pemboleh ubah tersebut.

2.3.1 Penyeliaan Instruksional

Pada dasarnya, kajian-kajian berkaitan penyeliaan instruksional telah dijalankan oleh pengkaji-pengkaji dalam dan luar negara kerana penyeliaan instruksional merupakan faktor penting dalam pendidikan (Weerakoon, 2017a, 2017b).

Oleh kerana para pengkaji yang menjalankan kajian dalam skop penyeliaan instruksional mempunyai sudut pandang yang berbeza, mereka telah melaksanakan kajian dari dimensi yang berbeza. Terdapat pengkaji yang berpendapat bahawa prasyarat iaitu pengetahuan, kecekapan memahami tingkah guru dan kemahiran teknikal penyeliaan merupakan faktor penting yang mampu memberi impak positif terhadap kualiti pengajaran guru seperti Nurahimah Mohd Yusoff dan Rafisah Osman (2010). Sedangkan pengkaji lain seperti Mohd Izham et.al., (2013) pula menganggap faktor rangsangan motivasi, perkembangan kurikulum, kemahiran komunikasi,

perkembangan profesionalisme dan program instruksional adalah faktor penting yang merangsang peningkatan kualiti guru. Sedangkan Arsaythamby dan Mary (2013) pula berpendapat instrumen yang diguna pakai oleh pengetua adalah faktor penting bagi amalan penyeliaan instruksional bagi menyelesaikan masalah-masalah instruksional dalam kalangan guru. Sebaliknya Dangara (2015) pula berpandangan bahawa amalan penyeliaan instruksional berkualiti adalah berdasarkan dimensi semakan buku latihan pelajar, pemantauan kelas oleh pengetua, semakan rancangan pengajaran dan semakan rekod pengajaran guru.

Selain itu, Panigrahi (2012) pula berpandangan bahawa elemen-elemen yang harus diaplikasikan oleh pengetua masa kini adalah berdasarkan dimensi pendekatan, prospek dan masalah penyeliaan instruksional. Elemen-elemen tersebut menekankan aspek pengurusan masa, sistem dan disiplin pentadbiran penyeliaan, pendekatan penyeliaan serta penambahbaikan sikap dan keperibadian penyelia. Walaupun Weerakoon (2017a) bersetuju dengan pandangan tersebut dengan menambah aspek-aspek lain termasuk faktor perancangan strategik, kelayakan, kemahiran dan kecekapan, amalan nilai profesional, menjadi contoh teladan dan mempunyai keazaman tinggi untuk membangunkan sekolah, namun beliau tidak bersetuju dengan beban tugas yang dipikul oleh para pengetua. Manakala Glanz et al., (2008) pula berpendapat bahawa faktor yang merangsang penyeliaan instruksional berkualiti adalah amalan yang berpanduan matlamat dan objektif yang jelas dan spesifik.

Kajian Mohd Yusri dan Aziz (2014), Mohd Izham, Yan Wei, Jamil, Aida dan Azlin Norhaini (2015) dan Grace, Anyango, Francis dan Tonny (2018), Rajvir (2009), Nurahimah Mohd Yusof dan Rafisah Osman (2010), Hamdan dan Nurlia (2011),

Hamdan dan Rahimah (2011), Mohd Ibrahim, Mohammed Sani dan Rosemawati (2015), Danielle dan Mohd Khairuddin (2017) dan Yeo Pei Chyi dan Azlin Norhaini (2018) telah menunjukkan bahawa amalan penyeliaan instruksional pengetua adalah pada tahap yang tinggi. Keprihatinan pengetua terhadap perkembangan dunia pendidikan dan kesungguhan pengetua untuk menganjurkan program yang boleh meningkatkan nilai profesional guru secara maksima dan berterusan telah merangsang peningkatan kualiti guru terhadap perkhidmatan mereka di sekolah.

Para pengkaji yang telah menjalankan kajian dalam skop penyeliaan instruksional juga telah membuktikan bahawa dimensi penyeliaan instruksional mempunyai hubungan signifikan dengan kualiti guru seperti kajian Mohd Izham et al., (2013) yang dijalankan di dua negara iaitu Malaysia (Kuala Lumpur) dan China (He Fei). Walaupun amalan penyeliaan instruksional telah berada di tahap yang tinggi, mereka tetap menyarankan agar pengetua terus mempertingkatkan amalan penyeliaan instruksional bagi memastikan peningkatan kualiti perkhidmatan guru kerana kualiti perkhidmatan menurun sekiranya kualiti amalan penyeliaan instruksional menurun (Mohd Izham et al., 2013). Hal yang demikian, Mohd Yusri dan Aziz (2014), Anike (2015), Dangara (2015) dan Gloria et al., (2016) telah menggesa pihak berwajib untuk menganjurkan latihan profesional yang berterusan bagi memastikan peningkatan kualiti pengetua.

Selain itu, perspektif lain yang ditinjau adalah hubungan penyeliaan instruksional dengan keperluan peningkatan nilai profesional guru. Kajian Oye (2009) dan Mohd Izham et al., (2013) telah membuktikan penyeliaan instruksional sangat signifikan dengan peningkatan nilai profesional guru. Para pengkaji seperti Oye (2009), Hamdan dan Norlia (2011), Tesfaw dan Hofman (2012), Norlela Ali dan Mohd

Munaim (2015), Nurahimah Mohd Yusoff dan Rafisah Osman (2010), Arsaythamby dan Mary (2013) dan Mohd Ibrahim et al., (2015) juga mendapati bahawa penyeliaan instruksional yang dilaksanakan akan dapat mengenal pasti kekuatan dan kelemahan guru beserta peningkatan nilai profesional guru. Bagaimanapun, spesifikasi keperluan peningkatan profesionalisme guru tidak dinyatakan dengan jelas dalam mana-mana kajian oleh mana-mana pengkaji. Oleh sebab itu, terdapat pengkaji yang mencadangkan agar kajian-kajian pendidikan terus dilakukan bagi mengenal pasti impak positif penyeliaan instruksional terhadap karakter dan keperluan peningkatan profesionalisme guru daripada masa ke semasa.

Sehubungan itu, penyeliaan instruksional merupakan faktor yang sangat mustahak bagi mempertingkatkan kualiti guru berdasarkan kajian-kajian yang dijalankan oleh Glanz, Shulman dan Sullivan (2008), Oye, (2009), Nurahimah Mohd Yusof dan Rafisah Osman (2010), Hamdan dan Norlia (2011), Tesfaw dan Hofman (2012), Mohd Izham et al., (2013), Dangara (2015), Anike (2015), Gloria, Eziamaka dan Nonye (2016), Weerakoon (2017a), Grace, Anyango, Francis dan Tonny (2018), Mwainiki dan Guantai (2018), Al-Munir Abubakr (2018), Malunda (2018), Kaluke (2018) dan Esia dan Baffoe (2018). Penyeliaan instruksional meningkatkan kualiti guru melalui peningkatan kemahiran guru seterusnya meningkatkan pencapaian pelajar (Samoei, 2014) kerana ia membantu guru mengenal pasti kelebihan dan kelemahan perancangan, penyediaan, pelaksanaan dan persembahan pengajaran dan pembelajaran (Arsaythamby & Mary, 2013).

Walaupun penyeliaan instruksional juga telah dikenal pasti membantu guru untuk membangunkan diri menjadi guru yang lebih efektif, sebahagian guru menganggap penyeliaan instruksional tidak mendatangkan sebarang manfaat untuk mereka

(Panigrahi, 2012; Azizah Sarkowi, 2012). Hal ini adalah berpunca daripada kelemahan pengurusan dan kekurangan penguasaan dan kemahiran pengetua sebagaimana yang dikenal pasti oleh Nurahimah Mohd Yusoff dan Rafisah Osman (2010).

Realitinya, negara-negara maju seperti Amerika Syarikat, Britain, Norway, Jerman dan Sweden dan telah terkehadapan dalam amalan penyeliaan instruksional dan telah memperkenalkan model-model amalan penyeliaan instruksional era millennium (Glickman et al., 2005). Namun, amalannya bagi sebahagian negara lain masih masih berada pada tahap yang perlahan. Oleh itu, terdapat pengkaji yang menyarankan pemerkasaan dan penguatkuasaan penyeliaan instruksional terhadap pihak-pihak berwajib, penambahbaikan pola pelaksanaannya (Nurahimah & Rafisah, 2010), pembentukan susun atur fungsi dan tugas penyelia yang lebih sistematik serta penggunaan prosedur yang betul dan efektif (Nurahimah & Rafisah, 2010; Weerakoon, 2017a, 2017b). Tambahan, peningkatan penghayatan dimensi penyeliaan instruksional serta penambahbaikan instrumen penyeliaan instruksional (Arsaythamby & Mary, 2013) disarankan bagi memperkasakan pelaksanaan penyeliaan instruksional di sekolah (Glanz et al., 2008; Tesfaw & Hofman 2012; Panigrahi, 2012; Samoei, 2014; Catherine, 2014; Anike, 2015; Norlela Ali & Mohd Munaim, 2015; Gloria et al., 2016; Weerakoon, 2017a; Grace et al., 2018 dan Mwainiki & Guantai, 2018).

Sehubungan itu, di era moden ini masih terdapat cadangan supaya suntikan kesedaran terhadap peri pentingnya penyeliaan instruksional dilaksanakan dan ia sewajarnya diberi keutamaan di sekolah (Weerakoon, 2017a) dan dijadikan satu polisi sekolah (Weerakoon, 2017a) dalam pola yang lebih teratur, sistematik,

terancang dan berterusan serta menggunakan pendekatan yang berbeza dengan menimbang tarakan keperluan, tahap dan keperluan profesionalisme guru (Tesfaw & Hofman 2012; Catherine, 2014). Hal ini kerana tahap kualiti guru yang berlainan memerlukan pendekatan penyeliaan instruksional yang berlainan (Glickman et al., 2005).

Tambahan lagi, oleh kerana amalan penyeliaan instruksional pengetua masih belum diperkasakan, beberapa orang pengkaji seperti Samoei (2014) dan Norlela Ali dan Mohd Munaim (2015) pula mencadangkan supaya peranan pihak pengurusan sektor pendidikan diperkasakan mengikut perkembangan semasa. Pemerkasaan tersebut diterjemahkan melalui penganjuran seminar, kursus penyeliaan instruksional berkesan dan bengkel (Gloria et al., 2016) termasuk kaedah dan teknik penyeliaan kolejial (Samoei, 2014; Norlela Ali & Mohd Munaim, 2015; Malunda, Oven, Musaaazi & Oonyu, 2016). Saranan tersebut adalah berdasarkan hasil kajian yang menunjukkan bahawa penyeliaan instruksional berkesan akan membantu guru membuat penambahbaikan dalam pengajaran mereka (Lilia Halim, Nor Aisyah Buang & Subahan, 2010; Samoei, 2014; Norlela Ali & Mohd Munaim, 2015; Malunda et al., 2016). Jabatan Pendidikan juga disarankan agar mengoptimumkan pengauditan terhadap tugas pengetua bagi memastikan penyeliaan instruksional dilaksanakan secara berkala dan berkesan (Weerakoon, 2017a).

Antara aspek penting bagi pengkaji dalam skop kajian penyeliaan instruksional adalah hubungannya dengan kualiti guru. Kajian-kajian yang telah membuktikan bahawa penyeliaan instruksional mempunyai hubungan yang sangat signifikan dengan peningkatan kualiti guru adalah kajian yang dijalankan oleh Salleh Rashid (2003), Davis dan Palladino (2009), Nurahimah Mohd Yusof dan Rafisah Osman

(2010), Tesfaw dan Hoffman (2012), Mohd Izham et al., (2013), Arsaythamby dan Mary (2013), Mohd Yusri dan Aziz (2014), Zakaria (2016), Wan Noor Adzmin dan Suria (2017) dan Grace et al., (2018).

Namun, aspek terpenting dalam skop kajian pemboleh ubah ini (penyeliaan instruksional) adalah pengaruhnya terhadap kualiti guru. Kajian-kajian Glanz et al., (2008), Oye (2009), Rajvir (2009), Nurahimah Mohd Yusoff dan Rafisah Osman (2010), Hamdan dan Rahimah (2011), Pujiyana (2012), Arsaythamby dan Mary (2013), Mohd Yusri dan Aziz (2014), Dangara (2015), Mohd Ibrahim et al., (2015), Norlela dan Mohd Munaim (2015), Iroegbu dan Etudor-Eyu (2016), Gloria et al., (2016), Habibah et al., (2016), Malunda et al., (2016), Mwainiki dan Guantai et al., (2018), Al-Munir Abubakr (2018) dan Grace et al., (2018) telah membuktikan bahawa penyeliaan instruksional mempunyai pengaruh yang sangat signifikan terhadap kualiti guru. Hal ini bermaksud bahawa penyeliaan instruksional berkualiti, holistik dan efektif yang dilaksanakan oleh pengetua adalah faktor yang mempengaruhi peningkatan kualiti guru.

Walaupun secara keseluruhannya para pengkaji tidak membincangkan dimensi penyeliaan instruksional secara spesifik, terdapat juga pengkaji yang memfokuskan dimensi penyeliaan instruksional seperti Lilia Halim et al., (2010). Mereka mendapati bahawa dimensi kajian tindakan mempengaruhi pengetahuan dan amalan pedagogi serta kemahiran pengajaran guru. Manakala Nurahimah Mohd Yusoff dan Rafisah Osman (2010) pula mendapati bahawa kecekapan memahami tingkah laku guru dan kemahiran teknikal pengetua mempengaruhi kualiti guru. Hal ini disokong oleh Malunda et al., (2016) yang telah mendapati bahawa pengajaran guru

dipengaruhi oleh teknik penyeliaan instruksional pengetua. Hasil keyakinan terhadap pengurusan pengetua, tahap keyakinan guru akan bertambah untuk melaksanakan pengajaran dengan lebih berkesan. Perkembangan yang positif ini selanjutnya mempengaruhi peningkatan kompetensi guru dan kualiti guru seterusnya membantu sekolah mencapai matlamat yang digarapkan. Selaras dengan hal tersebut, kajian mereka juga telah membuktikan bahawa penyeliaan berkualiti hanya boleh disempurnakan oleh pengetua yang menguasai ilmu kepenyeliaan (Nurahimah & Rafisah, 2010).

Sebagai rumusannya, adalah tidak dapat dinafikan bahawa penyeliaan instruksional merupakan faktor yang penting untuk memastikan kelangsungan pembangunan sekolah kerana penyeliaan instruksional yang berkesan mempunyai pengaruh yang signifikan dengan kualiti guru dan pencapaian prestasi pelajar. Sehubungan dengan itu, kajian-kajian lepas membuktikan bahawa adalah suatu perkara yang mustahak untuk memastikan sistem pelaksanaan penyeliaan instruksional, kualiti penyeliaan instruksional dan peranannya terhadap peningkatan kualiti guru. Semua faktor tersebut merangsang penjaan pengajaran guru berkualiti dan pencapaian prestasi pelajar untuk mewujudkan sekolah yang lebih berkualiti.

Namun, keselarasan faktor-faktor dan dimensi-dimensi untuk membentuk satu konsep yang seragam masih belum boleh dicapai. Ketidaktentuan faktor tersebut mungkin berpunca daripada rentasan benua, negara, kawasan keperluan serta kepentingan kajian. Tambahan, ketidaktentuan ini juga menimbulkan persoalan adakah dimensi-dimensi penyeliaan instruksional secara spesifik sebenarnya mempengaruhi kualiti guru kerana ia masih belum dibincangkan berdasarkan dimensi-dimensi penyeliaan instruksional.

2.3.2 Nilai Profesional

Terdapat kajian berkaitan nilai profesional yang dijalankan oleh pengkaji dalam pelbagai bidang di dalam dan luar negara. Pengkaji membincangkan kajian lepas berkaitan pemboleh ubah ini berdasarkan pemerhatian dan penelitian yang telah dilakukan.

Secara asasnya, pelbagai teori digunakan sebagai asas kajian termasuk Model '*Riadhah Ruhiyyah*' (Al-Ghazali, t.t) dan Faktor dan Nilai Sejagat (Weis & Schank, 2000). Menjaga hubungan dengan Allah, menekankan hubungan dengan diri sendiri dan memelihara hubungan dengan manusia (rakan sejawat dan pelajar) merupakan tiga dimensi nilai profesional yang dibangunkan oleh Al-Ghazali (t.t). Manakala Weis dan Schank (2000) meletakkan pengaruh pendidikan, profesion serta nilai-nilai murni sebagai asas pembangunan nilai profesional.

Nilai profesional diberikan definisi yang pelbagai. Ahmad Sarji (1994) mendefinisikannya sebagai nilai-nilai positif bagi mencapai ilmu yang tinggi dan kemampuan mengolah informasi untuk melaksanakan pengajaran sepanjang hayat. Manakala Robiah Sidin (2001) pula mendefinisikannya sebagai nilai yang berkait rapat dengan amalan perkhidmatan. Manakala maksud nilai profesional sebagaimana yang digarapkan dalam PPPM 2013-2025 adalah penguasaan kemahiran pedagogi dan kandungan mata pelajaran, berkelakuan baik dengan rakan sejawat dan pelajar serta menyesuaikan diri dengan situasi sebenar (KPM, 2012a). Menurut al-Ghazali (t.t) pula nilai profesional adalah nilai yang berkait rapat dengan penjagaan hubungan dengan Allah, penekanan hubungan dengan diri sendiri dan pemeliharaan hubungan

dengan rakan sejawat dan pelajar (al-Ghazali, t.t) bagi memastikan perkhidmatan terbaik sebagai guru dapat dilaksanakan.

Manakala kajian-kajian lepas telah menunjukkan hasil dapatan yang tidak selaras dari sudut tahap nilai profesional. Batool, Jamileh, Abbas dan Moghaddamah (2017) umpamanya menunjukkan bahawa tahap nilai profesional jururawat di hospital 'Medical University', Iran adalah tinggi. Keputusan ujian menunjukkan bahawa item 'memastikan keyakinan pesakit' dan 'memastikan keselamatan pesakit' lebih penting menurut persepsi jururawat berbanding item 'mengenal pasti peranan Kesatuan Jururawat' dan 'melibatkan diri dengan kajian kejururawatan'. Hasil kajian menunjukkan bahawa, walaupun persepsi jururawat terhadap nilai profesional adalah tinggi, namun pengetahuan terhadap nilai-nilai profesional masih di tahap yang rendah.

Sementara itu, kajian-kajian pendidikan dalam negeri menunjukkan tahap nilai profesional penjawat awam termasuk guru dalam aspek pengajaran masih kurang memberangsangkan walaupun keperluan menjadi guru yang profesional sangat dituntut. Kajian-kajian pendidikan yang dilaksanakan oleh Sharifah Hayaati, Asmak dan Mohd Izani (2009), Adanan (2011), Kamarul Azmi dan Nor Fadhlina (2012) dan Mustapha (2015) telah sependapat dalam hal tersebut. Oleh kerana tahap profesional guru lemah, keperluan penerapan nilai profesional dalam aspek kemahiran pengajaran adalah tinggi. Perkara tersebut telah ditegaskan dalam kajian Salleh Rashid (2003), kajian Sharifah Hayaati et al., (2009) dan kajian Habibah et al., (2015). Hal ini juga mendapat sokongan pengkaji-pengkaji luar negara termasuk Macfarlane dan Ottewill (2004), Sawhney (2015) dan Rahabav (2016).

Terdapat juga kajian yang telah membuktikan bahawa terdapat perbezaan tahap nilai profesional berdasarkan faktor demografi iaitu jantina guru iaitu kajian Hassan Tanang dan Baharin Abu (2014) dan Salbiah (2018). Manakala kajian Khalid et al., (2009) telah membuktikan hasil kajian yang bertentangan iaitu tiada perbezaan tahap nilai profesional guru berdasarkan faktor jantina guru. Namun, mereka sependapat bahawa semua guru memerlukan sokongan polisi, moral, infra struktur dan kewangan bagi mencari penyelesaian kepada kelemahan nilai profesional.

Kajian Tesfaw dan Hofman (2012) dan Syed Kamaruzzaman, Faithal dan Habib (2017) dan Nur Mustafa dan Norasmah Osman (2011) pula telah menunjukkan bahawa tiada perbezaan signifikan nilai profesional berdasarkan faktor demografi iaitu pengalaman mengajar guru. Menurut Syed Kamaruzzaman, Faithal dan Habib (2017), guru yang mempunyai pengalaman mengajar yang lebih lama tidak menjamin tahap nilai profesional tinggi kerana terdapat guru novis yang mempunyai nilai profesional yang lebih tinggi berbanding guru yang lebih lama berkhidmat. Tesfaw dan Hofman (2012) mendapati bahawa guru yang lebih banyak pengalaman kurang memerlukan pendekatan pementoran bagi memperkukuh nilai profesional mereka tetapi masih memerlukan pendekatan-pendekatan jenis yang selain daripadanya seperti pendekatan klinikal, kejurulatihan rakan sebaya, kejurulatihan kognitif dan kejurulatihan reflektif.

Sebaliknya dapatan kajian Ismail dan Norliza (2013) pula menunjukkan sedikit perbezaan tahap nilai profesional berdasarkan pengalaman mengajar kerana guru baharu atau novis mempunyai tahap nilai profesional yang tinggi berbanding guru yang lebih lama berkhidmat. Novis didapati memiliki semangat kerjasama yang lebih tinggi dengan warga sekolah, menyerlahkan penampilan yang lebih baik dan sopan,

bijak menyesuaikan diri dengan budaya sekolah, mengamalkan sikap amanah dan mematuhi peraturan berbanding guru yang lebih berpengalaman.

Rentetan keputusan kajian tersebut, para pengkaji didapati mengemukakan saranan yang tidak seragam. Terdapat sebahagian pengkaji berpendapat bahawa guru perlu berusaha meningkatkan nilai profesional dalam pelaksanaan perkhidmatan kerana ia merupakan tuntutan Islam serta sumbangan ke arah penyempurnaan Wawasan 2020, menambah baik kemahiran pengajaran, memberi perkhidmatan terbaik, mengelakkan kepincangan dalam amalan perkhidmatan seterusnya menjayakan transformasi pendidikan negara (Habibah et al., 2015). Pada pandangan mereka juga, nilai profesional adalah sesuatu yang boleh dipelajari, manakala tingkah laku adalah jelmaan kepada nilai profesional. Ia boleh dikembangkan melalui proses pendidikan atau latihan di tempat kerja (Shamsuddin, Khairuddin & Azhari, 2009).

Sedangkan sebahagian lagi berpendapat latihan profesionalisme guru adalah tanggungjawab pihak kerajaan dalam pentadbiran organisasi (Shamsuddin, Khairuddin & Azhari, 2009; Batool et al., 2017) terutama kementerian yang berkaitan (Hassan Tanang & Bahrin Abu, 2014) iaitu kementerian pendidikan. Sehubungan itu kerajaan disarankan supaya menjalankan usaha untuk mempelbagaikan jenis latihan profesional guru tanpa mengira tempoh perkhidmatan pekerja kerana nilai profesional penjawat awam termasuk guru perlu diperkukuhkan sepanjang tempoh perkhidmatan (Sawhney, 2015)

Hal yang demikian, Shamsuddin et al., (2009) berpendapat bahawa dimensi agama dan nilai adalah dimensi yang paling penting dua dimensi tersebut akan melahirkan

dimensi epistemologi dan kompetensi. Manakala dimensi epistemologi dan kompetensi pula akan melahirkan dimensi amalan nilai profesional yang bertemakan operasional dan kontekstual. Oleh itu, tumpuan kepada latihan pengetahuan dan kemahiran perlu diseimbangkan dengan keperluan untuk mengukuhkan nilai profesional tenaga pengajar.

Sementara Sawhney (2015) pula menekankan bahawa kod etika nilai profesional harus diterapkan dalam setiap aktiviti dan latihan guru termasuk integriti profesional dan kebajikan terhadap masyarakat yang merangkumi nilai maruah, sikap menghormati, integriti, empati dan keadilan. Sedangkan Macfarlane dan Ottewill (2004) di United Kingdom pula mencadangkan penerapan falsafah dan nilai profesional di institusi-institusi pengajian tinggi bagi mempertingkatkan kualiti tenaga pengajarnya.

Walau bagaimanapun, Mohammed Sani Ibrahim dan Mohd Izham Mohd Hamzah (2012) menyebut bahawa nilai profesional guru masih belum dapat diperkukuhkan walaupun kerajaan telah membelanjakan jutaan ringgit bagi membiayai program-program pengukuhan profesionalisme guru. Masalah ini mungkin berpunca daripada modul yang tidak sepadan dengan peserta (Opfer & Padder, 2011) dan perancangan program yang lemah (O'Sullivan, 2011) dan tidak efektif (Golding & Gray, 2006). Oleh kerana itu, kerajaan dicadangkan supaya menentukan latihan berdasarkan analisis keperluan latihan nilai profesional bagi memastikan latihan yang dianjurkan adalah bersesuaian dengan peserta (Mohd Izham dan Mazlan, 2018), terancang dan berdasarkan konteks tempatan (Muhammad Faizal & Abd. Khalil, 2015).

Sesungguhnya guru dan penjawat awam sangat memerlukan suntikan bagi memperkukuhkan nilai profesional bagi tujuan penambahbaikan proses pengajaran dan pembelajaran seterusnya membangunkan sekolah untuk menjadi lebih baik (Salleh Rashid, 2003; Habibah et al., 2015).

Dapatan kajian oleh Macfarlane dan Ottewill (2004), Tavor (2004), Sharifah Hayaati et al., (2009), Khalid Johari et al., (2009), Mustafa dan Norasmah (2011), Kamarul Azmi Jasmi dan Nor Fadhlina (2012), Craig dan Barbara (2009), Iqbal et al., (2013), Noornajihan dan Ab Halim (2013), Hasan Tanang dan Bahrin Abu (2014), Nib Jaafar (2014), Muhammad Faizal dan Abd Khalil (2015), Habibah et al. (2015), Sawhney (2015), Muhamad Zahiri, Nik, Arifin, Md Yusnan, Mujaini, Mohd Noor dan Noor Akmal (2013), Saedah Siraj dan Mohammed Sani (2016), Ainuddin (2017) dan Batool et al., (2017) telah menunjukkan bahawa terdapat hubungan signifikan antara nilai profesional yang kukuh dengan peningkatan kualiti guru. Hal yang sama juga didapati hasil dapatan kajian Sharifah Hayaati et al., (2009), Nur Mustafa dan Norasmah (2011) dan Kamarul Azmi dan Nor Fadhlina (2012). Perkara ini telah membuktikan bahawa nilai profesional adalah faktor yang sangat penting bagi peningkatan kualiti guru.

Walaupun bagaimanapun, masih belum banyak kajian yang dijalankan di dalam negara bagi membahaskan pengaruh nilai profesional terhadap profesion keguruan. Malahan, hubungan atau pengaruh penyeliaan instruksional dan nilai profesional juga belum pernah dibincangkan secara spesifik berdasarkan skop dimensi-dimensi penyeliaan instruksional. Justeru, situasi ini menunjukkan bahawa terdapat kelompangan kajian dalam isu ini.

2.3.3 Kualiti Guru

Adalah tidak dapat dinafikan bahawa kualiti guru merupakan faktor utama atau kunci untuk melonjakkan kejayaan sesebuah sekolah (Hanushek, 2002) dan topik kualiti guru serta kualiti pendidikan adalah isu yang hangat diperkatakan. Oleh kerana itulah, terdapat banyak kajian pendidikan berkaitan kualiti guru telah dijalankan. Sesungguhnya sistem pendidikan yang terancang, sistematik dan berkualiti hanya boleh terhasil sekiranya kualiti penggerak utama pembangunan pendidikan iaitu guru adalah tinggi (Kamarul Azmi & Nor Fadhlina, 2012).

Terdapat kajian di dalam dan luar negara yang memfokuskan kepada faktor tahap kualiti guru. Kajian-kajian tersebut antara lain mengutarakan cadangan-cadangan ke arah peningkatan tahap kualiti guru bagi menjurus kepada peningkatan tahap kualiti pelajar dan pencapaian prestasi pelajar. Selain itu, model dan teori turut diperkenalkan untuk dijadikan penanda aras dan garis panduan bagi kompetensi seorang guru. Umpamanya, Habibah@Artini bt Ramli (2017) telah memperkenalkan Model Profesionalisme Guru Pendidikan Islam berasaskan '*Riadhah Ruhiyyah*', Abdul Sukor Shaari (2008) memperkenalkan Model Guru Berkesan dan Kamarul Azmi et al., (2009) memperkenalkan Model Guru Cemerlang Pendidikan Islam.

Manakala model dan teori yang dijadikan teras dalam kajian pendidikan yang berfokuskan pemboleh ubah kualiti guru termasuk Model Guru sebagai *Murabbi* oleh al-Ghazali (t.t), Model Pengajaran dan Pembelajaran Dunkin dan Biddle (1974), Model Pengajaran Shulman (1986), Model Guru sebagai *Murabbi* oleh 'Abdullah Nasih Ulwan (1968), Model Guru sebagai *Murabbi* oleh al-Nahlawi (1979), Model Guru sebagai *Murabbi* oleh al-Hammadi (1987), Model Guru Sebagai *Murabbi* oleh

al-Hafiz al-Suwaid (1988), Teori Kualiti Guru oleh Goe (2007), Model Sekolah Cemerlang oleh Glickman et al., (2005) dan Model Standard Guru Malaysia oleh BPG (2009). Walaupun dimensi bagi setiap model dan teori tersebut adalah berbeza dari sudut perspektif dan kuantitinya namun, matlamatnya adalah mensasarkan kejayaan membentuk pelajar ke arah pencapaian prestasi yang baik.

Umpamanya Teori Abdullah Nasih Ulwan dalam Noor Najihan Jaafar dan Zetty (2015) menekankan sikap terpuji dan bijaksana semasa melaksanakan pengajaran bagi memastikan guru menjadi contoh teladan kepada muridnya. Selain itu, guru sepatutnya memiliki kemahiran yang tinggi dalam memastikan murid mempraktikkan nilai-nilai Islam. Manakala Model al-Nahlawi pula menekankan kebijaksanaan sebagai seorang guru dalam menyempurnakan matlamat Rabbani dalam penyampaian pengajaran termasuk sifat ikhlas, jujur, adil, sabar, pengasih dan berupaya membimbing pelajar (Noor Najihan dan Zetty, 2015). Model al-Hammadi pula menekankan aspek perhatian, layanan, bimbingan, pujian penghargaan guru terhadap murid bagi memastikan murid mempunyai niat yang betul untuk belajar, kesediaan belajar, kemampuan belajar untuk mengikuti pembelajaran yang efektif (Noor Najihan dan Zetty, 2015).

Model Guru sebagai *Murabbi* yang diasaskan oleh al-Ghazali (t.t) umpamanya memperkenalkan tiga dimensi kualiti guru merangkumi ilmu pengetahuan, kemahiran dan keperibadian (sikap). Konstruk bagi ilmu pengetahuan menurut al-Ghazali (t.t) adalah agama dan isi pelajaran, manakala konstruk bagi dimensi kemahiran guru adalah pedagogi dan komunikasi dan konstruk bagi dimensi keperibadian guru adalah sikap empati dan berhikmah terhadap pelajar.

Justeru, hubungan dan ketaqwaan kepada Allah merupakan asas utama seorang guru untuk membentuk kejayaan seorang pelajar. Faktor tersebut berasaskan keimanan mantap yang akan melahirkan keperibadian yang mulia di samping kemahiran komunikasi berkesan selain ilmu pengetahuan yang mendalam (al-Ghazali, t.t). Sekiranya seorang guru memiliki ciri-ciri tersebut, terserlahlah kewibawaan seorang guru yang berkualiti. Teori Guru Sebagai *Murabbi* oleh al-Ghazali (t.t) turut dijadikan teras kajian oleh Kamarul Azmi et al., (2009) dengan menekankan aspek pengurusan sebagai konstruk kepada setiap dimensi utama iaitu kemahiran dan kecekapan, keperibadian guru serta kemahiran pengajaran dan pembelajaran.

Selain al-Ghazali (t.t), Dunkin dan Biddle (1974) meletakkan lima dimensi sebagai faktor utama kualiti guru iaitu guru, pelajar, sekolah dan bilik darjah, proses pengajaran dan pembelajaran (PdP) dan produk. Manakala Shulman (1986) dalam model yang dibangunkannya pula menekankan kemahiran guru berfikir dan bertindak untuk diterjemahkan dalam pengajaran yang dilaksanakan. Antara teras pedagogi yang perlu dimiliki oleh guru adalah pengetahuan tentang isi kandungan pelajaran, pedagogi, kurikulum dan pengetahuan berkaitan diri pelajar. Manakala Abdul Sukor Shaari (2008) meletakkan teras pengetahuan, pengajaran dan pembelajaran, keperibadian, komunikasi, motivasi dan keyakinan guru dan pengurusan bilik darjah bagi penilaian kualiti guru.

Rentetan daripada kesedaran para sarjana dan pengkaji tentang peri pentingnya elemen kualiti guru, banyak kajian dan perbincangan telah dilaksanakan melalui wahana pendidikan sama ada melalui kajian empirikal atau pembentangan kertas kerja pendidikan. Matlamat utamanya adalah untuk mentransformasikan sistem

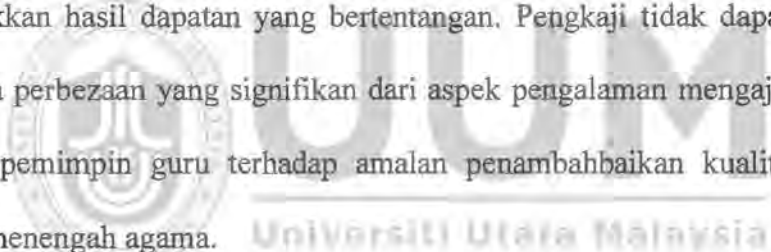
pendidikan sedia ada ke arah sistem yang lebih baik selaras dengan perkembangan pendidikan dunia yang moden dan mencabar. Adalah didapati bahawa perbincangan pengkaji berkenaan kualiti guru adalah dari pelbagai dimensi.

Berdasarkan faktor demografi guru, hasil kajian telah menunjukkan keputusan yang berlainan. Sehubungan itu, kajian Azizah Sarkowi (2012), Mua'azam (2016) Noornajihan Jaafar dan Ab. Halim Tamuri (2017) dan Nurul Syuhada (2017) telah menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan tahap kualiti guru berdasarkan faktor jantina.

Manakala kajian Khalid, Zurida, Shuki dan Ahmad (2009) telah menunjukkan bahawa terdapat perbezaan kualiti guru berdasarkan faktor latihan ikhtisas. Guru-guru lulusan latihan ikhtisas Diploma Pendidikan didapati berada pada tahap kualiti tertinggi berbanding guru-guru lulusan Kursus Pendidikan Lepas Ijazah (KPLI) dan Ijazah Pendidikan (IP).

Sedangkan kajian Khalid et al., (2009) pula menunjukkan terdapat perbezaan signifikan kualiti guru berdasarkan faktor pengalaman mengajar sebagaimana kajian Nur Mustafa dan Norasmah (2011), Syed Kamaruzaman et al., (2017) dan Zarina (2017). Sehubungan itu, kajian Zarina (2017) telah menunjukkan bahawa tahap kualiti guru berpengalaman lebih daripada 20 tahun berkhidmat adalah lebih tinggi dan kurang memerlukan latihan berbanding guru novis. Bagaimanapun dapatan kajian menunjukkan tahap kesediaan pengetahuan dan keperluan latihan guru-guru pada keseluruhannya adalah tetap pada tahap yang tinggi.

Namun demikian, kajian Ismail dan Norliza (2005) menunjukkan keputusan yang bertentangan dalam konteks pengalaman mengajar kerana guru baharu lepasan Program Ijazah Sarjana Muda Perguruan (PISMP) didapati mempunyai kualiti daripada sudut-sudut tertentu seperti penampilan diri, keupayaan menyesuaikan diri dengan budaya sekolah, kesediaan mengamalkan sikap amanah dan kesediaan mematuhi peraturan. Situasi ini dipersetujui oleh Chee Kim Mang (2008) malah pengkaji telah membuktikan perkara ini dalam kajiannya bahawa tahap kepuasan pentadbir terhadap guru baharu lepasan PISMP adalah tinggi.

Sebaliknya, dapatan kajian Tesfaw dan Hofman (2012) dan Mua'azam (2016) menunjukkan hasil dapatan yang bertentangan. Pengkaji tidak dapat membuktikan wujudnya perbezaan yang signifikan dari aspek pengalaman mengajar berdasarkan persepsi pemimpin guru terhadap amalan penambahbaikan kualiti berterusan di sekolah menengah agama. 

Para pengkaji juga mempunyai pandangan yang berlainan dalam konteks dimensi kualiti guru. Pada pandangan Azizah Sarkowi (2012), pembangunan profesionalisme keguruan dan penambahbaikan program serta peranan persekitaran psikososial sekolah dan peranan guru pembimbing adalah keperluan kepada peningkatan kualiti guru. Manakala Kamarul Azmi dan Nor Fadhlina (2012) berpendapat bahawa amalan nilai profesional, kreativiti, kesediaan menyertai aktiviti kemasyarakatan dan latihan merupakan faktor-faktor penting ke arah peningkatan kualiti guru dan kelestarian sekolah. Khalid Johari et al., (2009) dan pula berpandangan seperti mana Ingersoll dan Gruber (1996) bahawa jenis pendidikan dan latihan ikhtisas merupakan faktor utama bagi memastikan kualiti guru terjamin.

Sehubungan itu, Khalid Johari et al., (2009) dan Nib Jaafar (2014) berpandangan bahawa kualiti guru boleh dipertingkatkan melalui penyertaan program profesionalisme yang berterusan kerana tahap kualiti guru berkembang berdasarkan pengalaman mengajar melalui empat tahap perkembangan kualiti guru iaitu novis, novis yang berpengalaman, kompeten dan cekap. Berdasarkan dapatan kajian Khalid Johari et al., (2009), guru yang berpengalaman lebih tujuh tahun mempunyai kualiti pengajaran yang lebih tinggi berbanding guru yang mempunyai pengalaman kurang daripada tempoh tersebut. Sedangkan menurut Zarina (2017) pula, guru yang berpengalaman lebih 20 tahun mempunyai kualiti pengajaran yang lebih tinggi berbanding guru baharu. Rumusannya, mereka berpandangan bahawa pengalaman mengajar adalah faktor penting kepada peningkatan kualiti guru.

Sementara Goe dan Stickler (2008) dan Muslim dan Zamri (2010) berpendapat bahawa kualiti guru iaitu kelayakan guru, karakter guru, amalan guru dan prestasi pencapaian pelajar adalah merupakan faktor utama keberkesanan sistem pembelajaran di sekolah. Manakala menurut Mua'azam (2016) pula, peningkatan tahap kualiti pendidikan akan dapat dicapai dengan amalan peningkatan kualiti melalui usaha fokus pelanggan, proses peningkatan yang berterusan dan penglibatan semua pihak dalam organisasi. Coe, Aloisi, Higgins dan Major (2014) dalam kajian mereka telah mencadangkan enam ciri amalan pengajaran iaitu kemahiran pedagogi, kemahiran menguruskan kelas, kemahiran mengawal kelas, kemahiran mengawal suasana kelas, kepercayaan guru dan nilai profesional guru. Guru yang terbaik adalah guru yang mempraktikkan semua amalan tersebut pada setiap masa (Coe et al., 2014).

Selain dari perspektif tersebut, kualiti guru yang sering diutarakan oleh para sarjana, pengkaji, pengamal dan pembuat dasar pendidikan adalah keupayaan guru untuk menaksir, menguji dan menilai prestasi dan pencapaian pelajar supaya pelajar berupaya menimba ilmu secara progresif dan berterusan. Penaksiran berpotensi bukan sahaja untuk mengukur, menilai dan menentukan tahap prestasi dan pencapaian pelajar. Malahan ia berpotensi meningkatkan kualiti proses pengajaran dan pembelajaran yang mengupayakan pelajar menguasai pemikiran aras tinggi, kemahiran praktikal yang kompleks dan mengamalkan pembelajaran sepanjang hayat (Mohamad Sahari Nordin, 2009). Hasilnya nanti akan menjadi petunjuk tahap kualiti guru, penanda aras perkembangan amalan pendidikan, jambatan yang menyambung aspek teori dan praktikal dan budaya perkongsian ilmu bagi menjamin dan meningkatkan kualiti serta integriti sistem pendidikan.

Kualiti guru juga didapati kurang memuaskan dari aspek menyediakan kajian tindakan (Faizah, 2008), pendekatan pengajaran dan pembelajaran, penggunaan teknologi maklumat, kemajuan sendiri, personaliti dan persekitaran guru (Kamarul Azmi et al., 2009) serta pengurusan sekolah berkesan dan kemahiran menangani masalah gejala sosial dan disiplin pelajar (Nib Jaafar, 2014). Selain itu, kualiti guru didapati kurang memuaskan dari aspek kemahiran-kemahiran kepimpinan (Mohd Yusri & Aziz, 2014).

Malahan, Jukka Husn (2004) telah membuat saranan agar sistem pendidikan sekolah mengambil kira penerapan nilai murni dalam masyarakat selain pedagogi yang baik. Saranan tersebut adalah selaras dengan kajian Thornberg dan Oguz (2013) yang telah

menjalankan kajian untuk mengenal pasti persepsi guru terhadap kualiti pendidikan. Mereka telah mencadangkan supaya guru menjadi contoh dalam setiap interaksi dan aktiviti pada setiap hari sama ada semasa berada di dalam komuniti sekolah atau masyarakat luar. Lanjutan daripada isu kualiti guru itu juga, impaknya terpalit kepada kualiti pendidikan secara keseluruhan.

Oleh hal yang demikian, terdapat ramai dalam kalangan pengkaji yang menekankan keperluan kepada latihan dan bimbingan yang berterusan dianjurkan kepada guru sepanjang perkhidmatan mereka bagi mengatasi masalah-masalah semasa yang dihadapi. Antaranya adalah Nur Mustafa dan Norasmah (2011), Muhammad Faizal dan Abd. Khalil (2015), Dangara (2015), Gloria et al., (2016), Arifin et al., (2016) Esia dan Baffoe (2018) dan Mwainiki dan Guantai (2018). Sehubungan itu, Nur Mustafa dan Norasmah (2011) mencadangkan panduan dan bimbingan disediakan oleh pihak kerajaan melalui Jabatan Pendidikan (Anike, 2015) bagi memastikan kepelbagaian program Latihan Dalam Perkhidmatan (LADAP) agar memberikan impak yang ketara seterusnya meningkatkan motivasi guru, (Esia & Baffoe, 2018) prestasi perkhidmatan guru (Nur Mustafa & Norasmah, 2011) sekaligus menjadi pemangkin pembangunan nilai profesional guru (Nur Mustafa & Norasmah, 2011; Esia & Baffoe, 2018).

Faizah (2008) juga mengutarakan beberapa strategi supaya kajian tindakan dapat dikembangkan dalam kalangan guru Malaysia merangkumi strategi secara individu dan berkumpulan. Strategi secara individu antara lain mengambil kira kemampuan mengkaji isu, meminimumkan kos, masa serta data dan pelaksanaan perancangan

dan pemerhatian yang harmoni dengan perjalanan pengajaran dan pembelajaran (PdP). Manakala strategi kajian tindakan berkumpulan mengambil kira pencapaian keputusan melalui perbincangan, pemerhatian kritis pihak yang tidak berkepentingan dalam proses pengajaran dan pembelajaran, perkongsian bahan dan maklumat serta bimbingan, dorongan dan sokongan pengetua.

Manakala Mohd Yusri dan Aziz (2014) menyeru Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) melalui agensi-agensi pendidikan guru dan agensi lain yang berkaitan supaya membuat penambahan terhadap kurikulum latihan kepengetuaan yang melibatkan kemahiran-kemahiran kepimpinan termasuk kemahiran mendefinisi matlamat sekolah serta kemahiran pengurusan kurikulum dan pengajaran kerana ia telah terbukti sebagai penyumbang yang signifikan terhadap kualiti guru (Mohd Yusri & Aziz, 2014).

Walau bagaimanapun, pihak kerajaan disarankan supaya tidak membazirkan wang dan masa untuk menganjurkan latihan yang tidak efektif (Mohamed Sani & Mohd Izham, 2012). Kegawatan ini berpunca daripada kepincangan perancangan dan pelaksanaan latihan profesionalisme keguruan oleh kerajaan ekoran perancangan yang tidak sistematik, pelaksanaan yang lemah (Opfer & Padder, 2011) dan modul atau pengisian yang tidak bersesuaian dengan peserta (Muhammad Faizal & Abd. Khalil, 2015). Hal sedemikian berkesudahan dengan kerugian dan kepincangan kerajaan, pengetua, guru, pelajar, sekolah dan seluruh sistem pendidikan.

Saranan-saranan tersebut adalah bertepatan dengan hasil kajian yang telah menunjukkan hubungan yang signifikan antara peningkatan kualiti guru dengan pencapaian prestasi pelajar. Keputusan kajian membuktikan kenyataan tersebut dalam konteks kualiti guru menggunakan pemboleh ubah yang pelbagai. Perkara tersebut telah dibuktikan dalam kajian Leana dan Pil (2006), Kannapel dan Clements (2005), Frome (2005), Goldhaber dan Brewer (1996), Wenglinsky (2000), Boyd, Grossman, Lankford, Loeb dan Wyckoff (2005), Cohen dan Hill (1998), Kannapel dan Clements (2005) dan Wenglinsky (2000; 2002) selain kajian Rockoff (2004), Schacter dan Thum (2004) dan Carr (2006) dalam Goe (2007).

Manakala kajian Snook, O'Neil, Birks, Church dan Eawllins (2013) dan Mohammad, Miss Asma dan Zamri (2014) juga menunjukkan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara kualiti guru dan minat pelajar serta pencapaian pelajar. Kajian tersebut turut menegaskan bahawa guru merupakan individu yang paling berpengaruh dalam meningkatkan pencapaian pelajar.

Sehubungan itu, Mohd Yusri dan Aziz (2014) dalam kajian mereka, telah membuktikan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara dimensi amalan perkembangan kurikulum dengan peningkatan kualiti guru. Hal ini menggambarkan bahawa kecekapan kemahiran kurikulum berkait rapat dengan peningkatan kualiti guru.

Walaupun hasil kajian menunjukkan hubungan yang signifikan antara kualiti pengajaran guru dan pencapaian pelajar, namun masih berlaku ketidakseragaman dimensi kualiti guru antara model dan teori yang dibangunkan. Malahan, belum ada

kajian yang membahaskan topik kualiti guru dipengaruhi oleh dimensi-dimensi penyeliaan instruksional secara spesifik. Oleh yang demikian, kajian-kajian lanjutan haruslah dijalankan bagi menangani kegawatan kualiti guru bagi merealisasikan pendidikan berkualiti bertaraf antarabangsa.

2.4 Rumusan

Pengkaji telah membincangkan tentang kajian-kajian yang telah dijalankan berkaitan penyeliaan instruksional, nilai profesional dan kualiti guru dalam bab ini. Kajian-kajian yang ditinjau didapati dijalankan di sekolah-sekolah dan institusi-institusi selain sekolah merentasi pelbagai negara, keperluan dan tempoh masa.

Sebagai kesimpulan, hasil kajian membuktikan bahawa penyeliaan instruksional dan nilai profesional merupakan faktor penentu kepada kualiti guru manakala kualiti guru menghasilkan peningkatan pencapaian pelajar. Literatur daripada pelbagai sumber dan latar belakang merujuk kepada sektor pendidikan khususnya telah dikaji dan diteliti. Kualiti penyeliaan instruksional yang tinggi dan nilai profesional yang kukuh dan berterusan merupakan faktor penyumbang kepada peningkatan kualiti guru. Hasil penelitian, kajian literatur mencadangkan bahawa kualiti guru dipengaruhi oleh beberapa faktor, antaranya termasuklah tahap kualiti penyeliaan yang tinggi dan latihan guru yang berkesinambungan.

Walau bagaimanapun, adalah didapati melalui kajian literatur bahawa terdapat ketidakselarasan dapatan berdasarkan latar belakang negara, budaya dan dimensi operasi. Dapatan yang tidak konsisten ini menuntut kajian yang lebih spesifik dan melibatkan sasaran yang tertentu.

BAB TIGA

METODOLOGI KAJIAN

3.1 Pendahuluan

Pada bab ini, pengkaji telah membincangkan tentang reka bentuk kajian, populasi dan sampel, instrumen dan kesahan serta kebolehpercayaannya, pemboleh ubah yang dikaji, prosedur pengumpulan data serta prosedur penganalisan data tentang reka bentuk dan prosedur pelaksanaan yang dijalankan dalam kajian ini.

Secara umumnya, kajian ini bertujuan untuk meneliti hubungan dan pengaruh penyeliaan instruksional dan nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' terhadap kualiti guru di sekolah menengah agama. Struktur kajian yang dibincangkan meliputi reka bentuk kajian, populasi, proses persampelan dan instrumen kajian untuk mendapatkan data secara terperinci bagi setiap pemboleh ubah kajian. Manakala kawasan kajian dan responden yang terlibat dalam pelaksanaan kajian turut dibincangkan dalam elemen populasi dan persampelan kajian.

Seterusnya, pengkaji menerangkan prosedur pelaksanaan kajian yang melibatkan teknik pengumpulan data, tatacara mengedat soal selidik, kajian rintis, dapatan berkaitan analisis kebolehpercayaan item, ujian kenormalan, analisis faktor pemboleh ubah kajian dan tatacara penganalisan data.

3.2 Reka Bentuk Kajian

Sesuatu kajian ditentukan oleh kaedah dan reka bentuk kajian untuk mencapai objektif dan tujuan kajian. Walaupun sesuatu kajian boleh menggunakan pelbagai reka bentuk, namun tiada reka bentuk kajian yang sesuai dengan semua kajian. Reka

bentuk kajian juga memainkan peranan sebagai pemandu yang membantu pengkaji untuk mengumpul, membuat analisis dan mentafsirkan data berdasarkan kajian yang telah dijalankan (Chua, 2014). Pengkaji boleh menerangkan inferens tentang pemboleh ubah kajian berdasarkan reka bentuk kajian (Chua, 2014).

Secara umumnya, kajian ini berbentuk tinjauan dengan menggunakan pendekatan kajian rentas (*cross-sectional*) iaitu data dikumpulkan pada satu masa sahaja merentasi beberapa kumpulan yang berbeza (Othman Talib, 2016) dalam proses pengumpulan data kuantitatif melalui soal selidik yang dijawab oleh responden. Hal ini kerana maklumat dapat mewakili konsep operasional yang dikaji dengan tepat melalui medium soal selidik yang baik iaitu soal selidik yang ringkas, jelas dan mudah dijawab (Chua, 2014).

Oleh itu, tinjauan dengan menggunakan instrumen soal selidik terpiawai dilaksanakan bagi kajian ini untuk memperolehi maklumat daripada responden. Berdasarkan tujuan kajian iaitu untuk menjelaskan hubungan dan pengaruh penyeliaan intruksional dan nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhhiyyah*' terhadap kualiti guru di sekolah menengah agama, kaedah kajian ini melibatkan analisis data deskriptif dan inferensi yang merangkumi penjelasan dan pengujian hipotesis serta menjawab persoalan situasi semasa berkaitan kajian penyeliaan instruksional pengetua dan nilai profesional guru terhadap kualiti guru di Sekolah Menengah Agama YIK di Kelantan.

Sehubungan itu, kaedah kajian ini adalah berbentuk kuantitatif yang melibatkan huraian statistik tentang pemboleh ubah yang diukur berdasarkan analisis soal selidik (Ghazali & Sufean, 2016). Pengkaji memilih pendekatan kuantitatif bagi

mendapatkan gambaran yang tepat (Fauzi Hussin et al., 2014) terhadap penyeliaan instruksional dan nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' terhadap kualiti guru di sekolah menengah agama. Fungsi kajian kuantitatif adalah untuk membuat deskriptif, inferensi, meramal dan menguji secara statistik. Deskriptif bermaksud 'pemerihalan', pelaporan' dan 'penghuraian'. Manakala, kajian deskriptif adalah bentuk kajian yang mengukur pemboleh ubah kajian yang sedia ada dan bertujuan untuk menghuraikan sesuatu isu atau masalah dengan memperjelaskan fenomena melalui huraian untuk soalan yang dimulai dengan 'siapakah' atau 'bagaimanakah' (Ghazali & Sufean, 2016). Analisis deskriptif pula adalah analisis data paling asas yang digunakan terhadap skala nominal (Creswell, 2014).

3.3 Populasi Kajian

Populasi kajian adalah semua ahli bagi sesuatu kumpulan yang diperlukan oleh pengkaji bagi mendapatkan maklumat kajian (Othman Talib, 2016). Contohnya semua sekolah berasrama Tahfiz Sains akan membentuk populasi sekolah berasrama Tahfiz Sains manakala semua pengetua dikelompokkan sebagai populasi pengetua dan semua guru sekolah menengah agama dikelompokkan sebagai guru yang berkhidmat di sekolah-sekolah menengah agama.

Manakala populasi sasaran pula ialah kelompok yang akan digunakan dalam kajian bertujuan untuk membuat generalisasi tentang fenomena berdasarkan sampel yang dipilih (Creswell, 2014). Maka populasi sasaran dalam kajian ini ialah semua sekolah menengah agama kelolaan YIK yang berjumlah 85 buah daripada jumlah keseluruhan 90 buah (YIK, 2017). Jumlah guru yang berkhidmat di 85 buah Sekolah Menengah Agama YIK adalah 2,678 orang dan daripada jumlah itu 1,548 orang adalah guru perempuan dan 1,130 orang adalah guru lelaki (YIK, 2017).

3.3.1 Populasi Sekolah

Semua maklumat yang diperlukan oleh pengkaji mesti terdapat pada populasi yang dikaji (Othman Talib, 2016). Secara asasnya, sekolah kelolaan YIK terdiri daripada empat kategori iaitu sekolah tadika, sekolah rendah agama, sekolah menengah agama dan pusat pengajian pondok moden. Sehubungan itu, populasi sekolah bagi kajian ini adalah sekolah kategori menengah yang terdiri daripada 85 buah sekolah. Lima buah sekolah lagi termasuk sekolah tadika, sekolah rendah agama dan pusat pengajian pondok tidak termasuk dalam populasi bagi kajian ini. Secara khususnya populasi sekolah dalam kajian ini ialah sekolah-sekolah menengah agama kelolaan YIK yang terbahagi kepada tiga kategori iaitu kategori Maahad, Sekolah Menengah Agama - Bantuan Kerajaan Negeri (SMUA) dan Sekolah Menengah Agama - Bantuan Kerajaan Persekutuan (SABK). Jumlah sekolah adalah seperti dalam Jadual 3.1:

Jadual 3.1

Bilangan Sekolah Menengah Agama YIK Mengikut Kategori

Bil	Kategori Sekolah	Bil. Sekolah
1	Maahad	25
2	SMU(A)	40
3	SABK	20
Jumlah		85

Sumber: YIK, 2017

Sekolah-sekolah kategori Maahad dan SMU(A) dikelolakan oleh YIK manakala sekolah-sekolah kategori SABK pula bernaung di bawah pentadbiran YIK dan memperoleh bantuan pengurusan pentadbiran dan kewangan daripada Kerajaan Persekutuan dan Kerajaan Negeri.

Namun demikian, nama-nama sekolah tidak dinyatakan secara spesifik bagi mematuhi etika pelaksanaan kajian. Pecahan terperinci bilangan sekolah berdasarkan daerah adalah seperti dalam Jadual 3.2:

Jadual 3.2

Pecahan Terperinci Bilangan Sekolah Menengah Agama YIK Mengikut Daerah di Kelantan

Daerah	Kategori Sekolah			Jumlah
	Maahad	SMU (A)	SABK	
Kota Bharu	7	8	3	18
Bachok	3	2	1	6
Machang	3	2	0	5
Pasir Mas	2	6	5	13
Rantau Panjang	1	2	0	3
Pasir Puteh	1	4	3	8
Tanah Merah	2	5	4	11
Tumpat	2	4	2	8
Kuala Krai	1	4	2	7
Gua Musang	1	1	0	2
Jeli	2	2	0	4
Jumlah	25	40	20	85

Sumber: YIK, 2017

Manakala pecahan terperinci bilangan sekolah berdasarkan kawasan bandar dan luar bandar adalah seperti dalam Jadual 3.3:

Jadual 3.3

Pecahan Terperinci Bilangan Sekolah Menengah Agama YIK Mengikut Kawasan Bandar dan Luar Bandar di Kelantan

Kawasan	Kategori Sekolah			Jumlah
	Maahad	SMU (A)	SABK	
Bandar	14	19	7	40
Luar Bandar	11	21	13	45
Jumlah	25	40	20	85

Sumber: YIK, 2017

Terdapat 40 buah Sekolah Menengah Agama YIK di kawasan bandar dan bilangan sekolah menengah agama kategori Maahad adalah 14 buah, kategori SMU(A) adalah 19 buah dan kategori SABK adalah 7 buah. Manakala bilangan Sekolah Menengah Agama YIK di kawasan luar bandar bagi kategori Maahad adalah 11 buah, kategori SMU(A) adalah 21 buah dan kategori SABK adalah 13 buah. Bilangan tersebut menjadikan jumlah Sekolah Menengah Agama YIK di kawasan bandar dan luar bandar sebanyak 85 buah.

3.3.2 Populasi Guru

Populasi guru bagi kajian ini hanya melibatkan guru yang berkhidmat di tiga kategori sekolah menengah agama sahaja. Realitinya, pemilihan populasi guru merupakan aspek yang kritikal dalam kajian ini. Sehubungan itu, guru-guru daripada Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) termasuk guru-guru yang berjawatan tetap dan interim yang dipindahkan atau ditempatkan di sekolah-sekolah Maahad dan SABK juga termasuk dalam populasi guru bagi kajian ini. Berdasarkan tinjauan ke sekolah-sekolah yang terpilih, terdapat beberapa kategori guru di Sekolah Menengah Agama YIK berdasarkan skim gaji termasuk guru tetap, guru khas, guru interim, guru sandaran, guru berelaun dan guru ganti (kontrak). Ringkasan populasi kajian adalah seperti pada Jadual 3.4:

Jadual 3.4

Ringkasan Populasi Kajian

Kategori Sekolah	Populasi Sekolah	Populasi Guru
Maahad	25	1,335
SMU(A)	40	819
SABK	20	524
Jumlah	85	2,678

Sumber: YIK, 2017

Berdasarkan tiga kategori Sekolah Menengah Agama YIK, jumlah guru adalah sebanyak 2,678 orang. Daripada jumlah tersebut, jumlah guru yang berkhidmat di 25 buah sekolah menengah agama kategori Maahad adalah 1,335 orang. Manakala jumlah guru yang berkhidmat di 40 buah Sekolah Menengah Agama kategori SMU(A) pula adalah 819 orang dan jumlah guru yang berkhidmat di 20 buah sekolah kategori SABK adalah 524 orang (YIK, 2017).

3.4 Anggaran Saiz Sampel Kajian

Persampelan adalah satu proses yang melibatkan pemilihan sebilangan subjek daripada sesuatu populasi untuk dijadikan responden bagi sesuatu kajian (Chua, 2014). Manakala sampel adalah sebahagian individu daripada populasi yang sama yang terlibat dan terpilih dalam kajian (Chua, 2014).

Sebelum menentukan jenis persampelan kajian, pengkaji perlu menentukan saiz sampel terlebih dahulu. Penentuan bilangan sampel sekolah adalah berdasarkan kepada bilangan responden yang mewakili ciri populasi kajian ini (Othman Talib, 2016). Data yang diperolehi daripada sampel akan membantu pengkaji membuat inferens dan kesimpulan tentang populasi, tanpa perlu melakukan kajian terhadap keseluruhan individu dalam populasi tersebut.

Saiz sampel bermaksud jumlah sampel yang akan diambil dalam populasinya (Ghazali & Sufean, 2016) dan pengkaji tidak dibenarkan mengambil saiz sampel sesuka hati tanpa berpandukan saiz sampel yang ditetapkan (Ghazali & Sufean, 2016). Faktor ini adalah bagi mengelakkan laporan kajian yang dibuat bersifat berat sebelah (Ghazali & Sufean, 2016).

Sehubungan itu, jadual penentuan saiz sampel Krejcie dan Morgan (1970) digunakan oleh pengkaji untuk menentukan bilangan responden kajian yang menyenaraikan saiz sampel yang berpadanan dengan populasi kajian. Secara umumnya, prosedur persampelan dalam kajian dilakukan dengan menentukan kerangka persampelan, diikuti pemilihan sampel seterusnya ujian statistik. Walau bagaimanapun, ralat persampelan akan berlaku secara semula jadi apabila sampel dipilih daripada populasi kajian (Chua, 2014). Cohen, Manion dan Marrison (2001) berpendapat bahawa aras signifikan dan alat persampelan diambil kira bagi penentuan saiz sampel.

Setelah jumlah responden yang optimum diperolehi dan bilangan sampel sekolah ditentukan, pembahagian saiz sampel sekolah antara kategori, teknik rawak berstrata (*stratified sampling*) dilakukan berdasarkan kaedah peruntukan perkadaran mengikut strata populasi (Othman Talib, 2016). Kiraan peruntukan perkadaran tersebut dilakukan dengan cara mendarabkan jumlah populasi sekolah mengikut kategori (Maahad : 1,335 orang guru, SMU(A) : 819 orang guru dan SABK : 524 orang guru) dengan anggaran saiz sampel kajian iaitu 360 responden dibahagikan dengan jumlah keseluruhan populasi kajian iaitu 2,678 orang guru.

Persampelan teknik rawak kelompok sesuai digunakan apabila populasi mempunyai sifat yang hampir seragam bertujuan bagi mendapatkan peluang pemilihan yang sama dan tidak bersandar (Creswell, 2014). Anggaran saiz sampel berdasarkan langkah-langkah penentuan saiz sampel Chua (2014) yang dibuat berdasarkan kepada lima faktor yang terlibat dalam statistik inferensi iaitu (1) penentuan aras signifikan, (2) anggaran nilai sisihan piawai untuk pemboleh ubah utama, (3)

penentuan ketepatan, (4) pengiraan saiz sampel dan (5) pengiraan sisihan persampelan.

Kesemua elemen merupakan faktor penting bagi menentukan hasil analisis dalam kajian empirikal walaupun setiap elemen mempunyai kaedah pengiraan yang berbeza. Aras signifikan dalam kebanyakan kajian pendidikan ditetapkan pada aras .05 ($\alpha = .05$) (Chua, 2014).

Oleh kerana semua faktor yang diperlukan bagi menentukan saiz sampel kajian kategori populasi yang tidak bersandar, maka nilai bagi setiap yang terlibat ditetapkan. Aras signifikan ditetapkan pada $\alpha = .05$, kesan saiz populasi ditetapkan pada aras sederhana dan kuasa analisis statistik ditetapkan pada aras .80 ($1 - \beta$).

Berdasarkan jumlah guru seramai 2,678 orang, kajian ini memerlukan 335 orang responden merujuk kepada jadual yang dibangunkan oleh Krejcie dan Morgan (1970). Sehubungan itu, jumlah optimum responden yang ditentukan dalam kajian ini ialah 360 orang guru. Menurut Creswell (2014), jumlah responden melebihi 350 adalah memadai bagi kajian berbentuk tinjauan. Oleh kerana itu, jumlah responden yang diperlukan bagi setiap kategori adalah berdasarkan populasi guru mengikut kategori lokasi bandar dan luar bandar. Perkadaran sampel kajian dikira dengan mendarabkan populasi sekolah mengikut kategori dengan jumlah keseluruhan sampel iaitu 360 responden dan dibahagikan dengan jumlah populasi kajian.

Berdasarkan perkadaran tersebut, jumlah responden bagi kategori Maahad adalah 180 orang manakala jumlah responden SMU(A) dan SABK masing-masing 110 dan

70 orang. Ringkasan populasi kajian dan sampel kajian adalah seperti dalam Jadual 3.5:

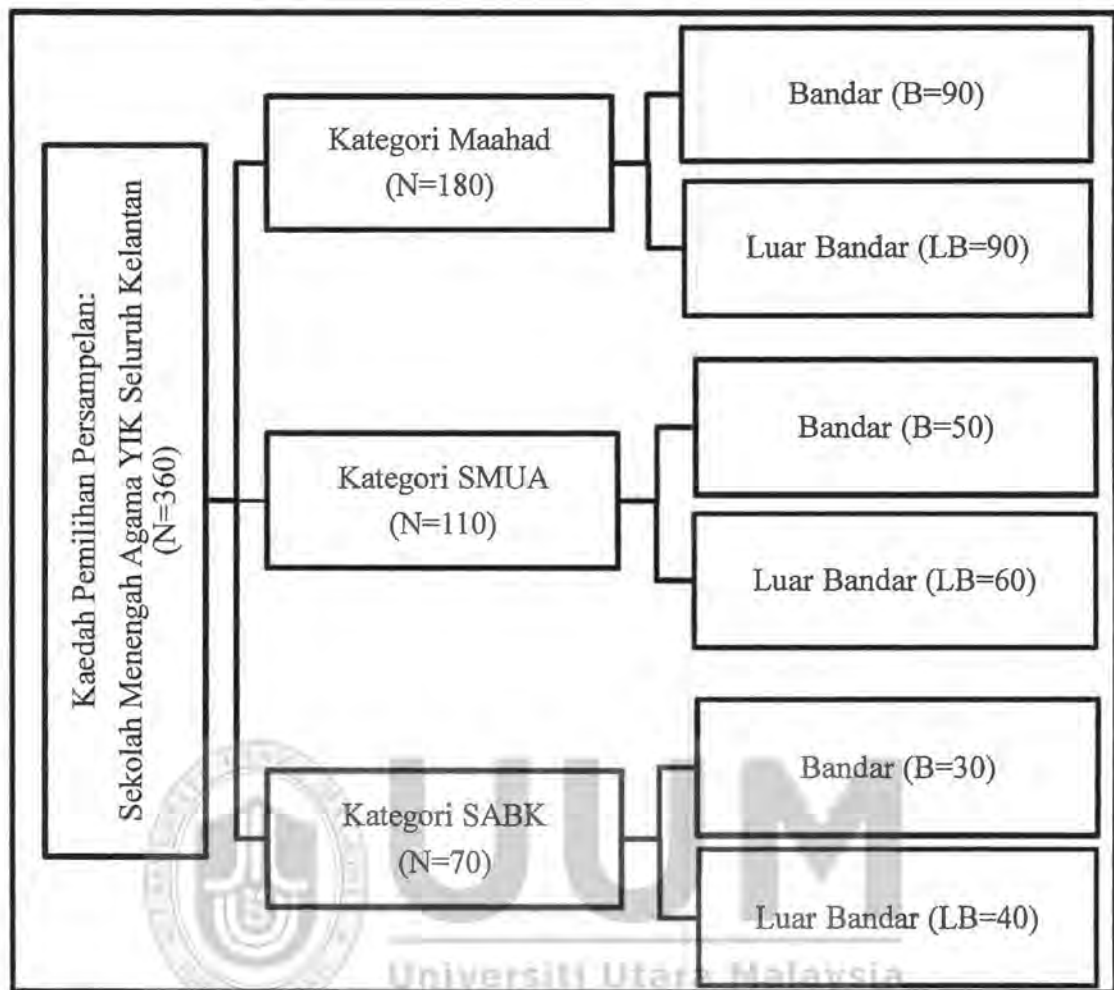
Jadual 3.5

Populasi dan Sampel Kajian

Kategori Sekolah	Populasi Sekolah	Sampel Kajian
Maahad	1,335	180
SMU(A)	819	110
SABK	524	70
Jumlah	2,678	360

3.5 Persampelan

Secara umumnya, pemilihan sampel adalah dengan menggunakan kaedah persampelan teknik rawak berstrata (*stratified sampling*) pelbagai peringkat (Othman Talib, 2016). Kaedah ini dipilih adalah bagi memastikan sampel mewakili semua sekolah agama dalam populasi kajian. Pada peringkat pertama, pengkaji menyediakan senarai semua Sekolah Menengah Agama YIK untuk proses agihan sekolah mengikut kategori. Seterusnya semua sekolah dibahagikan berdasarkan tiga kategori sekolah iaitu kategori Maahad, SMUA dan SABK. Pada peringkat seterusnya, sekolah dalam setiap kategori dipecahkan lagi mengikut lokasi sekolah iaitu bandar dan luar bandar. Ringkasan kaedah kajian persampelan Maahad, SMU(A) dan SABK adalah seperti dalam Rajah 3.1:



Rajah 3.1. Kaedah Pemilihan Persampelan Sekolah Menengah Agama YIK di Kelantan

3.5.1 Persampelan Sekolah

Oleh kerana persampelan adalah aspek yang penting dalam kajian, sampel yang bersesuaian mesti digunakan kerana kesahan dan kebolehpercayaan kajian akan terjejas sekiranya sampel yang tidak bersesuaian digunakan dalam sesuatu kajian (Chua, 2014). Tambahan, jika teknik persampelan yang tepat digunakan, analisis statistik yang dihasilkan akan mendatangkan keyakinan terhadap data yang diperolehi (Othman Talib, 2016).

Oleh itu, pemilihan sampel sekolah agama dalam kajian ini menggunakan kaedah pensampelan teknik rawak berstrata (*stratified sampling*) mengikut kategori sekolah

iaitu kategori Maahad, SMU(A) dan SABK. Pensampelan rawak berstrata atau rawak berlapis ialah proses membahagikan unsur atau ahli dalam satu populasi ke dalam sub-populasi yang tidak bertindih (strata) dan mempunyai ciri-ciri yang seragam atau hampir seragam (Fauzi et al., 2014). Ia sesuai dilakukan bagi populasi yang tidak seragam atau hampir seragam kerana kaedah ini dapat mengurangkan ralat persampelan, mengurangkan varians dan memberi anggaran yang lebih tepat (Chua, 2014).

Terdapat dua langkah utama dalam melaksanakan persampelan rawak berstrata (Creswell, 2014). Langkah persampelan rawak berstrata dilakukan dalam kajian ini, (1) sekolah dikelaskan mengikut kategori dan (2) pemilihan secara rawak dilakukan bagi setiap kategori. Bagi tujuan tersebut, senarai semua sekolah menengah agama dalam populasi kajian dijadikan sebagai kerangka sampel dan diatur berdasarkan kategori sekolah. Oleh kerana jumlah keseluruhan sekolah menengah agama ialah 85 buah berdasarkan kategori, sekolah dipecahkan mengikut kategori iaitu 25 buah sekolah kategori Maahad, 40 buah sekolah kategori SMU(A) dan 20 buah sekolah kategori SABK.

Walau bagaimanapun, senarai sekolah kemudiannya disusun mengikut pembahagian kawasan bandar dan luar bandar. Setiap kawasan dilabelkan dengan nombor satu (1) dan nombor dua (2).

Seterusnya, sekolah-sekolah bagi setiap kategori Maahad, SMU(A) dan SABK disenaraikan. Senarai angka dalam Jadual Nombor Rawak dirujuk untuk mendapatkan jumlah sekolah yang dikehendaki. Berdasarkan jumlah keseluruhan Sekolah Menengah Agama YIK, bilangan sampel sekolah agama yang perlu dipilih

ialah 36 buah sekolah. Sehubungan itu, sejumlah 18 buah diperlukan bagi kategori Maahad, 11 buah sekolah bagi kategori SMU(A) dan tujuh buah sekolah bagi kategori SABK.

3.5.2 Persampelan Guru

Langkah pemilihan sampel yang seterusnya ialah menentukan bilangan responden bagi setiap sekolah yang akan memberi maklum balas tentang pengaruh penyeliaan instruksional dan nilai profesional terhadap kualiti guru berdasarkan soal selidik yang diedarkan. Sehubungan itu prosedur persampelan kebarangkalian (Othman Talib, 2016) digunakan untuk memilih responden dalam kalangan guru Sekolah Menengah Agama YIK.

Jenis prosedur persampelan kebarangkalian yang digunakan dalam kajian ini adalah prosedur persampelan kelompok (*cluster sampling*). Pemilihan prosedur ini adalah berasaskan kajian yang dilakukan ke atas populasi besar (Chua, 2014) yang melibatkan seluruh negeri Kelantan. Pengkaji telah memilih secara rawak guru-guru daripada 85 buah sekolah berdasarkan tiga kategori iaitu Maahad, SMUA dan SABK. Ringkasan terperinci populasi dan sampel kajian adalah seperti dalam Jadual 3.6:

Jadual 3.6

Ringkasan Terperinci Populasi dan Sampel Kajian

Kategori Sekolah	Populasi Sekolah	Sampel Sekolah	Populasi Guru	Sampel Guru
Maahad	25	18	1,335	180
SMU(A)	40	11	819	110
SABK	20	7	524	70
Jumlah	85	36	2,678	360

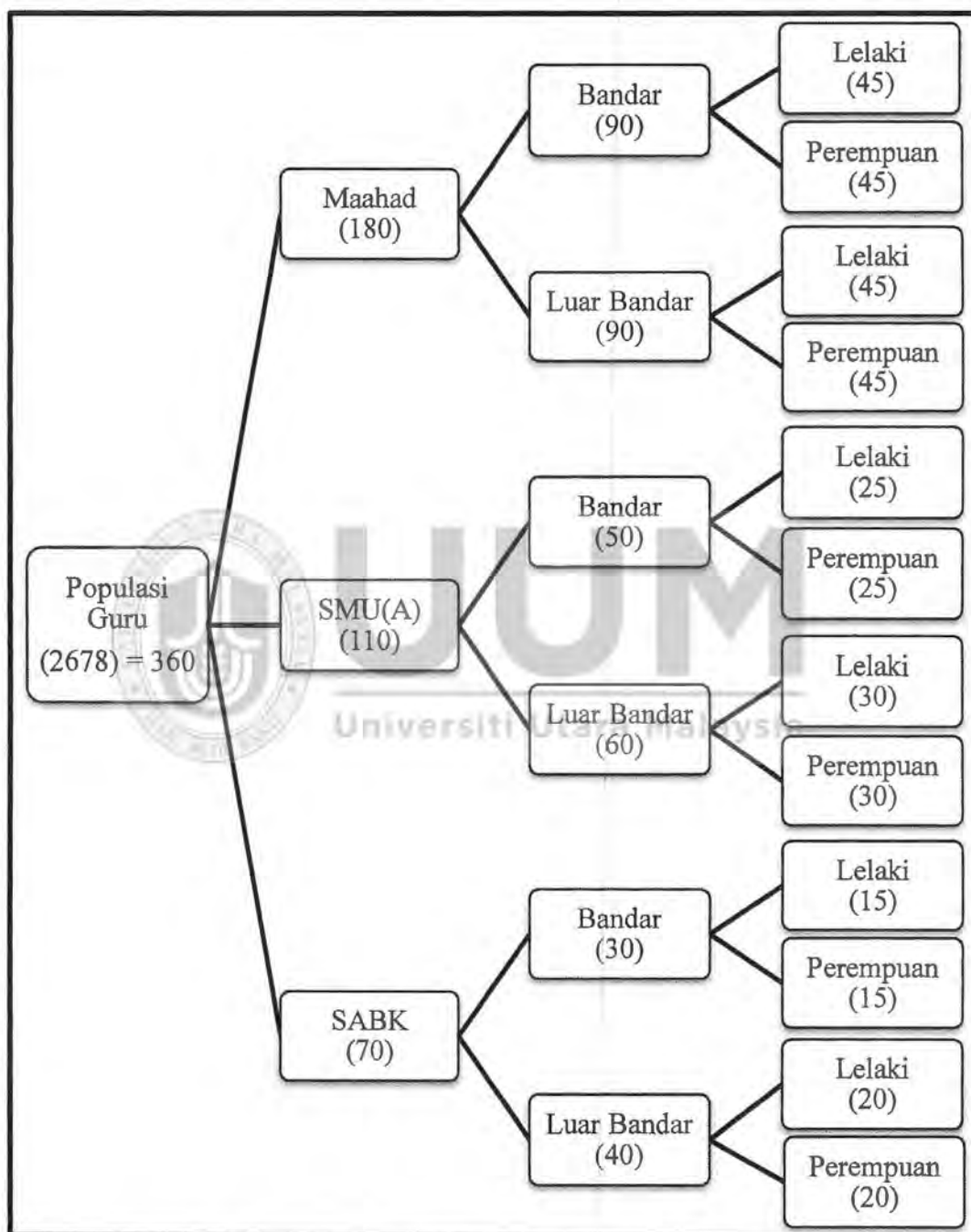
Populasi keseluruhan kajian ini berjumlah 2,678 orang yang merangkumi 1,335 orang guru di sekolah kategori Maahad, 819 orang guru di SMU(A) dan 524 orang guru di sekolah kategori SABK. Bilangan sampel pula berjumlah 360 orang yang merangkumi 180 orang guru di sekolah kategori Maahad, 110 orang guru di sekolah kategori SMU(A) dan 70 orang guru di sekolah kategori SABK.

Perkara yang penting disebutkan di sini ialah walaupun jumlah sekolah SMU(A) lebih banyak bilangannya berbanding bilangan sekolah Maahad, namun bilangan guru di Maahad melebihi bilangan guru SMU(A). Hal ini kerana nisbah peruntukan guru di dua kategori sekolah tersebut adalah berbeza.

Rajah 3.2 memaparkan kaedah pemilihan responden oleh pengkaji. Rajah tersebut menggambarkan bahawa pemilihan dimulakan dengan pembahagian kategori sekolah, pemilihan sekolah berdasarkan lokasi bandar / luar bandar dan diikuti pemilihan guru berdasarkan jantina lelaki / perempuan. Persampelan ini melibatkan responden daripada tiga kategori sekolah YIK berjumlah 36 buah sekolah daripada 85 buah sekolah, merangkumi kawasan bandar dan luar bandar, dipecahkan pula mengikut jantina lelaki dan perempuan.

Jumlah sekolah yang dipilih adalah 36 buah, manakala bilangan guru yang dipilih adalah seramai 180 orang bagi Maahad, 110 orang daripada SMU(A) dan 70 orang daripada SABK, dipecahkan kepada kawasan bandar dan luar bandar. Maahad lokasi bandar dan luar bandar masing-masing melibatkan 90 orang guru, manakala SMU(A) bandar dan luar bandar masing-masing melibatkan 50 dan 60 orang guru dan SABK bandar dan luar bandar masing-masing melibatkan 30 dan 40 orang guru. Pecahan jantina lelaki dan perempuan adalah sama rata berdasarkan bilangan responden setiap

sekolah. Ringkasan prosedur persampelan kelompok untuk memilih 360 orang guru Sekolah Menengah Agama YIK adalah seperti Rajah 3.2:



Rajah 3.2. Kaedah Persampelan Berstrata Bagi Guru Sekolah Menengah Agama YIK di Kelantan

3.5.3 Kadar Maklum Balas Responden

Secara keseluruhan, kadar pulangan balik set soal selidik adalah 84.88 peratus, iaitu sejumlah 382 set soal selidik daripada 450 set soal selidik yang telah diedarkan. Daripada jumlah 382 set soal selidik yang dipulangkan, sebanyak 360 set soal selidik lengkap diisi, manakala 21 set lagi tidak lengkap diisi dan tidak boleh digunakan untuk tujuan analisis. Jadual 3.7 menunjukkan jumlah sampel berdasarkan kategori sekolah yang dipilih, bilangan set soal selidik yang telah diedarkan dan yang telah dipulangkan oleh responden kajian:

Jadual 3.7

Kategori Sekolah dan Bilangan Set Soal Selidik yang Diedarkan dan Dipulangkan

Kategori Sekolah	Bilangan Sekolah	Bilangan Sekolah Terlibat	Jumlah Soal Selidik yang Diedarkan	Jumlah Set Soal Selidik yang Dipulangkan
Maahad	25	18	210	182
SMU(A)	40	11	120	113
SABK	20	7	120	87
Jumlah	85	36	450	382

3.6 Unit Analisis Kajian

Memandangkan tujuan kajian ini adalah untuk menjelaskan hubungan dan pengaruh penyeliaan instruksional dan nilai profesional dalam konteks 'Riadhah Ruhhiyyah' terhadap kualiti guru di sekolah menengah agama, maka subjek yang memberi maklumat dalam kajian ini ialah responden dalam kalangan guru di Sekolah Menengah Agama YIK.

3.7 Instrumen Kajian

Pendekatan yang biasa digunakan dalam proses pengumpulan data dalam kajian deskriptif ialah dengan menggunakan soal selidik sebagai instrumen kajian (Creswell, 2014). Kaedah ini sering menjadi pilihan pengkaji kerana mempunyai

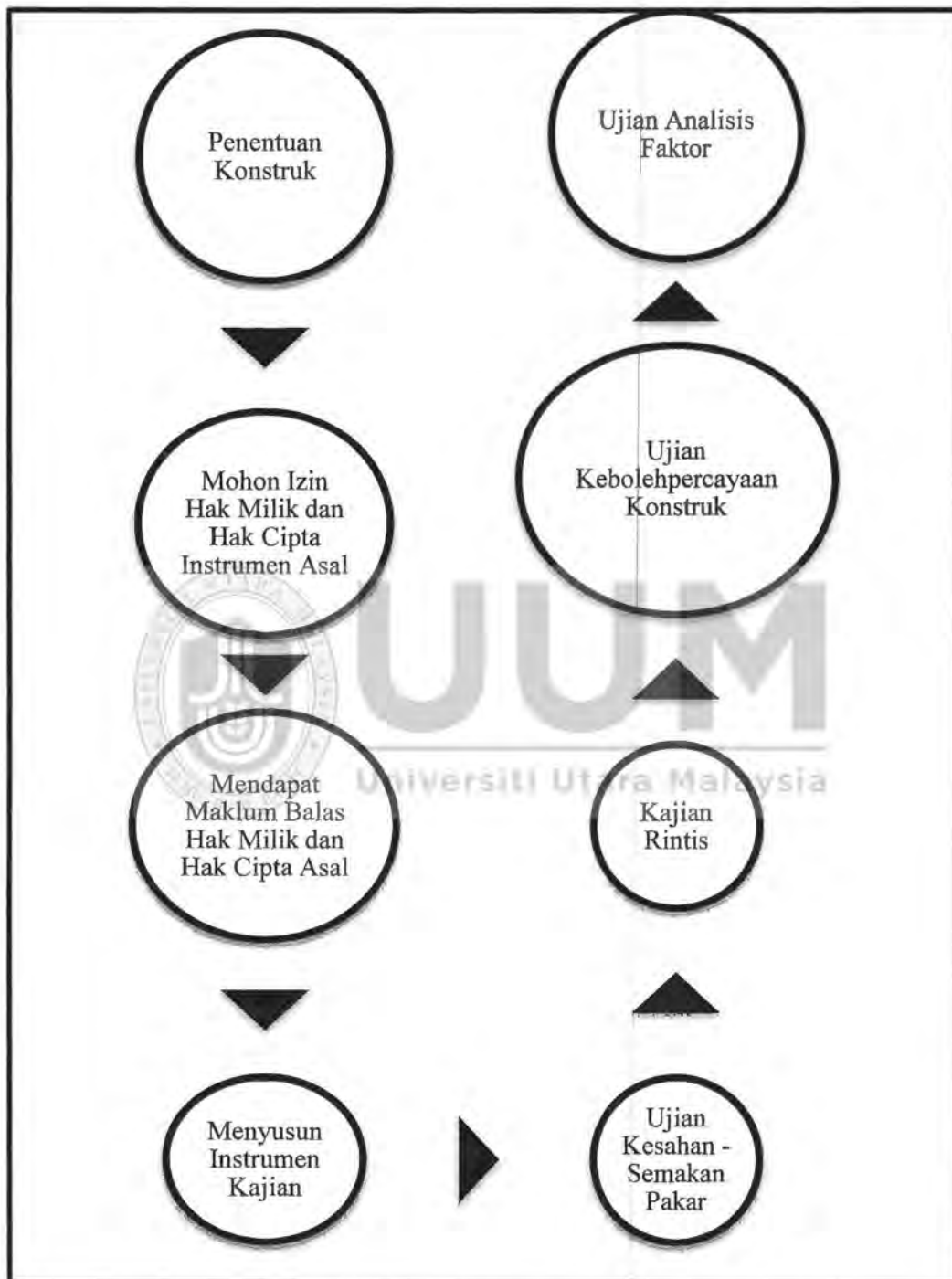
ciri-ciri kos yang murah, pengendalian yang mudah dan proses yang cepat untuk mendapatkan maklumat responden tentang sesuatu perkara (Othman Talib, 2016).

Soal selidik merupakan instrumen yang digunakan untuk meneliti tiga pemboleh ubah kajian iaitu penyeliaan instruksional (pemboleh ubah bebas), nilai profesional (pemboleh ubah mediator) dan kualiti guru (pemboleh ubah bersandar). Instrumen kajian telah disusun berdasarkan kesesuaian dan kemampuan untuk menilai pemboleh ubah yang terlibat dengan tepat berpandukan kepada skala 'Likert'.

Sehubungan itu, instrumen yang digunakan dalam kajian ini terdiri daripada empat bahagian iaitu Bahagian A, Bahagian B, Bahagian C dan Bahagian D. Bahagian A merupakan soal selidik tentang latar belakang diri dan latar belakang profesional responden. Manakala Bahagian B ialah soal selidik Penyeliaan Instruksional, Bahagian C terdiri daripada soal selidik Nilai Profesional dan Bahagian D pula merupakan soal selidik Kualiti Guru.

Pengkaji memohon izin dan kebenaran bertulis untuk menggunakan instrumen daripada pemilik asal dan hak cipta setiap soal selidik sebelum melaksanakan proses-proses kajian yang berkaitan dengan penggunaan bahan soal selidik. Semua soal selidik asal termasuk Penyeliaan Instruksional (Standard Kualiti Pendidikan Malaysia Gelombang 2 - SKPMg2, Jemaah Nazir dan Jaminan Kualiti), soal selidik Nilai Profesional (Habibah@Artini, 2017, Tesis Doktor Falsafah, Universiti Malaya, Pembangunan Model Profesional Guru Pendidikan Islam berasaskan '*Riadhah Ruhiyyah*' dan soal selidik Kualiti Guru (Standard Guru Malaysia (SGM), Bahagian Pendidikan Guru (BPG), 2009) adalah dalam versi Bahasa Malaysia dan tidak memerlukan sebarang terjemahan.

Prosedur bagi pembinaan instrumen kajian ditunjukkan dalam Rajah 3.3:



Rajah 3.3. Prosedur Pembinaan Instrumen Kajian

Soal selidik Bahagian A adalah berkaitan latar belakang diri responden dan latar belakang profesional responden. Latar belakang diri responden meliputi jantina lelaki

atau perempuan dan latar belakang profesional responden meliputi tempat berkhidmat berdasarkan tiga kategori sekolah Maahad, SMU(A) atau SABK, kelulusan ikhtisas responden (1) Sijil Perguruan Khas, (2) Diploma Pendidikan, (3) Ijazah Pendidikan dan (4) Lain-lain. Manakala soal selidik berkaitan pengalaman mengajar responden meliputi, (1) tiga hingga lima tahun, (2) enam hingga 10 tahun, (3) 11 hingga 15 tahun dan (4) lebih 15 tahun merupakan soal selidik bahagian ini. Pengkaji menggunakan Item Pilihan Tunggal (*Single Choice Item*) pada Bahagian A.

Manakala soal selidik Bahagian B, C dan D pula, pengkaji menggunakan skala 'Likert' lima mata (*five point scale*) yang disusun mengikut persetujuan responden. Jenis item soalan adalah Pilihan Mengikut Susunan Kesesuaian (Chua, 2014). Skala 'Likert' lima mata tersebut adalah sebagaimana Jadual 3.8:

Jadual 3.8

Skala Likert Lima Mata Yang Digunakan dalam Soal Selidik Kajian

Skala	Deskripsi
1	Sangat Tidak Setuju
2	Tidak Setuju
3	Kurang Setuju
4	Setuju
5	Sangat Setuju

Pengkaji memilih skala 'Likert' kerana ia mudah digunakan untuk membina item instrumen, penting dalam kajian sains sosial (Chua, 2013) dan skala yang paling banyak digunakan dalam kajian pendidikan.

Kesemua soal selidik yang dinyatakan dijawab oleh responden kajian yang dipilih. Hasil analisis data kajian adalah semata-mata berdasarkan kepada maklum balas daripada responden terhadap soal selidik yang dikemukakan.

Secara keseluruhan, struktur item instrumen adalah sebagaimana yang ditunjukkan dalam Jadual 3.9:

Jadual 3.9

Bilangan Item Instrumen Soal Selidik Kajian Berdasarkan Bahagian Soalan

Bahagian	Item	Jumlah Soalan
A	Latar Belakang Diri Responden	2
	Latar Belakang Profesional Responden	3
B	Penyeliaan Instruksional	19
C	Nilai Profesional	28
D	Kualiti Guru	70
	Jumlah	122

Manakala Jadual 3.10 menunjukkan item dan konstruk soal selidik penyeliaan instruksional, nilai profesional dan kualiti guru.

Jadual 3.10

Item dan Konstruk Soal Selidik Penyeliaan Instruksional, Nilai Profesional dan Kualiti Guru

Item	Konstruk	Bilangan Soalan	Jumlah Soalan
Penyeliaan Instruksional	Bimbingan Direktif	5	19
	Perkembangan Kolektif	5	
	Perkembangan Profesional	3	
	Perkembangan Kurikulum	3	
	Bimbingan Kajian Tindakan	3	
	<i>Habl min Allah</i> (Menjaga Hubungan dengan Allah)	6	28
Nilai Profesional	<i>Habl min an-Nafs</i> (Menekankan Hubungan dengan Diri Sendiri)	8	
	<i>Habl Min an-Nas</i> (Memelihara Hubungan dengan Rakan Sejawat)	6	
	<i>Habl Min an-Nas</i> (Memelihara Hubungan dengan Pelajar)	8	
	Amalan Nilai Profesionalisme Keguruan	26	
Kualiti Guru	Pengetahuan dan Kefahaman	16	70
	Kemahiran Pengajaran dan Pembelajaran	28	

3.7.1 Penyeliaan Instruksional

Instrumen kajian bagi mengukur pemboleh ubah penyeliaan instruksional ialah soal selidik tentang pelaksanaan penyeliaan instruksional pengetua (JNJK, 2017) yang terkandung dalam Instrumen Standard 1 – Kepemimpinan Pengetua / Guru Besar bagi Standard Kualiti Pendidikan Malaysia Gelombang 2 (SKPMg2) yang dibangunkan oleh Jemaah Nazir dan Jaminan Kualiti (JNJK).

Pengkaji memilih instrumen Standard 1 SKPMg2 kerana ia merentasi domain amalan dan pelaksanaan penyeliaan instruksional pengetua sekolah-sekolah di Malaysia (JNJK, 2017) dan ia juga bersesuaian dengan pengukuran amalan dan pelaksanaan penyeliaan instruksional pengetua Sekolah Menengah Agama YIK (YIK, 2017). Pengukuran amalan penyeliaan instruksional bagi instrumen ini merangkumi tahap pelaksanaan dan tahap kualiti amalan pengetua. Sementelahan itu, instrumen ini adalah instrumen yang sesuai dijadikan alat ukur bagi kajian ini kerana ia menyentuh semua dimensi yang terkandung dalam pemboleh ubah penyeliaan instruksional berdasarkan Model Penyeliaan Sekolah Cemerlang (Glickman et. al., 2005).

Secara asasnya, atribut kepemimpinan instruksional dijadikan tunjang oleh JNJK (2016) untuk membangunkan tiga item utama dengan 12 'Tindakan Untuk Mencapai Standard' (TUMS) tentang kepemimpinan pengetua / guru besar. Item bagi instrumen 1.1.5 dan 1.1.6, iaitu 'meneraju instruksional secara berkesan' adalah bertujuan menjana pengetua yang berperanan sebagai pemimpin kelas pertama yang mampu dan berupaya memastikan tenaga warga sekolah digembleng dan digerakkan secara bersepadu untuk mempertingkatkan pengajaran guru dan melestarikan pendidikan di sekolah (JNJK, 2016). Bagi tujuan kajian, soal selidik dimensi kepimpinan

instruksional pengetua / guru besar kemudiannya diubah suai untuk diadaptasi berdasarkan konteks kajian.

Soal selidik Penyeliaan Instruksional dipecahkan kepada lima dimensi iaitu (1) bimbingan direktif, (2) perkembangan kolektif, (3) perkembangan profesional, (4) perkembangan kurikulum dan (5) bimbingan kajian tindakan. Kelompok kategori penyeliaan instruksional membolehkan subordinat menilai keupayaan pengetua sekolah melaksanakan penyeliaan instruksional yang sistematik, holistik dan berupaya untuk mengenal pasti tahap penyeliaan instruksional pengetua.

3.7.2 Nilai Profesional

Instrumen kajian bagi mengukur pemboleh ubah nilai profesional ialah soal selidik tentang nilai-nilai profesional yang dimiliki oleh guru Sekolah Menengah Agama YIK berdasarkan konteks '*Riadhah Ruhiyyah*'. Instrumen asal adalah instrumen yang dibangunkan oleh Habibah@Artini bt Ramli (2017), Universiti Malaya yang telah menjalankan kajian (Ph.D) untuk membangunkan Model Profesionalisme Guru Pendidikan Islam berasaskan '*Riadhah Ruhiyyah*'.

Pengkaji memilih instrumen ini kerana ia selari dengan konsep nilai profesional yang diketengahkan dalam kajian ini berdasarkan konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' yang telah diperkenalkan oleh al-Ghazali (t.t) dan selari dengan konsep *ubudiyyah*, *mas'uliyah* dan *itqan* yang dijadikan asas perkhidmatan YIK (YIK, 2015). Sehubungan itu, instrumen ini sesuai dijadikan alat ukur untuk menguji guru-guru Sekolah Menengah Agama YIK di Kelantan sebagaimana ia bersesuaian untuk menguji guru-guru mata

pelajaran Pendidikan Islam yang berkhidmat di Sekolah Menengah Kebangsaan dan Sekolah Menengah Kebangsaan Agama di seluruh Malaysia.

Atribut nilai profesional dijadikan asas oleh Habibah (2017) untuk membangunkan 28 item tentang nilai profesional guru. Soal selidik ini digunakan untuk mengukur nilai profesional Guru Pendidikan Islam (GPI) berasaskan Teori Guru Profesional menurut al-Ghazali (t.t) yang digabungkan dengan Model Perubahan Guru yang diasaskan oleh Guskey (2002). Bagi tujuan kajian, soal selidik dimensi nilai profesional guru kemudiannya diubah suai oleh pengkaji untuk diadaptasi berdasarkan konteks kajian.

Bahagian C ialah nilai profesional yang dipecahkan kepada empat dimensi iaitu (1) *Habl min Allah* (menjaga hubungan dengan Allah), (2) *Habl min an-Nafs* (menekankan hubungan dengan diri sendiri), (3) *Habl min an-Nas* (memelihara hubungan dengan rakan sejawat) dan (4) *Habl min an-Nas* (memelihara hubungan dengan pelajar).

Komponen nilai profesional memperjelaskan tentang nilai-nilai profesional yang perlu dimiliki oleh guru Sekolah Menengah Agama YIK. Guru sentiasa mencabar kemampuan dirinya untuk mentransformasikannya bagi mendidik dan menghasilkan pelajar Muslim yang beriman, berakhlak mulia, berilmu pengetahuan dan beramal soleh dan layak berkhidmat untuk membangunkan keluarga, masyarakat, negara dan ummah (YIK, 2015). Kapasiti nilai profesional mengupayakan guru bagi membentuk pelajar yang sempurna (*syumul*) di Sekolah Menengah Agama YIK mengikut acuan yang telah digariskan.

3.7.3 Kualiti Guru

Instrumen kajian bagi mengukur pemboleh ubah kualiti guru ialah soal selidik tentang kualiti guru Sekolah Menengah Agama YIK. Instrumen asal adalah instrumen yang dibangunkan oleh Bahagian Pendidikan Guru (BPG) (2009) antara lain untuk melaksanakan penilaian terhadap guru berdasarkan refleksi sendiri guru selain pendidik guru di Institusi Latihan Perguruan. Selain itu, pengurus dan pentadbir Institusi Latihan Perguruan, Pengetua dan Guru Besar Sekolah serta Agensi Latihan Perguruan boleh dijadikan dokumen rujukan yang bermanfaat (BPG, 2009).

Pengkaji telah memilih instrumen Standard Guru Malaysia (SGM) kerana ia mengandungi konsep yang jelas berdasarkan rasional bagi meningkatkan tahap amalan nilai profesionalisme keguruan, pengetahuan dan kefahaman serta kemahiran pengajaran dan pembelajaran guru-guru. Bermatlamatkan penyediaan keperluan guru yang jelas, melonjakkan kecemerlangan dan menggariskan kriteria-kriteria bagi setiap standard, ia memperjelaskan tujuan pengukuran iaitu mengenal pasti tahap kompetensi profesional guru dan mengenal pasti penyediaan dan pelaksanaan keperluan latihan supaya kompetensi guru tercapai. Oleh itu instrumen ini juga sesuai untuk dijadikan alat ukur bagi guru-guru Sekolah Menengah Agama YIK kerana matlamat YIK juga adalah untuk memastikan tahap nilai profesional, pengetahuan dan kefahaman serta kemahiran pengajaran dan pembelajaran guru meningkat (YIK, 2015).

Atribut kualiti guru dijadikan asas oleh Bahagian Pendidikan Guru, KPM (2009) untuk membangunkan 297 instrumen yang terdiri daripada 71 gagasan / item yang merangkumi lima bahagian utama instrumen. Soal selidik ini telah diguna pakai

untuk mengukur tahap kualiti guru (BPG, 2009) dan menjamin kualiti guru secara berterusan (BPG, 2009).

Instrumen Standard Guru Malaysia digubal bertujuan untuk; (1) mengenal pasti tahap kompetensi guru, tahap pengetahuan, kefahaman dan kemahiran mengendalikan pengajaran (2) mengenal pasti tahap perancangan dan pelaksanaan latihan oleh institusi yang diberi tanggungjawab mengendalikan latihan perguruan untuk menjamin kompetensi perkhidmatan guru yang berterusan (BPG, 2009).

Soal selidik dimensi kualiti guru kemudiannya diubah suai untuk diadaptasi berdasarkan konteks kajian. Bahagian D merupakan soal selidik Kualiti Pengajaran Guru yang dipecahkan kepada tiga dimensi iaitu, (1) amalan nilai profesionalisme, (2) pengetahuan dan kefahaman dan (3) kemahiran pengajaran dan pembelajaran. Komponen kualiti guru akan memperjelaskan tentang kualiti guru Sekolah Menengah Agama YIK. Ringkasnya, Bahagian D merupakan soal selidik Kualiti Guru yang mengandungi 70 soalan.

3.8 Kesahan Instrumen Kajian

Oleh kerana kajian kuantitatif menekankan pengukuran yang jitu, pengukuran yang dibuat ke atas konsep-konsep dalam peringkat operasional harus mewakili konsep-konsep yang didefinisikan dalam peringkat konseptual dengan tepat. Manakala pengujian hipotesis adalah berdasarkan suatu sampel yang dikaji menggunakan statistik dalam analisis data. (Chua, 2014).

Sehubungan itu, kesahan (*validity*) instrumen adalah perbahasan yang digunakan dalam membuat kajian (Othman Talib, 2016). Kesahan bermaksud keupayaan suatu

ujian mengukur apa yang sepatutnya hendak diukur dan merujuk kepada sejauh mana sesuatu kajian itu secara tepat mencerminkan atau menilai konsep khusus yang pengkaji cuba untuk mengukur (Fauzi et al., 2014). Selepas borang kaji selidik disediakan, kajian rintis dijalankan bagi mengenal pasti kesesuaian instrumen mengukur sesuatu yang hendak diukur (Othman Talib, 2016) atau dengan kata lain sejauh mana indikator yang telah dinyatakan telah atau boleh menepati konstruk itemnya (Ghazali & Sufean, 2016).

Selaras dengan hal tersebut juga, kesahan merujuk kepada keupayaan dan kesesuaian instrumen mengukur nilai sebenar konsep seperti mana dalam hipotesis yang digariskan oleh pengkaji. Sekiranya instrumen yang digunakan benar-benar mengukur konsep yang dinyatakan dalam hipotesis kajian, kesahan instrumen tersebut dikatakan tinggi. Impak kepada hal tersebut adalah kajian yang dijalankan mempunyai kesahan yang tinggi kerana pengukuran yang dibuat bertepatan dengan nilai sebenar sesuatu pemboleh ubah kajian (Chua, 2014).

Langkah yang seterusnya, pengkaji menyerahkan soal selidik untuk semakan ahli-ahli akademik yang pakar dalam bidang pengurusan pendidikan di Universiti Utara Malaysia (UUM) sebagaimana yang dicadangkan oleh Creswell (2014). Semakan ini amat penting bagi menghapuskan sebarang percanggahan konsep atau kesilapan tatabahasa dalam instrumen kajian. Semakan yang profesional ini membantu pengkaji untuk memperhalusi instrumen bagi menghasilkan soal selidik yang mempunyai kesahan, kebolehpercayaan, bersesuaian dengan konteks kajian serta bersifat mesra pengguna. Sehubungan itu juga, pengkaji telah membuat permohonan bertulis kepada Pengarah YIK untuk menjalankan kajian di Sekolah Menengah Agama YIK pada 26 November 2017 dan telah diluluskan pada 28 November 2017.

3.9 Kajian Rintis

Kajian rintis (*pilot study*) adalah kajian yang dijalankan secara kecil-kecilan (Chua, 2014) atau dalam skala yang kecil (Ghazali & Sufean, 2016) atau pra kajian atau kajian percubaan (Fauzi et al., 2014) yang dilaksanakan oleh pengkaji sebelum kajian sebenar dilakukan. Ia perlu dilakukan oleh pengkaji bagi menguji soal selidik kepada responden yang setara dengan responden kajian sebenar (Othman Talib, 2016) untuk melihat kebolehlaksanaan dan kemunasabahan sesuatu ujian (Chua, 2016) serta prosedur pelaksanaan sebenar terhadap persekitaran kajian (Fauzi et al., 2014) yang dilaksanakan.

Selaras dengan hal tersebut juga, tujuan kajian rintis dilaksanakan oleh pengkaji antara lain adalah untuk memastikan item soal selidik sesuai dengan persekitaran responden, mengesahkan perancangan bancian sebenar sama ada praktikal atau tidak, menganggarkan jumlah soal selidik yang boleh dilengkapkan dalam tempoh tertentu untuk perancangan dan pengiraan kos yang lebih efisien dan menganggarkan parameter populasi bagi menentukan saiz sampel yang dapat mewakili populasi kajian (Fauzi et al., 2014).

Selanjutnya, kajian rintis yang telah dijalankan berupaya untuk menguji kesahan dan kebolehpercayaan instrumen yang dibentuk dan memastikan supaya pengurusan soal selidik berjalan dengan lancar (Fauzi et al., 2014). Pengkaji telah menggunakan kaedah tinjauan melalui agihan soal selidik terpiawai untuk mengumpul data kajian.

Sehubungan itu, kajian rintis telah melibatkan sekumpulan responden bagi menguji kesesuaian item dalam soal selidik kajian dan kefahaman tentang item tersebut dalam kalangan mereka. Keizinan untuk menjalankan kajian rintis ini diperolehi daripada

pengetua beberapa buah Sekolah Menengah Agama YIK di kawasan bandar dan luar bandar di negeri Kelantan menerusi kaedah tadbir sendiri. Set soal selidik diagihkan kepada 15 orang guru lelaki dan 15 orang guru perempuan sekolah-sekolah berkenaan secara rawak. Responden yang terlibat dipastikan mempunyai ciri-ciri guru yang sama dengan sampel kajian sebenar berdasarkan pecahan jantina, lokasi sekolah, umur, kelulusan ikhtisas dan pengalaman mengajar. Tempoh masa yang diambil oleh responden dalam menjawab soal selidik kajian rintis adalah antara 15 hingga 20 minit sahaja dan kesemua responden telah mengembalikan set soal selidik yang telah diisi kepada pengkaji pada hari yang sama. Pengkaji telah mendapat kerjasama dan maklum balas yang amat baik daripada pihak pengetua sekolah serta guru-guru selaku responden kajian rintis ini. Responden daripada sekolah-sekolah yang telah dipilih bagi kajian rintis tidak akan dipilih untuk kajian sebenar.

Hasil daripada kajian rintis, pengkaji dapat petunjuk dan idea baru yang pengkaji tidak terfikir sebelum melakukannya dan dapat mengurangkan masalah luar jangka pentadbiran kajian dan pengurusan kajian ini akan dijadikan panduan bermanfaat bagi mengelakkan daripada timbul permasalahan besar dalam kajian sebenar.

3.10 Kebolehpercayaan Instrumen Kajian

Kebolehpercayaan dalam sesuatu kajian merujuk kepada keupayaan memperoleh nilai apabila pengukuran yang sama diulangi, (Chua, 2014) konsisten, ketekalan, keteguhan, kestabilan, boleh dipercayai dan boleh diharap.

Keadaan apabila ujian atau alat ukur yang digunakan untuk mengukur sesuatu, sekiranya diulangi, akan memberikan keputusan yang serupa (Fauzi et al., 2014) atau ketekalan atau konsistensi instrumen membuat pengukuran berulang pada responden

yang sama adalah merupakan sesuatu yang diistilahkan sebagai kebolehpercayaan. Sekiranya nilai yang sama diperolehi pada pengukuran kali kedua (dan seterusnya), maka kajian dikatakan mempunyai kebolehpercayaan yang tinggi (Fauzi et al., 2014).

Pengkaji menguji kebolehpercayaan instrumen bagi memastikan kesahan dan kestabilan alat ukur sebelum kajian sebenar dilaksanakan. Analisis kebolehpercayaan terhadap instrumen yang digunakan dalam kajian juga dilaksanakan bagi menentukan supaya instrumen yang digunakan untuk mengukur konstruk atau dimensi instrumen benar-benar tepat, konsisten dan boleh dipercayai (Fauzi et al., 2014).

Kebolehpercayaan secara umumnya terbahagi kepada dua iaitu pengukuran berulang (*repeated measurement*) dan konsistensi dalaman (*internal consistency*) (Othman Talib, 2016). Sehubungan itu, pengkaji menggunakan kaedah *Cronbach's Alpha* bagi menguji kebolehpercayaan dan ketekalan dalaman instrumen kajian seperti yang dicadangkan oleh Pallant (2005), Creswell (2014), Chua (2014), Fauzi et al., 2014) dan Othman Talib (2016).

Kaedah *Cronbach's Alpha* merupakan kaedah mengukur konsistensi dalaman antara item yang membentuk konstruk (Fauzi et al., 2014). Ia juga merupakan kaedah konsistensi dalaman (*consistency approach*) yang melibatkan pengiraan nilai korelasi antara skor setiap item dalam ujian dengan jumlah skor bagi semua item dalam ujian (Chua, 2014). Walaupun kaedah ini banyak digunakan bagi mengukur konsistensi atau ketekalan dalaman item, ia sedikit rumit kerana agak sensitif dengan bilangan item soalan (Pallant, 2005).

Dari aspek konsistensi dalaman, kebolehpercayaan mengukurnya dengan mengelompok item dalam soal selidik yang mengukur sesuatu konstruk yang sama. Nilai *Cronbach's Alpha* yang tinggi menunjukkan kelompok item tersebut menilai konstruk yang sama manakala nilai koefisien yang rendah menunjukkan kurang keseragaman item dalam menilai sesuatu konstruk (Othman Talib, 2016). Justeru, Pallant (2005) menyarankan agar nilai koefisien hendaklah lebih daripada $\alpha .7$.

Berdasarkan konteks kajian ini, analisis kebolehpercayaan merujuk kepada soal selidik penyeliaan instruksional SKPMg2, Jemaah Nazir dan Jaminan Kualiti (JNJK, 2017), nilai profesional (Instrumen Model Profesionalisme Guru Pendidikan Islam berasaskan '*Riadhah Ruhiyyah*' oleh Habibah, 2017) dan kualiti pengajaran guru (BPG, 2009).

Secara keseluruhan, dimensi penyeliaan instruksional mempunyai nilai α yang tinggi berdasarkan pengukuran soal selidik yang telah dilaksanakan iaitu, $\alpha = .960$. Manakala nilai α bagi dimensi-dimensi penyeliaan instruksional adalah, bimbingan direktif ($\alpha = .887$), perkembangan kolektif ($\alpha = .869$), perkembangan profesional ($\alpha = .872$), perkembangan kurikulum ($\alpha = .846$) dan bimbingan kajian tindakan ($\alpha = .909$).

Secara ringkasnya, nilai kebolehpercayaan instrumen bagi dimensi penyeliaan instruksional ditunjukkan dalam Jadual 3.11:

Jadual 3.11

Nilai Kebolehpercayaan Instrumen Penyeliaan Instruksional

Dimensi	Bilangan Item	Nilai Alpha (α)
Bimbingan Direktif	5	.887
Perkembangan Kolektif	5	.869
Perkembangan Kurikulum	3	.872
Perkembangan Profesional	3	.846
Bimbingan Kajian Tindakan	3	.909

Seterusnya berdasarkan analisis yang dilaksanakan, kebolehpercayaan soal selidik nilai profesional secara keseluruhan turut mencatatkan nilai alpha yang tinggi iaitu $\alpha = .966$. Sementara nilai alpha bagi dimensi-dimensi nilai profesional iaitu *Habl min Allah* (menjaga hubungan dengan Allah) adalah ($\alpha = .799$), *Habl min an-Nafs* (menekankan hubungan dengan diri sendiri) adalah ($\alpha = .929$), *Habl min an-Nas* (memelihara hubungan dengan rakan sejawat) adalah ($\alpha = .939$) dan *Habl min an-Nas* (memelihara hubungan dengan pelajar) adalah ($\alpha = .939$).

Secara ringkas, nilai kebolehpercayaan instrumen nilai profesional ditunjukkan dalam Jadual 3.12:

Jadual 3.12

Nilai Kebolehpercayaan Instrumen Nilai Profesional

Dimensi	Bilangan Item	Nilai Alpha (α)
<i>Habl min Allah</i> (Menjaga Hubungan dengan Allah)	6	.799
<i>Habl min an-Nafs</i> (Menekankan Hubungan dengan Diri Sendiri)	8	.929
<i>Habl Min an-Nas</i> (Memelihara Hubungan dengan Rakan Sejawat)	6	.939
<i>Habl Min an-Nas</i> (Memelihara Hubungan dengan Pelajar)	8	.939

Manakala hasil analisis kebolehpercayaan instrumen kualiti guru, secara keseluruhannya, item dimensi kualiti guru menunjukkan nilai yang tinggi iaitu $\alpha = .990$. Nilai alpha bagi setiap dimensi kualiti guru pula juga tinggi iaitu; amalan nilai profesionalisme keguruan ($\alpha = .976$), pengetahuan dan kefahaman ($\alpha = .966$) dan kemahiran pengajaran dan pembelajaran ($\alpha = .978$).

Secara ringkasnya nilai kebolehpercayaan instrumen kualiti guru ditunjukkan dalam Jadual 3.13:

Jadual 3.13

Nilai Kebolehpercayaan Instrumen Kualiti Guru

Dimensi	Bilangan Item	Nilai Alpha (α)
Amalan Nilai Profesionalisme Keguruan	26	.976
Pengetahuan dan Kefahaman	16	.966
Kemahiran Pengajaran dan Pembelajaran	28	.978

Terakhir, analisis kebolehpercayaan item kualiti guru secara keseluruhan juga menunjukkan nilai yang tinggi iaitu $\alpha = .861$.

Secara keseluruhan, nilai alpha bagi ketiga-tiga pemboleh ubah adalah tinggi iaitu $\alpha = .751$. Oleh itu, kesemua alat ukur adalah sesuai digunakan dalam konteks kajian ini berdasarkan nilai pekali kebolehpercayaan yang dihasilkan.

3.10.1 Penapisan Data

Proses penapisan data merupakan langkah yang pertama dijalankan sebaik sahaja pengkaji mengumpulkan kesemua borang soal selidik daripada responden bagi kajian sebenar. Berdasarkan proses ini, hanya data yang berkualiti sahaja yang digunakan oleh pengkaji untuk menganalisis data selanjutnya. Oleh hal yang demikian, proses

ini sangat penting dan perlu dilaksanakan bagi mengelakkan daripada kehilangan data atau kesilapan dalam menganalisis data.

Jumlah soal selidik yang telah diedarkan oleh pengkaji adalah sebanyak 450 set dan sebanyak 382 set soal selidik berjaya dikumpulkan semula. Setelah ditapis, pengkaji mendapati 360 set soal selidik sahaja yang diperolehi berada dalam keadaan yang lengkap dan sempurna. Hal ini menjelaskan bahawa set soal selidik tersebut boleh diproses bagi tujuan analisis data. Sehubungan itu, beberapa langkah dalam proses penapisan data telah dijalankan oleh pengkaji iaitu analisis kehilangan atau ketiadaan data, analisis data terpencil (*outliers*) dan juga ujian kenormalan data bagi memastikan data benar-benar berkualiti.

3.10.2 Analisis Kehilangan Data

Pengkaji telah mengedarkan set soal selidik yang mengandungi 122 item yang terdiri daripada empat bahagian kepada 450 responden. Bahagian pertama mengandungi lima item yang berkaitan dengan latar belakang diri dan profesional responden. Seterusnya, bahagian kedua pula adalah berkaitan dengan penyeliaan instruksional yang mengandungi 19 item. Bahagian ketiga pula adalah berkaitan dengan nilai profesional yang mengandungi 28 item. Manakala, sebanyak 70 item terkandung dalam borang soal selidik berkenaan dengan kualiti guru. Pengkaji telah menyemak kesemua bahagian borang soal selidik yang telah dikumpulkan secara manual untuk melihat sama ada terdapat item yang tidak lengkap sebelum data tersebut dimasukkan ke dalam perisian *SPSS*.

Setelah pengkaji menyemak dan meneliti borang soal selidik yang dikumpulkan, pengkaji mendapati bahawa 360 set borang soal selidik telah lengkap dijawab dengan

sempurna dan didapati juga tiada data yang hilang. Oleh itu, kesemua set soal selidik yang telah dikumpul dapat diproses dan dimuatkan ke dalam perisian *SPSS* untuk menganalisis data yang selanjutnya.

3.10.3 Analisis Data Terpencil (*Outliers*)

Seterusnya, pengkaji telah menganalisis data yang terpencil untuk melihat sama ada terdapat data ekstrem yang perlu digugurkan atau tidak perlu digugurkan dalam kajian ini. Proses ini sangat penting kerana kewujudan data terpencil atau *outliers* dapat memberi kesan kepada dapatan kajian yang selanjutnya. Oleh itu, pengkaji telah mendapati bahawa terdapat beberapa kaedah yang boleh dijalankan untuk meneliti kewujudan data yang terpencil dalam data. Namun begitu, pengkaji hanya memilih kaedah analisis *casewise diagnostic* bagi mengatasi kewujudan data yang terpencil atau ekstrem bagi kajian ini.

Berdasarkan analisis yang telah dijalankan, pengkaji telah membuat penelitian terhadap setiap instrumen dan mendapati bahawa instrumen yang pertama iaitu penyeliaan instruksional, nilai yang tertinggi adalah 5.00 dan nilai terendah adalah 3.21. Bagi instrumen kedua iaitu nilai profesional pula, nilai yang tertinggi juga adalah 5.00 dan nilai terendah adalah 3.39. Seterusnya, instrumen terakhir iaitu kualiti guru, nilai yang tertinggi adalah 5.00 dan nilai yang terendah adalah 3.31.

Secara keseluruhannya, pengkaji mendapati bahawa tidak terdapat data yang terpencil atau mempunyai nilai yang ekstrem dalam kajian ini. Oleh itu, berdasarkan analisis *SPSS* yang telah dijalankan, pengkaji telah melampirkan rajah *boxplot* pada bahagian lampiran untuk membuktikan bahawa tidak terdapat nilai yang ekstrem (*outliers*) bagi kesemua instrumen kajian ini.

3.10.4 Ujian Kenormalan Data

Bagi langkah yang terakhir dalam proses penapisan data ini sebelum proses menganalisis data dilaksanakan, pengkaji terlebih dahulu perlu menjalankan ujian kenormalan data. Menurut Fauzi Husin et. al., (2014), ujian kenormalan data dapat dikenal pasti melalui beberapa cara iaitu melalui nilai kepencongan (*skewness*) dan juga nilai kepuncakan (*kurtosis*), melalui nilai min dan nilai median, melalui ujian *Kolmogorov-Smirnov*, melalui rajah histogram dan plot *stem-and-leaf* serta rajah Normal Q-Q Plot.

Namun begitu, pengkaji memilih kaedah untuk mengenal pasti kenormalan data melalui nilai kepencongan dan nilai kepuncakan. Nilai kepencongan merupakan keseimbangan kepada taburan data dan nilai kepuncakan pula adalah ketinggian taburan data berbanding dengan taburan normal. Nilai yang dianggap normal bagi kepencongan dan kepuncakan apabila nilai berada di antara -2 hingga 2. Oleh itu, pengkaji telah mengenal pasti nilai kepencongan dan nilai kepuncakan bagi setiap pemboleh ubah yang terdapat dalam kajian ini. Jadual 3.14 memperlihatkan dengan jelas nilai tersebut bagi setiap pemboleh ubah.

Jadual 3.14

Nilai Kepencongan dan Nilai Kepuncakan bagi Pemboleh Ubah Penyeliaan Instruksional, Nilai Profesional dan Kualiti Guru

Pemboleh Ubah Kajian	Kepencongan		Kepuncakan	
	Statistik	Ralat Standard	Statistik	Ralat Standard
Penyeliaan Instruksional	.083	.129	-.490	.256
Nilai Profesional	-.314	.129	-.899	.256
Kualiti Guru	.266	.129	-.784	.256

Berdasarkan kepada nilai yang diperolehi di atas, rumus bagi nisbah kepencongan dan kepuncakan adalah seperti Jadual 3.15 telah digunakan oleh pengkaji untuk menentukan sama ada data tersebut bertaburan secara normal atau tidak.

Jadual 3.15

Rumus Bagi Kaedah Kepencongan dan Kepuncakan

Kaedah	Rumus
Kepencongan	Kepencongan/Ralat Standard Kepencongan
Kepuncakan	Kurtosis/Ralat Standard Kurtosis

Setelah dikira berdasarkan rumus di atas, pengkaji mendapati bahawa nilai kepencongan dan kepuncakan bagi satu pemboleh ubah kajian telah mencapai kenormalan. Namun begitu, dua pemboleh ubah kajian lagi tidak mencapai tahap kenormalan. Berdasarkan nilai kepencongan dan nilai kepuncakan sebenar hanya pemboleh ubah penyeliaan instruksional memenuhi kriteria normaliti. Manakala, pemboleh ubah nilai profesional dan kualiti guru tidak memenuhi kriteria normaliti. Jadual 3.16 memperlihatkan nilai sebenar bagi kepencongan dan kepuncakan setelah menggunakan rumus yang diperjelaskan di atas.

Jadual 3.16

Nilai Kepencongan dan Nilai Kepuncakan Sebenar

Pemboleh Ubah Kajian	Kepencongan	Kepuncakan
Penyeliaan Instruksional	0.643	-1.914
Nilai Profesional	-2.434	-3.511
Kualiti Guru	2.062	-3.062

Namun begitu, pengkaji telah membuat keputusan untuk mengabaikan kesan terhadap ketidaknormalan data berdasarkan nilai kepencongan dan nilai kepuncakan tersebut. Hal ini demikian kerana, data yang bertaburan secara normal masih lagi

boleh dilihat berdasarkan nilai min dan median serta rajah Normal Q-Q Plot (Fauzi Hussin et. al., 2014).

Nilai min dan median bagi kesemua pemboleh ubah menunjukkan nilai yang hampir sama iaitu bagi pemboleh ubah penyeliaan instruksional, nilai profesional dan kualiti guru, masing-masing nilai min dan median ialah sebanyak (4.219 dan 4.210), (4.466 dan 4.500), (4.339 dan 4.300). Keadaan ini jelas menunjukkan bahawa data telah mencapai kenormalan kajian. Sehubungan itu, nilai min dan median bagi pemboleh ubah penyeliaan instruksional ditunjukkan seperti Jadual 3.17:

Jadual 3.17

Nilai Min dan Median Kenormalan Data Pemboleh Ubah Penyeliaan Instruksional

Deskriptif			Statistik	Ralat Standard
Penyeliaan Instruksional	Min		4.2180	.02142
	95% Selang	Nilai Bawah	4.1759	
	Keyakinan untuk Min	Nilai Atas	4.2602	
	5% <i>Trimmed Mean</i>		4.2195	
	Median		4.2105	
	Varians		.165	
	Sisihan Piawaian		.40636	
	Minima		3.21	
	Maksima		5.00	
	Julat		1.79	
	Julat <i>Interquartile</i>		.52	
	Kepencongan		.083	.129
	Kepuncakan		-.490	.256

Manakala nilai min dan median bagi pemboleh ubah nilai profesional ditunjukkan seperti Jadual 3.18:

Jadual 3.18

Nilai Min dan Median Kenormalan Data Pemboleh Ubah Nilai Profesional

Deskriptif			Statistik	Ralat Standard
Nilai Profesional	Min		4.4663	.01961
	95% Selang	Nilai Bawah	4.4277	
	Keyakinan untuk Min	Nilai Atas	4.5048	
	5% <i>Trimmed Mean</i>		4.4767	
	Median		4.5000	
	Varians		.138	
	Sisihan Piawaian		.37209	
	Minima		3.39	
	Maksima		5.00	
	Julat		1.61	
	Julat <i>Interquartile</i>		.64	
	Kepencongan		-.314	.129
	Kepuncakan		-.899	.256

Sementara nilai min dan median bagi pemboleh ubah kualiti guru ditunjukkan seperti

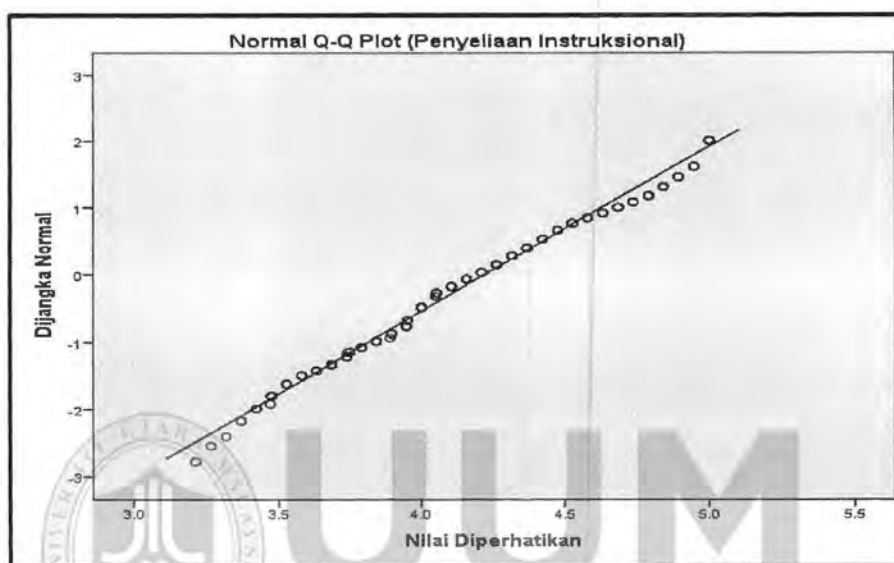
Jadual 3.19:

Jadual 3.19

Nilai Min dan Median Kenormalan Data Pemboleh Ubah Kualiti Guru

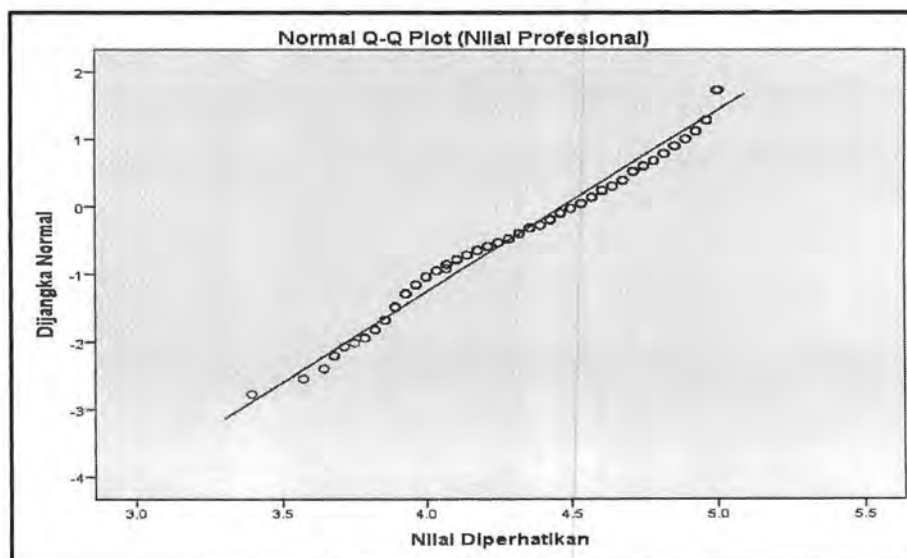
Deskriptif			Statistik	Ralat Standard
Kualiti Guru	Min		4.3410	.01867
	95% Selang	Nilai Bawah	4.3043	
	Keyakinan untuk Min	Nilai Atas	4.3777	
	5% <i>Trimmed Mean</i>		4.3393	
	Median		4.3000	
	Varians		.126	
	Sisihan Piawaian		.35430	
	Minima		3.31	
	Maksima		5.00	
	Julat		1.69	
	Julat <i>Interquartile</i>		.57	
	Kepencongan		.266	.129
	Kepuncakan		-.784	.256

Bagi menyokong nilai min dan median untuk memastikan kenormalan data, rajah Normal Q-Q Plot menunjukkan titik-titik data berada di sepanjang garis lurus dan keadaan ini juga menjelaskan bahawa data bertaburan secara normal bagi kesemua pemboleh ubah kajian. Analisis ujian kenormalan data bagi pemboleh ubah penyeliaan instruksional boleh dilihat pada Rajah 3.4 dengan lebih jelas:



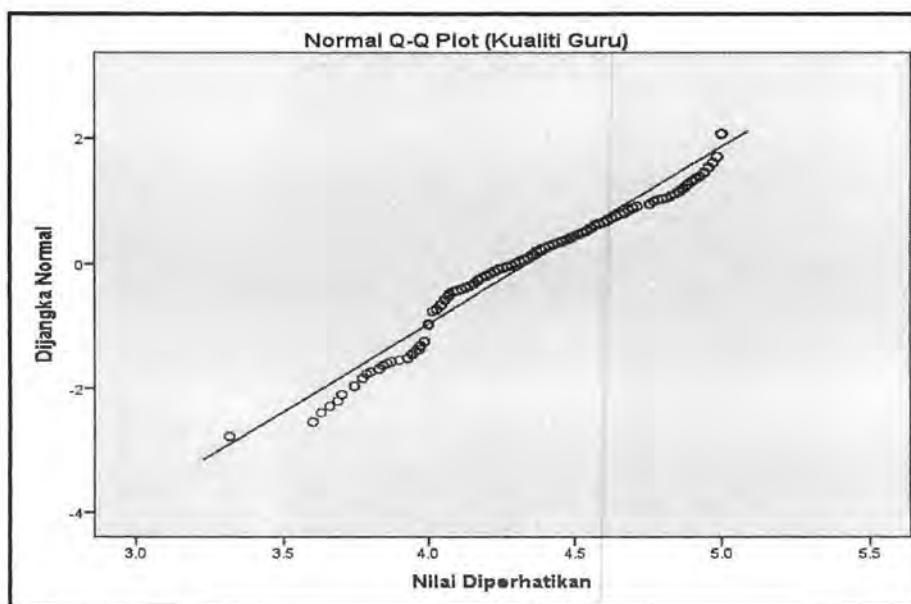
Rajah 3.4. Rajah Normal Q-Q Plot Pemboleh Ubah Penyeliaan Instruksional

Manakala analisis ujian kenormalan data bagi pemboleh ubah nilai profesional boleh dilihat pada Rajah 3.5:



Rajah 3.5. Rajah Normal Q-Q Plot Pemboleh Ubah Nilai Profesional

Analisis ujian kenormalan data bagi pemboleh ubah kualiti guru pula boleh dilihat pada Rajah 3.6:



Rajah 3.6. Rajah Normal Q-Q Plot Pemboleh Ubah Kualiti Guru

3.11 Prosedur Pengumpulan Data

Keizinan untuk menjalankan kajian ini diperolehi daripada Pengarah Yayasan Islam Kelantan (YIK). Pengkaji telah membuat permohonan bertulis dan mengadakan pertemuan dan penerangan tentang skop dan objektif kajian kepada Pengarah YIK. Seterusnya pengkaji menghubungi pengetua sekolah yang terpilih (secara rawak) melalui telefon untuk mendapatkan persetujuan mengedarkan set soal selidik kajian. Pengkaji menggunakan kaedah tinjauan melalui agihan soal selidik terpiawai untuk mengumpul data kajian. Bersama-sama soal selidik yang disediakan oleh pengkaji, disertakan juga surat iringan yang menyatakan topik kajian, menyatakan permohonan kerjasama responden supaya soal selidik dapat dilengkapkan dengan sempurna dan ikhlas serta menyatakan harapan supaya responden mengembalikan set soalan soal selidik dalam tempoh masa tertentu.

Kategori soal selidik tadbir sendiri sepenuhnya menggunakan helaian kertas telah digunakan oleh pengkaji. Soal selidik yang telah digunakan adalah soal selidik seragam yang dapat membantu pengkaji mempercepat proses pengumpulan data dan memudahkan penganalisan data. Tempoh masa yang diambil oleh responden dalam menjawab soal selidik kajian adalah antara 15 hingga 20 minit sahaja.

Pengumpulan semula set soal selidik mengambil masa seminggu hingga dua minggu bergantung kepada jarak sekolah dan keterlibatan responden dengan urusan perkhidmatan yang tidak dapat dielakkan. Pengkaji telah mendapat kerjasama dan maklum balas yang amat baik daripada pihak pengetua-pengetua sekolah serta responden-responden kajian. Pengumpulan data dapat diselesaikan secara keseluruhan dengan lengkap dalam tempoh empat minggu sahaja.

3.12 Semakan Data Kajian Sebenar

Analisis data bermula dengan pemeriksaan dan semakan data kajian sebenar bagi memastikan kesesuaian dan ketepatan hasil analisis. Sehubungan itu, data adalah fakta, maklumat atau angka yang dikumpul melalui instrumen soal selidik, diperolehi secara saintifik dan objektif, membolehkan pengkaji membuat ringkasan tentang sesuatu perkara yang menjadi kajian. Data perlu disusun agar dapat memberikan satu gambaran khusus mengenai perkara berkaitan (Ghazali & Sufean, 2016).

Semasa proses semakan data dibuat, pengkaji telah mengenal pasti set soal selidik yang tidak lengkap diisi untuk diasingkan dan tidak digunakan semasa analisis data dibuat. Tindakan ini adalah untuk mengelakkan daripada ketidaktepatan hasil dapatan kajian. Sekiranya responden tidak menjawab beberapa item soalan dalam soal selidik dan membiarkannya tidak lengkap, maka kehilangan data (*missing data*)

akan berlaku (Creswell, 2014). Justeru, pengkaji membuat semakan setiap bahagian soalan bagi mengenal pasti set soal selidik yang tidak lengkap.

Hasilnya, daripada 382 set soal selidik yang telah dikembalikan daripada 450 set soal selidik yang diedarkan kepada responden, didapati sebanyak 22 set soal selidik tidak lengkap dijawab dan tidak dapat digunakan untuk tujuan analisis data bagi kajian ini. Dengan kata lain, 360 set soal selidik yang lengkap diisi oleh responden boleh digunakan untuk dianalisis.

3.12.1 Analisis Faktor

Analisis faktor adalah teknik untuk mengurangkan bilangan instrumen yang banyak untuk mengukur pemboleh ubah supaya menjadi beberapa set instrumen bagi mengukur sesuatu pemboleh ubah (Fauzi et al., 2014). Analisis faktor dilakukan untuk mengukuhkan kebolehpercayaan setiap item soal selidik dalam kajian bagi menentukan setiap item berada dalam konstruk yang sama (Pallant, 2014). Bagi tujuan kajian ini, analisis faktor dilaksanakan untuk mengenal pasti kesahan konstruk bagi dimensi-dimensi penyeliaan instruksional, nilai profesional serta juga dimensi-dimensi kualiti guru.

Menurut Hair, Black, Babin, Anderson dan Tatham (2006), terdapat dua kaedah yang boleh digunakan bagi melaksanakan analisis faktor iaitu kaedah *oblique* dan *orthogonal*. Penggunaan kaedah-kaedah tersebut adalah bergantung kepada objektif analisis faktor yang dijalankan oleh pengkaji. Hal ini demikian kerana, jika seseorang pengkaji itu menginginkan faktor-faktor yang dikaji berkorelasi, maka kaedah *oblique* akan digunakan (Hair et al., 2006). Namun begitu, jika pengkaji

berminat supaya faktor-faktor yang dikaji tersebut tidak berkorelasi antara satu sama lain, pengkaji perlu menggunakan kaedah *orthogonal*. Oleh itu, pengkaji telah memberi fokus untuk menggunakan kaedah *Confirmatory Factor Analysis* (CFA) dengan memilih kaedah *orthogonal* melalui putaran *varimax* bagi kajian ini. Hal ini adalah kerana, ianya hanya diuji dengan menggunakan sampel yang berbeza sahaja oleh kesemua faktor-faktor dalam instrumen.

Seterusnya, bagi mendapatkan suatu bentuk yang bersesuaian untuk menghuraikan hasil daripada analisis faktor, terdapat beberapa petunjuk statistik yang harus dinilai oleh pengkaji. Antara petunjuk tersebut adalah seperti ukuran *Kaise-Meyer-Olkin* (KMO), *Barlett's Test of Sphericity*, nilai eigen, peratusan varians yang dijelaskan, faktor muatan (*loading factor*) dan bilangan item yang mewakili faktor. Berikut merupakan interpretasi bagi nilai petunjuk yang wajar digunakan oleh pengkaji iaitu:

- i. Menurut Hair et al., (1998), interpretasi bagi nilai KMO adalah antara kurang daripada 0.50, 0.50, 0.60, 0.70, 0.80 dan 0.90, di mana setiap nilai tersebut membawa makna yang berbeza. Interpretasi bagi nilai dalam lingkungan kurang daripada 0.50 merupakan nilai yang tidak boleh diterima untuk melaksanakan analisis faktor; nilai 0.50 adalah mengecewakan; 0.60 adalah biasa; 0.70 adalah lebih daripada biasa; 0.80 dianggap membanggakan; dan 0.90 adalah cemerlang.
- ii. Menurut Hair et al., (1998) dan Meyer, Becker dan Van Dick (2006) pula, bagi interpretasi dalam *Barlett's Test of Sphericity* memberikan bukti bahawa

pemboleh ubah adalah bebas dan sesuai untuk analisis faktor adalah dilihat oleh nilai signifikan iaitu $p < .05$.

- iii. Menurut Hair et al., (2006), bagi interpretasi faktor muatan yang dianggap signifikan mestilah .4 dan ke atas. Namun, bagi item yang mempunyai faktor muatan kurang daripada .4 atau mempunyai *cross-loading* tidak dikekalkan lagi dalam kajian ini.
- iv. Hair et al., (1998) dan Meyer et al., (2006), menyatakan bahawa interpretasi bagi nilai eigen yang dianggap signifikan bagi setiap faktor adalah lebih daripada satu.
- v. Meyer et al., (2006) menyatakan bahawa peratusan varians yang dijelaskan mestilah sekurang-kurangnya 60 peratus daripada jumlah keseluruhan varians tersebut.

Oleh itu, berdasarkan interpretasi bagi nilai petunjuk tersebut, analisis faktor telah dijalankan oleh pengkaji bagi kajian ini. Berikut merupakan hasil analisis faktor yang dijalankan bagi tiga instrumen dan dijelaskan dalam sub-topik seterusnya.

3.12.1.1 Analisis Faktor Penyeliaan Instruksional

Bagi menganalisis instrumen penyeliaan instruksional, pengkaji telah membuat analisis faktor sebagaimana yang diperbincangkan di bawah.

Jadual 3.21 memperlihatkan hasil analisis faktor yang menggunakan kaedah eksploratori pemuatan faktor bagi 19 item instrumen penyeliaan instruksional dan pengkaji telah menggunakan tiga kaedah analisis iaitu analisis *principal component*, kaedah *varimax* dan *Kaiser normalization*. Sewaktu menjalankan analisis faktor ini, pengkaji hanya memilih nilai *eigen* yang melebihi daripada nilai satu sahaja. Manakala, untuk menganalisis nilai muatan faktor pula, pengkaji telah mengambil kira nilai yang melebihi atau sama dengan 0.300 sahaja.

Hasil analisis eksploratori, keputusan menunjukkan bahawa terdapat tiga faktor yang telah dikenal pasti dengan jelas iaitu, jumlah varians adalah sebanyak 61.863 peratus daripada jumlah keseluruhan. Seterusnya, petunjuk korelasi matrik pula menunjukkan nilai bagi *Kaiser-Meyer-Olkin* (KMO) *Measure of Sampling Adequacy* adalah sebanyak 0.928 dan nilai bagi *Bartlett's Test of Sphericity Approx. Shi-Square* adalah ($X^2=3959.484$, $df=171$, $p<.000$). Keadaan ini menjelaskan bahawa nilai KMO adalah dianggap cemerlang dan nilai signifikan menunjukkan ia bersesuaian bagi tujuan analisis faktor.

Di samping itu, berdasarkan jadual di bawah juga menunjukkan peratus varians bagi setiap faktor yang dikenal pasti. Peratus varians bagi faktor pertama ialah sebanyak 47.395 peratus, faktor kedua ialah 8.805 peratus dan faktor ketiga pula adalah sebanyak 5.663 peratus. Nilai *eigen* bagi setiap faktor berikut adalah masing-masing 9.005; 1.673; dan 1.076. Keputusan analisis faktor eksploratori pemuatan faktor penyeliaan instruksional ditunjukkan seperti Jadual 3.20:

Jadual 3.20

Keputusan Analisis Faktor Eksploratori Pemuatan Faktor Penyeliaan Instruksional

No.	Butiran Item	1	2	3
Faktor 1				
B1	Pengetua melaksanakan pencerapan pengajaran dan pembelajaran secara berjadual dan sistematik.	.850		
B2	Pengetua melaksanakan pencerapan pengajaran dan pembelajaran secara menyeluruh meliputi semua elemen pencerapan.	.825		
B3	Pengetua melaksanakan perbincangan sebelum penyeliaan pengajaran dan pembelajaran dilaksanakan.	.803		
B4	Guru mendapat bimbingan secara langsung daripada Pengetua dalam melaksanakan proses pengajaran dan pembelajaran.	.627		
B5	Pengetua melaksanakan perbincangan selepas penyeliaan pengajaran dan pembelajaran dengan memberi maklum balas dan bimbingan.	.745		
B11	Pengetua menganjurkan program peningkatan profesionalisme guru.	.439		
Faktor 2:				
B6	Pengetua mengadakan perjumpaan guru untuk membincangkan isu-isu kurikulum.		.668	
B7	Pencerapan pengajaran dan pembelajaran membantu guru memperbaiki pengajaran.		.697	
B8	Penyelesaian berkaitan isu kurikulum dapat dicapai hasil perjumpaan guru.		.626	
B9	Pengetua sentiasa menyarankan amalan pengajaran guru yang baik untuk dicontohi.		.585	
B10	Pengetua sentiasa menggalakkan muafakat guru untuk menyelesaikan masalah pengajaran dan pembelajaran.		.568	
B12	Pengetua sentiasa memberi peluang kepada guru untuk melaksanakan penambahbaikan pengajaran dan pembelajaran.		.653	
Faktor 3				
B13	Bimbingan pengetua membantu guru membina lebih keyakinan sewaktu pengajaran.			.581
B14	Tunjuk ajar pengetua membantu guru menyelesaikan masalah pengajaran dan pembelajaran.			.652
B15	Bimbingan pengetua membantu guru untuk membuat penyelarasan aktiviti kurikulum.			.675
B16	Pencerapan pengajaran dan pembelajaran pengetua membantu guru menyediakan perancangan kurikulum yang lebih tersusun.			.251

B17	Pengetua membimbing guru untuk melaksanakan kajian tindakan bagi menyelesaikan masalah yang timbul dalam pengajaran dan pembelajaran.			.715
B18	Pengetua mengambil kira hasil kajian tindakan yang dilaksanakan untuk penambahbaikan pengajaran dan pembelajaran.			.702
B19	Kajian tindakan mampu menyelesaikan isu-isu kurikulum di sekolah.			.651
Nilai <i>Eigen</i>		9.005	1.673	1.076
Peratus Varians		47.395	8.805	5.663
<i>Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) Measure of Sampling Adequacy</i>				.928
<i>Bartlett's Test of Sphericity Approx. Chi-Square</i>				3959.484
Df				171
Aras Signifikan				.000
Peratus Jumlah Varians				61.863

3.12.1.2 Analisis Faktor Nilai Profesional

Seterusnya, bagi menganalisis instrumen nilai profesional, pengkaji telah membuat analisis faktor sebagaimana yang diperbincangkan di bawah.

Jadual 3.21 memperlihatkan hasil analisis faktor yang menggunakan kaedah eksploratori pemuatan faktor bagi 28 item instrumen nilai profesional dan pengkaji telah menggunakan tiga kaedah analisis iaitu analisis *principal component*, kaedah *varimax* dan *Kaiser normalization*. Sewaktu menjalankan analisis faktor ini, pengkaji hanya memilih nilai *eigen* yang melebihi daripada nilai satu sahaja. Manakala, untuk menganalisis nilai muatan faktor pula, pengkaji telah mengambil kira nilai yang melebihi atau sama dengan 0.300 sahaja. Hasil analisis eksploratori, keputusan menunjukkan bahawa terdapat empat faktor yang telah dikenal pasti dengan jelas iaitu, jumlah varians adalah sebanyak 62.837 peratus daripada jumlah keseluruhan. Seterusnya, petunjuk korelasi matrik pula menunjukkan nilai bagi *Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO)* adalah sebanyak 0.949 dan nilai bagi

Bartlett's Test of Sphericity Approx. Shi-Square adalah ($X^2=6073.034$, $df=378$, $p<.000$). Keadaan ini menjelaskan bahawa nilai KMO adalah dianggap cemerlang dan nilai signifikan juga menunjukkan ia bersesuaian bagi tujuan analisis faktor. Di samping itu, jadual di bawah juga menunjukkan peratus varians bagi setiap faktor yang dikenal pasti. Peratus varians bagi faktor pertama ialah sebanyak 44.977 peratus, faktor kedua adalah 8.576 peratus, faktor ketiga 5.418 peratus dan faktor keempat pula adalah sebanyak 3.866 peratus. Manakala nilai *eigen* bagi setiap faktor berikut adalah masing-masing 12.594; 2.401; 1.517 dan 1.082.

Jadual 3.21

Keputusan Analisis Faktor Eksploratori Pemuatan Faktor Nilai Profesional

No.	Butiran Item	1	2	3	4
Faktor 1:					
C26	Melaksanakan amalan refleksi (muhasabah) bagi tujuan penambahbaikan proses pengajaran dan pembelajaran.	.506			
C27	Menjaga lidah dari menyakiti hati orang lain.	.705			
C28	Sentiasa cuba memahami perasaan orang lain.	.657			
C29	Bersangka baik terhadap orang lain.	.753			
C30	Berani berkata 'saya tidak tahu' terhadap persoalan yang tidak diketahui.	.507			
C31	Tidak menyembunyikan ilmu yang diketahui.	.720			
C32	Melaksanakan tugas pengajaran dengan penuh minat walaupun berhadapan dengan masalah.	.521			
C33	Sentiasa memperbetulkan kesilapan diri sendiri.	.533			
Faktor 2:					
C40	Mengetahui latar belakang pelajar.		.472		
C41	Melayani pelajar sebagai insan yang mempunyai perasaan.		.623		
C42	Melayan pelajar secara adil dan saksama.		.766		
C43	Mempunyai hubungan yang mesra dengan pelajar.		.654		

C44	Membimbing pelajar ke arah mengamalkan akhlak yang baik.	.747			
C45	Memperuntukkan masa tambahan untuk membimbing pelajar.	.613			
C46	Menunjukkan contoh teladan yang baik di hadapan para pelajar.	.684			
C47	Mengingati pelajar dalam setiap doa.	.594			
Faktor 3:					
C20	Menunaikan solat sunat setiap hari.	.748			
C21	Menunaikan solat fardhu berjemaah setiap waktu.	.789			
C22	Menunaikan solat fardhu pada awal waktu.	.742			
C23	Menunaikan solat sunat setiap minggu.	.521			
C24	Berqiamullail setiap malam.	.796			
C25	Sentiasa mengamalkan zikir.	.585			
Faktor 4:					
C34	Bekerja dalam pasukan.	.540			
C35	Terbuka menerima teguran.	.643			
C36	Menyuarakan pendapat secara berhemah.	.704			
C37	Sentiasa berbincang dengan rakan sejawat bila menghadapi masalah.	.673			
C38	Menjadi <i>role model</i> kepada rakan sejawat.	.623			
C39	Bersedia menerima idea dan cadangan rakan sejawat.	.583			
Nilai Eigen		12.594	2.401	1.517	1.082
Peratus Varians		44.977	8.576	5.418	3.866
Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) Measure of Sampling Adequacy					.949
Bartlett's Test of Sphericity Approx. Chi-Square					6073.034
Df					378
Aras Signifikan					.000
Peratus Jumlah Varians					62.837

3.12.1.3 Analisis Faktor Kualiti Guru

Bagi menganalisis instrumen kualiti guru, pengkaji telah membuat analisis faktor sebagaimana yang diperbincangkan di bawah.

Jadual 3.22 memperlihatkan hasil analisis faktor yang menggunakan kaedah eksploratori pemuatan faktor bagi 70 item instrumen kualiti guru dan pengkaji telah

menggunakan tiga kaedah analisis iaitu analisis *principal component*, kaedah *varimax* dan *Kaiser normalization*. Sewaktu menjalankan analisis faktor ini, pengkaji hanya memilih nilai *eigen* yang melebihi daripada nilai satu sahaja. Manakala, untuk menganalisis nilai muatan faktor pula, pengkaji telah mengambil kira nilai yang melebihi atau sama dengan 0.300 sahaja.

Hasil analisis eksploratori menunjukkan bahawa terdapat sembilan faktor yang telah dikenal pasti dengan jelas, di mana jumlah varians adalah sebanyak 65.918 peratus daripada jumlah keseluruhan. Seterusnya, petunjuk korelasi matrik pula menunjukkan nilai bagi *Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy* (KMO) adalah sebanyak 0.958 dan nilai bagi *Bartlett's Test of Sphericity Approx. Chi-Square* adalah ($X^2=19520.272$, $df=2415$, $p<.000$). Keadaan ini menjelaskan bahawa nilai KMO turut dianggap cemerlang dan nilai signifikan juga menunjukkan ia bersesuaian bagi tujuan analisis faktor.

Di samping itu, berdasarkan jadual di bawah juga menunjukkan peratus varians bagi setiap faktor yang dikenal pasti. Peratus varians bagi faktor yang pertama ialah sebanyak 45.248 peratus, faktor kedua ialah 5.239 peratus, faktor ketiga pula adalah sebanyak 3.174 peratus dan faktor keempat ialah 2.776. Seterusnya, diikuti dengan nilai bagi faktor yang kelima iaitu 2.302, nilai faktor keenam pula adalah 2.116, faktor ketujuh adalah 1.852 dan faktor kelapan adalah 1.692 diikuti dengan faktor kesembilan iaitu 1.520. Kemudian, nilai *eigen* untuk setiap faktor adalah masing-masing 31.674; 3.667; 2.222; 1.943; 1.611; 1.481; 1.296; 1.184; dan 1.064.

Jadual 3.22

Keputusan Analisis Faktor Eksploratori Pemuatan Faktor Kualiti Guru

No	Butiran Item	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Faktor 1:										
D 56	Mengamalkan gagasan amanah semasa melaksanakan tugas.	.488								
D 59	Mengamalkan gagasan kesabaran semasa melaksanakan tugas.	.579								
D 60	Mengamalkan gagasan budi bahasa semasa melaksanakan tugas.	.596								
D 61	Mengamalkan gagasan bertimbang rasa semasa melaksanakan tugas.	.641								
D 62	Mengamalkan gagasan daya saing semasa melaksanakan tugas.	.618								
D 63	Mengamalkan gagasan cergas, aktif dan sihat semasa melaksanakan tugas.	.672								
D 64	Mengamalkan gagasan efisien semasa melaksanakan tugas.	.636								
D 65	Mengamalkan gagasan kecintaan terhadap profesion semasa melaksanakan tugas.	.721								
D 66	Mengamalkan gagasan ketrampilan semasa melaksanakan tugas.	.711								
D 67	Mengamalkan gagasan integriti semasa melaksanakan tugas.	.754								
D 68	Mengamalkan gagasan proaktif semasa melaksanakan tugas.	.733								
D 69	Mengamalkan gagasan kreatif dan inovatif semasa melaksanakan tugas.	.639								
D 70	Mengamalkan gagasan kemahiran sosial semasa melaksanakan tugas.	.641								
D 71	Mengamalkan gagasan semangat bermasyarakat semasa melaksanakan tugas.	.664								

D 72	Mengamalkan gagasan patriotisme semasa melaksanakan tugas.	.591
D 73	Mengamalkan gagasan kecintaan terhadap alam sekitar semasa melaksanakan tugas.	.563
Faktor 2:		
D 97	Hubungkait antara idea yang diterangkan disampaikan dengan jelas.	.483
D 105	Menonjolkan idea penting di akhir pengajaran.	.459
D 106	Memanfaatkan masa yang diperuntukkan semaksimum mungkin untuk mengajar.	.397
D 107	Mempunyai maklumat berkaitan tahap pencapaian pelajar.	.599
D 108	Hasil kerja pelajar diperiksa untuk mengesan kelemahan pelajar.	.638
D 109	Penilaian berbentuk ujian dilaksanakan secara berterusan	.671
D 110	Mempelbagaikan alat pengukuran untuk menilai pencapaian pelajar dalam kelas.	.605
D 111	Menggunakan rekod prestasi untuk merekod pencapaian pelajar.	.706
D 112	Menggunakan data pencapaian akademik untuk melaksanakan penambahbaikan khususnya ke atas proses pengajaran dan pembelajaran.	.624
D 113	Menilai pelajar secara menyeluruh yang melibatkan aspek kognitif, psikomotor dan sikap.	.658
D 114	Mengenal pasti kekuatan pelajar dalam mata pelajaran yang diajar.	.587
D 115	Mengenal pasti kelemahan pelajar dalam mata pelajaran yang diajar	.627

D 116	Memaklumkan kemajuan prestasi pelajar kepada pelajar. Memaklumkan kemajuan prestasi pelajar kepada ibubapa pelajar.	.611
D 117		.580

Faktor 3:

D 48	Memahami Falsafah Pendidikan Kebangsaan	.650
D 49	Memahami Falsafah Pendidikan YIK.	.644
D 50	Memahami Etika Perkhidmatan Awam sebagai asas pelaksanaan pengajaran dan pembelajaran.	.619
D 51	Memahami strategi pengajaran dan pembelajaran.	.635
D 52	Mempunyai kemahiran berfikir.	.660
D 53	Mempunyai kemahiran TMK.	.653
D 54	Mempunyai kemahiran fasilitator.	.534
D 55	Mempunyai kemahiran mentaksir dan menilai.	.456

Faktor 4:

D 74	Menguasai dengan baik sukatan mata pelajaran yang diajar.	.627
D 75	Menguasai dengan baik kandungan mata pelajaran yang diajar mengikut bidang pembelajaran.	.665
D 76	Mengajar mengikut taqwim perancangan sekolah yang dirancang oleh pihak sekolah.	.622
D 77	Mengajar berpandukan Rancangan Pengajaran Tahunan yang ditetapkan oleh Ketua Panitia.	.628
D 78	Mengaitkan pengetahuan dengan pengalaman hidup	.554

D 81	Menambah baik kaedah mengajar supaya pengajaran dan pembelajaran lebih berkesan.	.551
D 82	Menghadiri kursus dalam perkhidmatan untuk meningkatkan keberkesanan pengajaran.	.421
D 90	Menerapkan unsur kerohanian dalam pengajaran.	.436
D 91	Mengaitkan pengajaran dengan ciptaan Allah yang terdapat di sekeliling.	.471
Faktor 5:		
D 84	Merujuk kepada sukatan pelajaran untuk menyediakan rancangan pengajaran.	.447
D 85	Mengenal pasti kelemahan sedia ada pelajar.	.561
D 86	Menterjemahkan objektif pengajaran kepada aktiviti pembelajaran yang sesuai.	.641
D 87	Menentukan isi pelajaran bersesuaian dengan tahap keupayaan pelajar.	.648
D 88	Aktiviti pembelajaran dirancang berdasarkan potensi pelajar.	.666
D 89	Aktiviti yang disediakan menekankan aktiviti berpusatkan pelajar.	.593
D 92	Menyelesaikan masalah secara kritis.	.394
Faktor 6:		
D 93	Mempelbagaikan kaedah pengajaran untuk menarik minat pelajar.	.566

D 94	Mempelbagaikan bahan bantu mengajar dalam proses pengajaran dan pembelajaran.	.653
D 95	Menekankan tahap kemahiran murid.	.487
D 96	Menekankan peningkatan pelajar dalam kemahiran tertentu seperti kemahiran berfikir.	.453
D 98	Teknik penyampaian yang berbeza digunakan untuk merangsang minat pelajar.	.453
D 101	Melibatkan pelajar secara aktif dalam proses pengajaran dan pembelajaran.	.382
Faktor 7:		
D 99	Menggabung jalinkan pengajaran dengan amalan seharian pelajar.	.546
D 102	Meminta pelajar yang kurang aktif menjawab soalan.	.439
D 103	Mengetatkan kawalan disiplin semasa pengajaran sedang dijalankan.	.591
D 104	Memberi peluang kepada pelajar untuk menunjukkan kebolehan dalam bidang tertentu.	.465
Faktor 8:		
D 79	Meluangkan banyak masa untuk menyediakan bahan pengajaran walaupun menghadkan masa untuk aktiviti lain.	.627
D 80	Mempelajari lebih banyak perkara mengenai kaedah mengajar.	.535
D 83	Membaca artikel profesional untuk meningkatkan pengetahuan dalam pengajaran.	.395
D 100	Menggabung jalinkan mata pelajaran yang diajar dengan mata pelajaran lain.	.458
Faktor 9:		
D 57	Mengamalkan gagasan ikhlas semasa melaksanakan tugas.	.556
D 58	Mengamalkan gagasan kesetiaan semasa melaksanakan tugas.	.552

Butiran Item	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Nilai <i>Eigen</i>	31.674	3.667	2.222	1.943	1.611	1.481	1.296	1.184	1.064
Peratus Varians	45.248	5.239	3.174	2.776	2.302	2.116	1.852	1.692	1.520
<i>Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Aduquacy (KMO)</i>									.958
<i>Bartletts Test of Sphericity Approx. Shi-Square</i>									19520.272
Df									2415
Aras Signifikan									.000
Peratus Jumlah Varians									65.918

3.13 Prosedur Penganalisisan Data

Data yang diperolehi dalam kajian rintis dianalisis menerusi kaedah deskriptif dan kaedah inferens dengan menggunakan perisian '*Statistical Package for The Social Sciences*' (SPSS) Versi 20. Analisis data kuantitatif dibahagikan kepada dua bahagian iaitu ujian kenormalan dan analisis faktor pengesahan.

Namun, pengkaji hanya menjalankan ujian kenormalan sahaja bagi tujuan penyemakan dan penapisan data untuk semua item ujian. Ujian kenormalan akan membandingkan skor bagi bentuk taburan sampel kajian dengan skor dalam bentuk keluk normal (Fauzi et al., 2014). Di samping itu, ujian kebolehpercayaan '*Cronbach's Alpha*' bagi setiap item, dimensi dan kelompok yang terdapat dalam soal selidik turut dijalankan (Fauzi et al., 2014).

Pemilihan teknik analisis statistik merupakan antara prosedur yang paling rumit dan kritikal dalam proses menyempurnakan kajian kuantitatif (Pallant, 2005). Pengkaji menggunakan teknik analisis berdasarkan objektif dan hipotesis kajian.

Ringkasan penggunaan teknik analisis data berdasarkan kaedah statistik adalah seperti dalam Jadual 3.23:

Penggunaan Teknik Analisis Data Berdasarkan Kaedah Statistik

Bil	Objektif	Analisis Statistik
1	Menjelaskan tahap penyeliaan instruksional, nilai profesional dan kualiti guru	Min, Sisihan Piawai
2	Menjelaskan perbezaan yang signifikan nilai profesional berdasarkan faktor jantina.	Ujian-T Sampel Bebas
3	Menjelaskan perbezaan yang signifikan nilai profesional berdasarkan faktor lokasi sekolah.	Ujian-T Sampel Bebas
4	Menjelaskan perbezaan yang signifikan nilai profesional berdasarkan faktor kelulusan ikhtisas.	ANOVA Sehalu
5	Menjelaskan perbezaan yang signifikan nilai profesional berdasarkan faktor pengalaman mengajar	ANOVA Sehalu
6	Menjelaskan perbezaan yang signifikan kualiti guru berdasarkan faktor jantina.	Ujian-T Sampel Bebas
7	Menjelaskan perbezaan yang signifikan kualiti guru berdasarkan faktor lokasi sekolah.	Ujian-T Sampel Bebas
8	Menjelaskan perbezaan yang signifikan kualiti guru berdasarkan faktor kelulusan ikhtisas.	ANOVA Sehalu
9	Menjelaskan perbezaan yang signifikan kualiti guru berdasarkan faktor pengalaman mengajar.	ANOVA Sehalu
10	Menjelaskan hubungan yang signifikan antara penyeliaan instruksional dengan kualiti guru.	Korelasi Pearson
11	Menjelaskan hubungan yang signifikan antara dimensi bimbingan direktif dengan kualiti guru.	Korelasi Pearson
12	Menjelaskan hubungan yang signifikan antara dimensi perkembangan kolektif dengan kualiti guru.	Korelasi Pearson
13	Menjelaskan hubungan yang signifikan antara dimensi perkembangan profesional dengan kualiti guru.	Korelasi Pearson
14	Menjelaskan hubungan yang signifikan antara dimensi perkembangan kurikulum dengan kualiti guru.	Korelasi Pearson
15	Menjelaskan hubungan yang signifikan antara dimensi bimbingan kajian tindakan dengan kualiti guru.	Korelasi Pearson
16	Menjelaskan hubungan yang signifikan antara penyeliaan instruksional dan nilai profesional dalam kalangan guru.	Korelasi Pearson
17	Menjelaskan hubungan yang signifikan antara nilai profesional sebagai mediator dengan kualiti guru.	Korelasi Pearson
18	Menjelaskan pengaruh yang signifikan penyeliaan instruksional dan nilai profesional sebagai mediator terhadap kualiti guru.	Regresi Berganda

Analisis data dalam kajian ini melibatkan dua kaedah iaitu analisis statistik deskriptif dan analisis statistik inferensi. Analisis statistik deskriptif digunakan untuk membantu pengkaji mengukur pemboleh ubah kajian yang sedia ada dan bertujuan

untuk menghurai dan memerihalkan situasi bagi menjawab persoalan-persoalan kajian (Ghazali & Sufean, 2016) berdasarkan maklumat dan data yang dikumpul daripada responden kajian.

Bagi memerihalkan ciri data yang diperolehi seperti frekuensi, indeks, kecenderungan memusat (min, median, mod), indeks kebolehubahan (julat, varians dan sisihan piawai) dan kedudukan relatif (*percentile*), statistik deskriptif digunakan (Othman Talib, 2016). Teknik ini membantu pengkaji mempersembahkan sekumpulan data yang banyak dalam bentuk yang lebih mudah difahami.

Analisis statistik inferensi pula digunakan bagi menentukan kekuatan dan kesignifikanan pengaruh dimensi penyeliaan instruksional dan nilai profesional terhadap kualiti guru. Objektif kajian yang berkait dengan hubungan akan dianalisis menggunakan kaedah analisis 'Korelasi' manakala hipotesis yang berkait dengan perbezaan akan dianalisis menggunakan kaedah 'Ujian-T' dan 'ANOVA' sementara objektif yang berkait dengan pengaruh akan dianalisis menggunakan kaedah 'Ujian Regresi'.

Ujian-T digunakan untuk menguji perbezaan min untuk dua kumpulan yang terpilih berdasarkan faktor demografi. Ujian-T bertujuan membandingkan nilai min bagi suatu pemboleh ubah dengan satu nilai tertentu yang boleh ditetapkan (Fauzi et al., 2014). Menurut Creswell (2014), ujian-T berfungsi untuk menguji perbezaan signifikan di antara min dua kumpulan dan hipotesis nol (H_0).

Selain itu, ujian korelasi digunakan untuk mengkaji hubungan atau perkaitan antara dua pemboleh ubah (Othman Talib, 2016). Ujian korelasi Pearson (r) digunakan

untuk menguji hubungan antara penyeliaan instruksional dengan kualiti guru, hubungan antara dimensi bimbingan direktif dengan kualiti guru, hubungan antara dimensi perkembangan kolektif dengan kualiti guru, hubungan antara dimensi perkembangan profesional dengan kualiti guru, hubungan antara dimensi perkembangan kurikulum dengan kualiti guru, hubungan antara dimensi penyeliaan instruksional dengan nilai profesional dan hubungan antara nilai profesional dengan kualiti guru. Kategori kekuatan hubungan antara pemboleh ubah atau dimensi bagi kajian ini adalah seperti yang dipaparkan dalam Jadual 3.24:

Jadual 3.24

Skala Bagi Menilai Kekuatan Korelasi Antara Dua Pemboleh Ubah

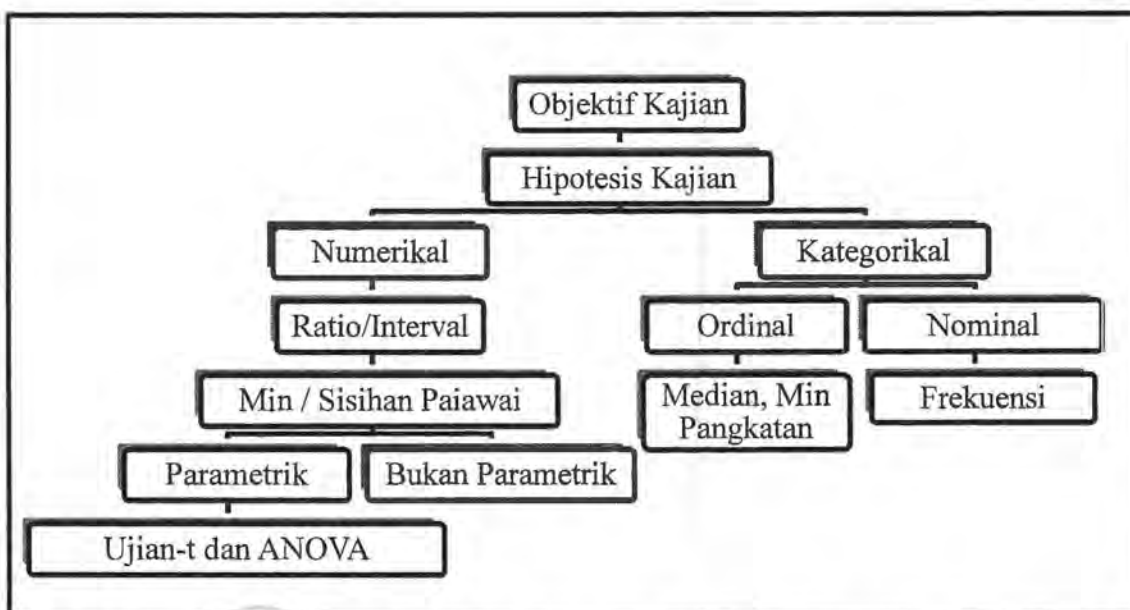
Nilai Pekali	Hubungan
1.0	Sempurna
0.80 – 0.99	Sangat kuat
0.60 – 0.79	Kuat
0.40 – 0.59	Sederhana
0.20 – 0.39	Lemah
0.01 – 0.19	Sangat Lemah
0.0	Tiada hubungan

Sumber : Fauzi et al., (2014)

Manakala ujian analisis regresi pula digunakan dalam kajian yang mengkaji pengaruh satu pemboleh ubah bersandar (*dependent variable = DV*) terhadap satu atau lebih pemboleh ubah bebas (*independent variable = IV*). Tujuannya adalah untuk menentukan kesan pemboleh ubah bebas terhadap pemboleh ubah bersandar (Ghazali & Sufean, 2016).

Secara keseluruhannya, pengkaji menggunakan perisian SPSS Versi 20 bagi menganalisis semua data dalam kajian ini sama ada analisis berbentuk deskriptif atau

inferensi. Ringkasan konsep pengukuran hipotesis berdasarkan skala pengukuran adalah seperti dalam Rajah 3.7:



Rajah 3.7. Konsep Pengujian Hipotesis Berdasarkan Skala Pengukuran

3.14 Rumusan

Struktur kajian yang dibincangkan dalam bab ini adalah merangkumi reka bentuk kajian, populasi kajian, anggaran saiz sampel kajian, persampelan, unit analisis kajian, instrumen kajian, kajian rintis, kesahan dan kebolehpercayaan instrumen, analisis faktor serta kaedah analisis yang diaplikasikan dalam kajian ini.

Sebagai rumusannya, instrumen kajian ini menunjukkan kadar kesahan dan kebolehpercayaan yang memuaskan dan boleh diterima pakai bagi pengkaji menjalankan kajian. Pengkaji telah mendapat kerjasama dan maklum balas yang sangat baik daripada pihak pentadbiran sekolah dan responden dalam menyempurnakan proses kajian ini.

BAB EMPAT

DAPATAN KAJIAN

4.1 Pendahuluan

Bab ini membincangkan secara terperinci tentang dapatan kajian hasil analisis yang dijalankan melalui aplikasi *SPSS* Versi 20 berdasarkan objektif dan hipotesis kajian. Sehubungan itu, analisis data menjelaskan tentang hipotesis kajian yang telah dibentuk. Selain itu, analisis data juga memaparkan penjelasan data deskriptif berkaitan faktor demografi, manakala analisis inferensi memaparkan penjelasan berkaitan pemboleh ubah-pemboleh ubah kajian. Bab ini juga menjelaskan hubungan dan pengaruh antara pemboleh ubah bebas, pemboleh ubah mediator dan pemboleh ubah bersandar bagi kajian ini.

Dapatan kajian dinyatakan dalam tiga peringkat iaitu peringkat pertama pengkaji membincangkan data deskriptif secara ringkas. Analisis peringkat ini merangkumi faktor demografi iaitu kekerapan dan peratusan responden mengikut jantina, lokasi sekolah, kelulusan ikhtisas dan pengalaman mengajar responden.

Pada peringkat kedua, pengkaji menerangkan keputusan analisis data statistik inferensi dan penjelasan tentang tahap penyeliaan instruksional pengetua, tahap nilai profesional guru dalam konteks '*Riadhah Ruhhiyyah*' dan tahap kualiti guru Sekolah Menengah Agama YIK secara ringkas.

Seterusnya pada peringkat ketiga, pengkaji menerangkan keputusan analisis data statistik inferensi dan penjelasan tentang pengujian hipotesis. Sejumlah 17 hipotesis

telah dibentuk untuk melihat perbezaan nilai profesional berdasarkan faktor demografi, perbezaan kualiti guru berdasarkan faktor demografi, hubungan antara penyeliaan instruksional dengan kualiti guru, hubungan antara penyeliaan instruksional dengan nilai profesional dalam kalangan guru, hubungan antara nilai profesional dengan kualiti guru dan pengaruh penyeliaan instruksional dan nilai profesional terhadap kualiti guru. Bagi menentukan sama ada hipotesis yang telah dibentuk oleh pengkaji diterima atau ditolak, analisis inferensi digunakan.

Analisis inferensi yang digunakan bagi pengujian hipotesis dalam kajian ini adalah ujian-T sampel bebas, analisis varian (ANOVA) sehala, analisis korelasi Pearson dan analisis regresi berganda. Setiap hipotesis bagi kajian ini telah diuji kebenarannya pada aras signifikan $p < 0.05$. Analisis dijalankan terhadap data yang diperolehi daripada maklum balas dalam soal selidik.

Pengkaji mengumpul data daripada responden selepas diagihkan berdasarkan bilangan guru lelaki dan perempuan mengikut kategori sekolah iaitu Maahad, SMU(A) dan SABK dan lokasi sekolah iaitu bandar dan luar bandar. Set soal selidik yang dikutip kemudiannya disusun dalam fail secara sistematik bagi memudahkan urusan memasukkan data dan proses menganalisa data.

4.2 Profil Responden Kajian

Seperti yang telah dinyatakan dalam Bab 3, sejumlah 450 set soal selidik telah diedarkan kepada guru-guru Sekolah Menengah Agama YIK daripada jumlah populasi 2,678 orang guru. Bagaimanapun, daripada jumlah 450 set soal selidik yang diedarkan, seramai 382 orang responden telah mengembalikan set soal selidik kepada

pengkaji. Sebanyak 360 set soal selidik dianalisis dengan sempurna dan bertabur mengikut pelbagai ciri demografi. Data yang diperolehi diringkaskan bertujuan untuk menerangkan tentang profil responden kajian.

4.3 Maklumat Demografi Responden Kajian

Ciri-ciri responden ditentukan bertujuan menerangkan kedudukan mereka berdasarkan faktor demografi. Ciri-ciri tersebut adalah merangkumi faktor jantina, lokasi sekolah, kelulusan ikhtisas dan pengalaman mengajar.

4.3.1 Jantina Responden

Disebabkan bidang kajian melibatkan kedua-dua jenis jantina, pengkaji merangka pembahagian responden secara sama rata mengikut kategori dan lokasi sekolah. Pengkaji kemudiannya mengedarkan set soal selidik kepada guru lelaki dan perempuan berdasarkan pembahagian tersebut. Analisis ini adalah berbentuk kekerapan dan peratus untuk menerangkan demografi responden yang merangkumi jantina, lokasi sekolah, kelulusan ikhtisas dan pengalaman mengajar bagi 360 orang guru sebagai responden dalam kajian ini.

Responden yang telah terlibat memberikan tindak balas adalah 164 orang guru lelaki bersamaan 45.60 peratus daripada jumlah keseluruhan responden. Manakala, seramai 196 orang responden bersamaan 54.40 peratus adalah guru perempuan. Kekerapan dan peratus responden berdasarkan jantina adalah seperti yang ditunjukkan pada Jadual 4.1:

Jadual 4.1

Jantina Responden

Jantina	Kekerapan	Peratus (%)
Lelaki	164	45.60
Perempuan	196	54.40
Jumlah	360	100

4.3.2 Lokasi Sekolah Responden

Responden yang telah terlibat memberikan tindak balas adalah terdiri daripada 162 orang guru yang berkhidmat di sekolah bandar bersamaan 45.00 peratus. Manakala, seramai 198 orang responden bersamaan 55.00 peratus adalah guru yang berkhidmat di sekolah kawasan luar bandar. Kekerapan dan peratusan responden berdasarkan lokasi sekolah adalah seperti yang ditunjukkan pada Jadual 4.2:

Jadual 4.2

Lokasi Sekolah Responden

Lokasi Sekolah	Kekerapan	Peratus (%)
Bandar	162	45.00
Luar Bandar	198	55.00
Jumlah	360	100

4.3.3 Kelulusan Ikhtisas Responden

Majoriti responden adalah berkelulusan Diploma Pendidikan iaitu seramai 179 orang bersamaan 49.70 peratus. Seterusnya, diikuti dengan responden yang mempunyai kelulusan ikhtisas Ijazah Pendidikan iaitu seramai 98 orang bersamaan 27.20 peratus. Manakala, seramai 72 orang bersamaan 20.00 peratus responden mendapat Lain-Lain (jenis kelulusan ikhtisas) dan hanya sebelas orang bersamaan 3.10 peratus responden yang mendapat kelulusan ikhtisas Sijil Perguruan Khas / Sijil Khas. Dapatan analisis data daripada skop bilangan dan peratusan responden berdasarkan kelulusan ikhtisas ditunjukkan dalam Jadual 4.3:

Jadual 4.3

Kelulusan Ikhtisas Responden

Kelulusan Ikhtisas	Kekerapan	Peratus
Diploma Pendidikan	179	49.70
Ijazah Pendidikan	98	27.20
Lain-lain (Jenis Kelulusan Ikhtisas)	72	20.00
Sijil Perguruan / Sijil Khas	11	3.10
Jumlah	360	100

4.3.4 Pengalaman Mengajar Responden

Responden kajian dibahagikan kepada empat tahap pengalaman mengajar. Hasil analisis, didapati 58 orang bersamaan 16.10 peratus responden terdiri daripada guru yang berpengalaman mengajar dalam tempoh 3 - 5 tahun, seramai 104 orang bersamaan 28.90 peratus responden pula guru yang mempunyai pengalaman mengajar 6 - 10 tahun dan 82 orang guru bersamaan 22.80 peratus lagi telah mengajar dalam tempoh 11-15 tahun. Manakala 116 orang guru bersamaan 32.20 peratus mempunyai pengalaman mengajar lebih daripada 15 tahun. Oleh itu, guru yang mempunyai pengalaman mengajar lebih 15 tahun adalah golongan majoriti responden kajian ini. Dapatan analisis data daripada skop bilangan dan peratusan responden berdasarkan pengalaman mengajar ditunjukkan dalam Jadual 4.4:

Jadual 4.4

Pengalaman Mengajar Responden

Tahun	Kekerapan	Peratus
3-5	58	16.10
6-10	104	28.90
11-15	82	22.80
Lebih 15 Tahun	116	32.20
Jumlah	360	100

4.4 Tahap Penyeliaan Instruksional, Nilai Profesional dalam Konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' dan Kualiti Guru

Tahap penyeliaan instruksional, nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' dan kualiti guru secara keseluruhannya dilihat berdasarkan nilai skor min dan juga nilai sisihan piawai yang terhasil daripada maklum balas 360 responden. Secara keseluruhannya, jumlah min yang diperolehi telah memberi gambaran terhadap tahap penyeliaan instruksional dalam kalangan pengetua di Sekolah Menengah Agama YIK. Terdapat lima pecahan dimensi di bawah pemboleh ubah penyeliaan instruksional iaitu dimensi bimbingan direktif, perkembangan kolektif, perkembangan profesional, perkembangan kurikulum dan bimbingan kajian tindakan.

Setiap tahap penyeliaan instruksional pada asalnya diukur dengan menggunakan skala 'Likert' satu (1) hingga skala 'Likert' lima (5) dan seterusnya, skala tersebut akan dikelaskan kepada tiga tahap iaitu tahap tinggi, sederhana dan juga tahap rendah. Tahap yang paling tinggi ialah merujuk kepada skor min sekitar 3.67 hingga 5.00, tahap sederhana pula ialah skor min antara 2.34 hingga 3.66. Manakala, tahap yang paling rendah ialah antara skor min sekitar 1.00 hingga 2.33.

Secara keseluruhannya, Jadual 4.5 menunjukkan hasil keputusan tahap penyeliaan instruksional dalam kalangan pengetua. Berdasarkan analisis yang telah dijalankan, nilai skor min bagi kelima-lima dimensi iaitu dimensi bimbingan direktif, perkembangan kolektif, perkembangan profesional, perkembangan kurikulum dan bimbingan kajian tindakan secara keseluruhannya berada pada tahap yang tinggi ($M=4.17$, $SP=.51$). Manakala perincian nilai min bagi setiap dimensi penyeliaan

instruksional adalah masing-masing 3.96 (tahap tinggi) bagi bimbingan direktif, 4.36 (tahap tinggi) bagi perkembangan kolektif, 4.21 (tahap tinggi) bagi perkembangan profesional, 4.33 (tahap tinggi) bagi perkembangan kurikulum dan 4.04 (tahap tinggi) bagi bimbingan kajian tindakan.

Hasil analisis terhadap penyeliaan instruksional menunjukkan dimensi perkembangan kolektif didapati mempunyai nilai min yang paling tinggi ($M=4.36$, $SP=.47$) diikuti dimensi perkembangan kurikulum ($M=4.33$, $SP=.56$), dimensi perkembangan profesional ($M=4.21$, $SP=1.09$), dimensi bimbingan kajian tindakan ($M=4.04$, $SP=.59$) dan dimensi bimbingan direktif ($M=3.96$, $SP=.66$). Secara keseluruhannya analisis dapatan deskriptif menunjukkan nilai skor min bagi kelima-lima dimensi iaitu dimensi bimbingan direktif, perkembangan kolektif, perkembangan profesional, perkembangan kurikulum dan bimbingan kajian tindakan Sekolah Menengah Agama YIK berada pada tahap yang tinggi ($M=4.17$, $SP=.51$). Berdasarkan saranan Fauzi et al., (2014) keputusan hasil ujian analisis bagi tahap penyeliaan instruksional ini menunjukkan bahawa pelaksanaan penyeliaan instruksional oleh pengetua di Sekolah Menengah Agama YIK adalah pada tahap yang tinggi.

Jadual 4.5

Keputusan Analisis Tahap Penyeliaan Instruksional

No.	Dimensi	Min	SP
1	Bimbingan Direktif	3.96	.66
2	Perkembangan Kolektif	4.36	.47
3	Perkembangan Profesional	4.21	1.09
4	Perkembangan Kurikulum	4.33	.56
5	Bimbingan Kajian Tindakan	4.04	.59
	Keseluruhan	4.17	.51

Seterusnya, Jadual 4.6 menunjukkan tahap bagi nilai profesional guru dalam konteks 'Riadhah Ruhiyyah' yang mempunyai empat dimensi utama iaitu dimensi iaitu *Habl min Allah* (menjaga hubungan dengan Allah), *Habl min an-Nafs* (menekankan hubungan dengan diri sendiri), *Habl min an-Nas* (memelihara hubungan dengan rakan sejawat) dan *Habl min an-Nas* (memelihara hubungan dengan pelajar).

Berdasarkan analisis yang telah dijalankan, nilai skor min bagi empat dimensi iaitu dimensi *Habl min Allah* (menjaga hubungan dengan Allah), *Habl min an-Nafs* (menekankan hubungan dengan diri sendiri) dan *Habl min an-Nas* (memelihara hubungan dengan rakan sejawat) dan *Habl min an-Nas* (memelihara hubungan dengan pelajar) secara keseluruhannya berada pada tahap yang tinggi ($M=4.45$, $SP=.39$).

Manakala perincian nilai min bagi setiap dimensi nilai profesional adalah masing-masing 4.33 (tahap tinggi) bagi *Habl min Allah* (menjaga hubungan dengan Allah) 4.53 (tahap tinggi) bagi *Habl min an-Nafs* (menekankan hubungan dengan diri sendiri), 4.48 (tahap tinggi) bagi *Habl min an-Nas* (memelihara hubungan dengan rakan sejawat) dan 4.45 (tahap tinggi) bagi *Habl min an-Nas* (memelihara hubungan dengan pelajar). Hasil analisis terhadap penyeliaan instruksional menunjukkan dimensi *Habl min An-Nafs* (menekankan hubungan dengan diri sendiri) mempunyai nilai min yang paling tinggi ($M=4.53$, $SP=.43$) diikuti dimensi *Habl min an-Nas* (memelihara hubungan dengan rakan sejawat) ($M=4.48$, $SP=.45$), dimensi *Habl min an-Nas* (memelihara hubungan dengan pelajar) ($M=4.45$, $SP=.42$) dan dimensi *Habl min Allah* (menjaga hubungan dengan Allah) ($M=4.33$, $SP=.55$). Secara

keseluruhannya analisis dapatan deskriptif menunjukkan nilai profesional guru Sekolah Menengah Agama YIK berada pada tahap tinggi ($M=4.45$, $SP=.39$).

Berdasarkan saranan Fauzi et al., (2014) keputusan analisis pemboleh ubah nilai profesional menunjukkan bahawa pengukuhan nilai profesional dalam kalangan guru telah berlaku di Sekolah Menengah Agama YIK.

Jadual 4.6

Keputusan Analisis Tahap Nilai Profesional dalam Konteks 'Riadhah Ruhiyyah'

No.	Dimensi	Min	SP
1	<i>Habl min Allah</i> (menjaga hubungan dengan Allah)	4.33	.55
2	<i>Habl min an-Nafs</i> (menekankan hubungan dengan diri sendiri)	4.53	.43
3	<i>Habl min an-Nas</i> (memelihara hubungan dengan rakan sejawat)	4.48	.45
4	<i>Habl min an-Nas</i> (memelihara hubungan dengan pelajar)	4.45	.42
	Keseluruhan	4.45	.39

Secara keseluruhannya, Jadual 4.7 menunjukkan hasil keputusan tahap kualiti guru Sekolah Menengah Agama YIK. Berdasarkan analisis yang telah dijalankan, nilai skor min bagi ketiga-tiga dimensi iaitu dimensi amalan nilai profesionalisme keguruan, pengetahuan dan kefahaman serta kemahiran pengajaran dan pembelajaran secara keseluruhannya berada pada tahap yang tinggi ($M=4.33$, $SP=.37$).

Manakala perincian nilai min bagi setiap dimensi kualiti guru adalah masing-masing 4.34 (tahap tinggi) bagi dimensi amalan nilai profesional, 4.34 (tahap tinggi) bagi dimensi pengetahuan dan kefahaman, 4.32 (tahap tinggi) bagi dimensi kemahiran pengajaran dan pembelajaran. Hasil analisis terhadap kualiti guru menunjukkan dimensi pengetahuan dan kefahaman mempunyai nilai min yang paling tinggi

(M=4.34, SP=.40) diikuti dimensi amalan nilai profesional (M=4.34, SP=.39) dan dimensi kemahiran pengajaran dan pembelajaran (M=4.32, SP=.40). Secara keseluruhannya analisis dapatan deskriptif menunjukkan nilai skor min bagi kualiti guru Sekolah Menengah Agama YIK berada pada tahap tinggi (M=4.33, SP=.37).

Berdasarkan saranan Fauzi et al., (2014) keputusan ujian analisis ini menunjukkan bahawa pemboleh ubah kualiti guru di Sekolah Menengah Agama YIK adalah pada tahap yang tinggi.

Jadual 4.7

Keputusan Analisis Tahap Kualiti Guru

No.	Dimensi	Min	SP
1.	Amalan Nilai Profesional	4.34	.39
2.	Pengetahuan dan Kefahaman	4.34	.40
3.	Kemahiran Pengajaran dan Pembelajaran	4.32	.40
	Keseluruhan	4.33	.37

Akhir sekali, Jadual 4.8 pula menunjukkan hasil analisis bagi tahap penyeliaan instruksional, nilai profesional dan kualiti guru secara keseluruhan. Hasil keputusan ketiga-tiga pemboleh ubah adalah berdasarkan skor min dan sisihan piawai. Berdasarkan analisis yang telah dijalankan, nilai skor min bagi ketiga-tiga pemboleh ubah iaitu penyeliaan instruksional, nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' dan kualiti guru secara keseluruhannya berada pada tahap yang tinggi (M=4.32, SP=.42). Manakala perincian nilai min bagi setiap pemboleh ubah adalah masing-masing, 4.17 (tahap tinggi) bagi penyeliaan instruksional, 4.45 (tahap tinggi) bagi nilai profesional dan 4.33 (tahap tinggi) bagi kualiti guru.

Hasil analisis juga menunjukkan pemboleh ubah nilai profesional mempunyai nilai min yang paling tinggi ($M=4.45$, $SP=.39$) diikuti pemboleh ubah kualiti guru ($M=4.33$, $SP=.37$) dan pemboleh ubah penyeliaan instruksional ($M=4.17$, $SP=.51$). Secara keseluruhannya analisis dapatan deskriptif menunjukkan nilai skor min bagi penyeliaan instruksional pengetua, nilai profesional guru dan kualiti guru Sekolah Menengah Agama YIK berada pada tahap tinggi ($M=4.32$, $SP=.42$).

Jadual 4.8

Keputusan Analisis Tahap Penyeliaan Instruksional, Nilai Profesional dan Kualiti Guru Secara Keseluruhan

No.	Pemboleh Ubah	Min	SP
1	Penyeliaan Instruksional	4.17	.51
2	Nilai Profesional	4.45	.39
3	Kualiti Guru	4.33	.37
	Keseluruhan	4.32	.42

4.5 Analisis Statistik Inferensi

Ujian perbezaan yang signifikan nilai profesional dan kualiti guru berdasarkan faktor demografi iaitu jantina, lokasi sekolah, kelulusan ikhtisas dan pengalaman mengajar guru dijalankan melalui analisis statistik inferensi. Di samping itu, analisis ini juga digunakan untuk menjelaskan hubungan yang signifikan antara penyeliaan instruksional berdasarkan dimensi bimbingan direktif, perkembangan kolektif, perkembangan profesional, perkembangan kurikulum dan bimbingan kajian tindakan dengan kualiti guru. Selanjutnya, analisis ini juga untuk menjelaskan hubungan yang signifikan antara penyeliaan instruksional dengan nilai profesional dalam kalangan guru dan menjelaskan hubungan yang signifikan antara nilai profesional sebagai mediator dengan kualiti guru.

Seterusnya, pengkaji juga turut menggunakan analisis inferensi untuk menjelaskan pengaruh yang signifikan antara penyeliaan instruksional dan nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' sebagai mediator terhadap kualiti guru di Sekolah Menengah Agama YIK di negeri Kelantan.

4.5.1 Analisis Perbezaan

Perbezaan nilai profesional dan kualiti guru Sekolah Menengah Agama YIK dijelaskan berdasarkan faktor demografi iaitu jantina, lokasi sekolah, kelulusan ikhtisas dan pengalaman mengajar. Hasil dapatan kajian ini telah dibincangkan pada setiap bahagian seperti mana berikut dengan lebih terperinci.

4.5.1.1 Perbezaan Nilai Profesional Guru dalam Konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' Berdasarkan Jantina

Pengkaji telah menggunakan analisis Ujian-T sampel bebas untuk menjelaskan perbezaan yang signifikan nilai profesional guru dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' berdasarkan jantina bagi hipotesis yang pertama (*H₀₁*). Hal ini demikian kerana, data ini mempunyai satu pemboleh ubah bebas iaitu jantina dan satu pemboleh ubah bersandar yang selanjar iaitu nilai profesional guru.

*H₀₁ : Tidak Terdapat Perbezaan yang Signifikan Nilai Profesional Guru dalam Konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' Berdasarkan Faktor Jantina.*

Jadual 4.9 telah menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan nilai profesional dalam kalangan guru berdasarkan jantina [(*t* = 1.326; *p* > .05 (.186)] kerana hasil kajian menunjukkan bahawa tidak wujud sebarang perbezaan aspek nilai profesional bagi kedua-dua jantina iaitu lelaki dan perempuan dalam kalangan guru.

Hasil yang sama juga didapati bagi semua dimensi nilai profesional iaitu *Habl min Allah* (menjaga hubungan dengan Allah), *Habl min an-Nafs* (menekankan hubungan dengan diri sendiri), *Habl min an-Nas* (memelihara hubungan dengan rakan sejawat) dan *Habl min an-Nas* (memelihara hubungan dengan pelajar) dalam kalangan guru yang dikaji. Oleh itu, hasil kajian menunjukkan bahawa keempat-empat dimensi tidak menunjukkan sebarang perbezaan berdasarkan kedua-dua jenis jantina tersebut.

Walau bagaimanapun, hasil ujian analisis, keputusan telah menunjukkan bahawa nilai profesional dalam kalangan guru lelaki lebih tinggi sedikit ($\bar{X} = 4.49$) berbanding dengan nilai profesional dalam kalangan guru perempuan ($\bar{X} = 4.43$). Namun ia masih menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan nilai profesional dalam kalangan guru berdasarkan faktor jantina. Hal ini juga menunjukkan bahawa meskipun bilangan responden perempuan lebih dominan berbanding lelaki, responden perempuan mencatatkan skor min yang lebih rendah berbanding responden lelaki.

Oleh hal demikian, hasil kajian ini telah menerima hipotesis nol yang pertama (H_01) yang menyatakan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' dalam kalangan guru berdasarkan jantina. Keputusan ujian analisis tersebut ditunjukkan seperti Jadual 4.9:

Jadual 4.9

Analisis Ujian-T Sampel Bebas Nilai Profesional Guru dalam Konteks 'Riadhah Ruhiyyah' Berdasarkan Jantina

	Jantina	N	Mean Rank	T	Sig.
<i>Habl min Allah</i> (menjaga hubungan dengan Allah)	Lelaki	164	4.39	1.888	.060
	Perempuan	196	4.28		
	Jumlah	360			
<i>Habl min an-Nafs</i> (menekankan hubungan dengan diri sendiri)	Lelaki	164	4.57	1.263	.207
	Perempuan	196	4.51		
	Jumlah	360			
<i>Habl min an-Nas</i> (memelihara hubungan dengan rakan sejawat)	Lelaki	164	4.53	1.669	.096
	Perempuan	196	4.45		
	Jumlah	360			
<i>Habl min an-Nas</i> (memelihara hubungan dengan pelajar)	Lelaki	164	4.45	-.194	.846
	Perempuan	196	4.46		
	Jumlah	360			
Nilai Profesional	Lelaki	164	4.49	1.326	.186
	Perempuan	196	4.43		
	Jumlah	360			

* $p < .05$

4.5.1.2 Perbezaan Nilai Profesional Guru dalam Konteks 'Riadhah Ruhiyyah' Berdasarkan Lokasi Sekolah

Pengkaji telah menggunakan analisis Ujian-T sampel bebas untuk menjelaskan perbezaan yang signifikan nilai profesional dalam konteks 'Riadhah Ruhiyyah' dalam kalangan guru berdasarkan lokasi sekolah (bandar dan luar bandar) bagi hipotesis yang kedua (H_02). Hal ini demikian kerana, data ini mempunyai satu pemboleh ubah bebas iaitu lokasi sekolah dan satu pemboleh ubah bersandar yang selanjut iaitu nilai profesional guru.

H_02 : Tidak Terdapat Perbezaan yang Signifikan Nilai Profesional dalam Konteks 'Riadhah Ruhiyyah' Berdasarkan Faktor Lokasi Sekolah

Jadual 4.10 telah menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan nilai profesional dalam kalangan guru berdasarkan lokasi sekolah [$t = -.999$; $p > .05$ (.319)]. Hasil kajian menunjukkan bahawa tidak wujud sebarang perbezaan aspek nilai profesional bagi kedua-dua lokasi iaitu bandar dan juga luar bandar dalam kalangan guru. Hasil yang sama juga didapati bagi setiap dimensi nilai profesional iaitu *Habl min Allah* (menjaga hubungan dengan Allah), *Habl min an-Nafs* (menekankan hubungan dengan diri sendiri) dan *Habl min an-Nas* (memelihara hubungan dengan rakan sejawat) dan *Habl min an-Nas* (memelihara hubungan dengan pelajar) dalam kalangan guru yang dikaji. Berdasarkan hasil kajian, adalah didapati bahawa keempat-empat dimensi tidak menunjukkan sebarang perbezaan berdasarkan kedua-dua jenis lokasi tersebut.

Walau bagaimanapun, hasil ujian analisis menunjukkan bahawa nilai profesional dalam kalangan guru di kawasan luar bandar lebih tinggi sedikit ($\bar{X} = 4.47$) berbanding dengan nilai profesional dalam kalangan guru di kawasan bandar ($\bar{X} = 4.42$) kerana skor min yang dicatatkan oleh responden di kawasan luar bandar tinggi sedikit berbanding dengan skor min responden di kawasan luar bandar. Namun ia masih menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan nilai profesional dalam kalangan guru berdasarkan lokasi sekolah.

Oleh hal demikian, hasil kajian ini telah menerima hipotesis nol yang kedua (H_02) yang menyatakan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan nilai profesional dalam kalangan guru berdasarkan lokasi sekolah. Keputusan ujian analisis tersebut ditunjukkan seperti Jadual 4.10:

Jadual 4.10

Analisis Ujian-T Sampel Bebas Nilai Profesional dalam Konteks 'Riadhah Ruhiyyah' Guru Berdasarkan Lokasi Sekolah

	Lokasi	N	Mean Rank	T	Sig.
<i>Habl min Allah</i> (menjaga hubungan dengan Allah)	Bandar	162	4.30	-.258	.797
	Luar Bandar	198	4.32		
	Jumlah	360			
<i>Habl min an-Nafs</i> (menekankan hubungan dengan diri sendiri)	Bandar	162	4.51	-.751	.453
	Luar Bandar	198	4.54		
	Jumlah	360			
<i>Habl min an-Nas</i> (memelihara hubungan dengan rakan sejawat)	Bandar	162	4.46	-.897	.370
	Luar Bandar	198	4.50		
	Jumlah	360			
<i>Habl min an-Nas</i> (memelihara hubungan dengan pelajar)	Bandar	162	4.40	-1.501	.134
	Luar Bandar	198	4.48		
	Jumlah	360			
Nilai Profesional	Bandar	162	4.42	-.999	.319
	Luar Bandar	198	4.47		
	Jumlah	360			

*p<.05

4.5.1.3 Perbezaan Nilai Profesional Guru dalam Konteks 'Riadhah Ruhiyyah'

Berdasarkan Kelulusan Ikhtisas

Berikutnya adalah merupakan hipotesis ketiga (H_03). Pengkaji menggunakan kaedah analisis varian ANOVA sehala untuk menjelaskan perbezaan yang signifikan nilai profesional dalam konteks 'Riadhah Ruhiyyah' dalam kalangan guru berdasarkan kelulusan ikhtisas.

H_03 : *Tidak Terdapat Perbezaan yang Signifikan Nilai Profesional Guru dalam Konteks 'Riadhah Ruhiyyah' Berdasarkan Faktor Kelulusan Ikhtisas.*

Jadual 4.11 mempamerkan hasil dapatan bagi ujian ANOVA sehala nilai profesional dalam konteks 'Riadhah Ruhiyyah' dalam kalangan guru berdasarkan faktor

kelulusan ikhtisas. Setelah analisis statistik dijalankan, hasil ujian *Levene* adalah tidak signifikan ($p > .05$). Dapatan ini telah memenuhi andaian kehomogenan varians antara pemboleh ubah nilai profesional guru dengan faktor kelulusan ikhtisas.

Keputusan analisis juga telah menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan nilai profesional dalam kalangan guru berdasarkan faktor kelulusan ikhtisas [$F = .435, p > .05 (.728)$]. Selanjutnya, keputusan ini juga menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan nilai profesional dalam kalangan guru antara kumpulan-kumpulan responden berdasarkan kelulusan ikhtisas guru. Keputusan kajian ini menunjukkan bahawa faktor kelulusan ikhtisas tidak memainkan peranan dalam mempengaruhi pengukuhan nilai profesional guru di Sekolah Menengah Agama YIK. Keputusan ujian juga memperlihatkan bahawa jenis kelulusan ikhtisas bukan penentu bagi pengukuhan nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' dalam kalangan guru bahkan bukan juga penghalang bagi hasrat memperkukuhkannya dalam kalangan guru.

Oleh yang demikian, dapatan ini telah menerima hipotesis nol ketiga (H_03) yang menyatakan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' berdasarkan faktor kelulusan ikhtisas. Keputusan ujian analisis tersebut ditunjukkan seperti Jadual 4.11:

Jadual 4.11

Analisis ANOVA Sehalu Nilai Profesional Guru dalam Konteks 'Riadhah Ruhiyyah' Berdasarkan Kelulusan Ikhtisas

	Sumber	SS	Df	MS	F	Sig.
<i>Habl min Allah</i> (menjaga hubungan dengan Allah)	Antara Kumpulan	.780	3	.260	.849	.468
	Dalam Kumpulan	109.053	356	.306		
	Jumlah	109.833	359			
<i>Habl min an-Nafs</i> (menekankan hubungan dengan diri sendiri)	Antara Kumpulan	.686	3	.229	1.225	.301
	Dalam Kumpulan	66.427	356	.187		
	Jumlah	67.112	359			
<i>Habl min an-Nas</i> (memelihara hubungan dengan rakan sejawat)	Antara Kumpulan	.997	3	.332	1.593	.191
	Dalam Kumpulan	74.244	356	.209		
	Jumlah	75.241	359			
<i>Habl min an-Nas</i> (memelihara hubungan dengan pelajar)	Antara Kumpulan	.093	3	.031	.172	.915
	Dalam Kumpulan	64.325	356	.181		
	Jumlah	64.418	359			
Nilai Profesional	Antara Kumpulan	.201	3	.067	.435	.728
	Dalam Kumpulan	54.845	356	.154		
	Jumlah	55.046	359			

*p<.05

4.5.1.4 Perbezaan Nilai Profesional Guru dalam Konteks 'Riadhah Ruhiyyah'

Berdasarkan Pengalaman Mengajar

Seterusnya, bagi hipotesis keempat (H_04), pengkaji menggunakan kaedah analisis varian ANOVA sehalu untuk menjelaskan perbezaan yang signifikan nilai profesional dalam konteks 'Riadhah Ruhiyyah' dalam kalangan guru berdasarkan faktor pengalaman mengajar. Hal ini demikian kerana, data kajian ini melibatkan satu pemboleh ubah bersandar yang selangar iaitu nilai profesional guru dan satu pemboleh ubah bebas yang nominal dengan lebih daripada dua kumpulan iaitu pengalaman mengajar guru dengan empat kumpulan (tiga hingga lima (3-5) tahun, enam hingga sepuluh (6-10) tahun, 11-15 tahun dan lebih daripada 15 tahun).

H_04 : Tidak Terdapat Perbezaan yang Signifikan Nilai Profesional Guru dalam Konteks 'Riadhah Ruhiyyah' Berdasarkan Faktor Pengalaman Mengajar.

Jadual 4.12 menunjukkan hasil dapatan bagi ujian ANOVA sehalu nilai profesional dalam konteks 'Riadhah Ruhiyyah' dalam kalangan guru berdasarkan pengalaman mengajar. Hasil dapatan setelah analisis statistik dijalankan, keputusan ujian Levene adalah tidak signifikan ($p > .05$). Dapatan ini dilihat telah memenuhi andaian kehomogenan varians antara pemboleh ubah nilai profesional guru dan faktor pengalaman mengajar. Hasil analisis, pengkaji mendapati bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan nilai profesional dalam konteks 'Riadhah Ruhiyyah' dalam kalangan guru berdasarkan pengalaman mengajar [$F = 1.732, p > .05 (.160)$].

Seterusnya, dapatan ini juga memperlihatkan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan nilai profesional dalam kalangan guru antara kumpulan-kumpulan responden berdasarkan pengalaman mengajar guru. Meskipun pengalaman mengajar memainkan peranan dalam peningkatan nilai profesional, namun tidak wujud perbezaan signifikan nilai profesional guru berdasarkan faktor pengalaman mengajar. Keputusan ujian ini juga memberi maksud bahawa pengalaman mengajar guru tidak memberi kesan kepada pengukuhan nilai profesional dalam konteks 'Riadhah Ruhiyyah' dalam diri guru-guru.

Oleh itu, dapatan ini juga telah menerima hipotesis nol keempat (H_04) yang menyatakan bahawa tidak terdapat perbezaan nilai profesional dalam konteks 'Riadhah Ruhiyyah' dalam kalangan guru berdasarkan pengalaman mengajar. Keputusan ujian analisis tersebut ditunjukkan seperti Jadual 4.12:

Jadual 4.12

Analisis ANOVA Sehalai Nilai Profesional Guru dalam Konteks 'Riadhah Ruhiyyah' Berdasarkan Pengalaman Mengajar

	Sumber	SS	Df	MS	F	Sig.
<i>Habl min Allah</i> (menjaga hubungan dengan Allah)	Antara Kumpulan	.448	3	.149	.486	.692
	Dalam Kumpulan	109.386	356	.307		
	Jumlah	109.833	359			
<i>Habl min an-Nafs</i> (menekankan hubungan dengan diri sendiri)	Antara Kumpulan	.902	3	.301	1.616	.185
	Dalam Kumpulan	66.211	356	.186		
	Jumlah	67.112	359			
<i>Habl min an-Nas</i> (memelihara hubungan dengan rakan sejawat)	Antara Kumpulan	1.057	3	.352	1.691	.169
	Dalam Kumpulan	74.184	356	.208		
	Jumlah	75.241	359			
<i>Habl min an-Nas</i> (memelihara hubungan dengan pelajar)	Antara Kumpulan	1.316	3	.439	2.475	.061
	Dalam Kumpulan	63.102	356	.177		
	Jumlah	64.418	359			
Nilai Profesional	Antara Kumpulan	.792	3	.264	1.732	.160
	Dalam Kumpulan	54.254	356	.152		
	Jumlah	55.046	359			

*p<.05

4.5.1.5 Perbezaan Kualiti Guru Berdasarkan Jantina

Bagi hipotesis kelima (H_05), pengkaji menggunakan analisis Ujian-T Sampel Bebas untuk menjelaskan perbezaan yang signifikan kualiti guru berdasarkan faktor jantina.

H_05 : *Tidak Terdapat Perbezaan yang Signifikan Kualiti Guru Berdasarkan Faktor Jantina.*

Jadual 4.13 telah menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan kualiti guru berdasarkan faktor jantina [$t = .186$; $p > .05 (.852)$]. Keadaan ini juga sama bagi ketiga-tiga dimensi iaitu amalan nilai profesionalisme, pengetahuan serta kefahaman dan kemahiran pengajaran dan pembelajaran yang menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi kedua-dua jantina iaitu lelaki mahupun perempuan.

Namun begitu, hasil analisis ini menunjukkan bahawa tahap kualiti guru dalam kalangan guru lelaki ($\bar{X} = 4.34$) adalah lebih tinggi sedikit berbanding dengan kualiti guru dalam kalangan guru perempuan ($\bar{X} = 4.33$). Keadaan ini bagaimanapun tidak menunjukkan perbezaan yang signifikan kualiti guru dalam kalangan guru berdasarkan jantina. Hasil dapatan kajian ini menggambarkan bahawa faktor jantina tidak memainkan peranan bagi peningkatan kualiti guru di Sekolah Menengah Agama YIK.

Oleh hal yang demikian, kajian ini telah menerima hipotesis nol kelima (H_{05}) yang menyatakan tidak terdapat perbezaan yang signifikan kualiti guru berdasarkan faktor jantina. Keputusan ujian analisis tersebut ditunjukkan seperti Jadual 4.13:

Jadual 4.13

Analisis Ujian-T Sampel Bebas Kualiti Guru Berdasarkan Faktor Jantina

	Jantina	N	Mean Rank	T	Sig.
Amalan Nilai Profesionalisme Keguruan	Lelaki	164	4.35	.490	.624
	Perempuan	196	4.33		
	Jumlah	360			
Pengetahuan dan Kefahaman	Lelaki	164	4.35	.362	.718
	Perempuan	196	4.33		
	Jumlah	360			
Kemahiran Pengajaran dan Pembelajaran	Lelaki	164	4.32	-.223	.824
	Perempuan	196	4.33		
	Jumlah	360			
Kualiti Guru	Lelaki	164	4.34	.186	.852
	Perempuan	196	4.33		
	Jumlah	360			

*p<.05

4.5.1.6 Perbezaan Kualiti Guru Berdasarkan Lokasi Sekolah

Bagi hipotesis keenam (H_06), pengkaji menggunakan analisis Ujian-T Sampel Bebas untuk menjelaskan perbezaan yang signifikan kualiti guru berdasarkan faktor lokasi sekolah.

H_06 : *Tidak Terdapat Perbezaan yang Signifikan Kualiti Guru Berdasarkan Faktor Lokasi Sekolah*

Jadual 4.14 telah menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan kualiti guru berdasarkan faktor lokasi sekolah [$t = -1.121$; $p > .05$ (.263)]. Keadaan ini juga sama bagi ketiga-tiga dimensi iaitu amalan nilai profesionalisme keguruan, pengetahuan dan kefahaman serta kemahiran pengajaran dan pembelajaran yang menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi kedua-dua lokasi iaitu bandar mahupun luar bandar.

Namun begitu, hasil analisis ini menunjukkan bahawa tahap kualiti guru dalam kalangan guru di kawasan luar bandar ($\bar{X} = 4.35$) adalah lebih tinggi sedikit berbanding dengan kualiti dalam kalangan guru di kawasan bandar ($\bar{X} = 4.30$). Keadaan ini bagaimanapun tidak menunjukkan perbezaan yang signifikan kualiti dalam kalangan guru berdasarkan lokasi sekolah. Hasil dapatan kajian ini menggambarkan bahawa faktor lokasi tidak memainkan peranan bagi peningkatan kualiti guru di Sekolah Menengah Agama YIK.

Oleh hal yang demikian, kajian ini telah menerima hipotesis nol keenam (H_{06}) yang menyatakan tidak terdapat perbezaan yang signifikan kualiti guru berdasarkan faktor lokasi sekolah. Keputusan ujian analisis tersebut ditunjukkan seperti Jadual 4.14:

Jadual 4.14

Analisis Ujian-T Sampel Bebas Kualiti Guru Berdasarkan Faktor Lokasi Sekolah

	Lokasi	N	Mean Rank	T	Sig.
Amalan Nilai	Bandar	162	4.29		
Profesionalisme	Luar Bandar	198	4.37		
Keguruan	Jumlah	360		-1.817	.070
Pengetahuan dan	Bandar	162	4.30		
Kefahaman	Luar Bandar	198	4.36		
	Jumlah	360		-1.481	.139
Kemahiran	Bandar	162	4.31		
Pengajaran dan	Luar Bandar	198	4.31		
Pembelajaran	Jumlah	360		-.103	.918
	Bandar	162	4.30		
Kualiti Guru	Luar Bandar	198	4.35		
	Jumlah	360		-1.121	.263

* $p < .05$

4.5.1.7 Perbezaan Kualiti Guru Berdasarkan Kelulusan Ikhtisas

Bagi hipotesis yang ketujuh (H_{07}) pula, pengkaji telah menggunakan analisis varian

ANOVA Sehal untuk menjelaskan perbezaan yang signifikan kualiti guru berdasarkan faktor kelulusan ikhtisas.

H₀₇ : Tidak Terdapat Perbezaan yang Signifikan Kualiti Guru Berdasarkan Faktor Kelulusan Ikhtisas.

Jadual 4.15 menunjukkan hasil analisis ujian ANOVA satu hala kualiti guru berdasarkan faktor kelulusan ikhtisas. Hasil ujian *Levene* adalah tidak signifikan ($p > .05$) setelah analisis statistik dijalankan. Keputusan ujian ini didapati telah memenuhi andaian kehomogenan varian antara pemboleh ubah kualiti guru dengan faktor kelulusan ikhtisas. Hasil keputusan analisis juga telah menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan kualiti guru berdasarkan faktor kelulusan ikhtisas [$F = .300, p > .05 (.825)$].

Keadaan ini sama bagi ketiga-tiga dimensi kualiti guru iaitu amalan nilai profesionalisme keguruan, pengetahuan dan kefahaman dan kemahiran pengajaran dan pembelajaran. Dapatan hasil ujian analisis menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan ketiga-tiga dimensi berdasarkan pengalaman mengajar guru. Secara keseluruhannya, keputusan ini menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan kualiti guru antara kumpulan-kumpulan responden berdasarkan faktor kelulusan ikhtisas guru. Hasil dapatan kajian ini memperlihatkan bahawa kelulusan ikhtisas guru tidak memainkan peranan bagi menentukan kualiti seorang guru. Keputusan ujian analisis telah membuktikan bahawa kualiti guru-guru Sekolah Menengah Agama YIK adalah sama tanpa mengira kelulusan ikhtisas.

Oleh hal yang demikian, dapatan ini telah menerima hipotesis nol ketujuh (H_{07}) yang menyatakan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan kualiti guru berdasarkan faktor kelulusan ikhtisas. Keputusan ujian analisis tersebut ditunjukkan seperti Jadual 4.15:

Jadual 4.15

Analisis ANOVA Sehalu Kualiti Guru Berdasarkan Faktor Kelulusan Ikhtisas

	Sumber	SS	Df	MS	F	Sig.
Amalan Nilai Profesionalisme Keguruan	Antara Kumpulan	.180	3	.060	.376	.771
	Dalam Kumpulan	56.845	356	.160		
	Jumlah	57.025	359			
Pengetahuan dan Kefahaman	Antara Kumpulan	.347	3	.116	.721	.540
	Dalam Kumpulan	57.114	356	.160		
	Jumlah	57.461	359			
Kemahiran Pengajaran dan Pembelajaran	Antara Kumpulan	.063	3	.021	.128	.943
	Dalam Kumpulan	58.469	356	.164		
	Jumlah	58.532	359			
Kualiti Guru	Antara Kumpulan	.127	3	.042	.300	.825
	Dalam Kumpulan	50.198	356	.141		
	Jumlah	50.325	359			

* $p < .05$

4.5.1.8 Perbezaan Kualiti Guru Berdasarkan Pengalaman Mengajar

Bagi hipotesis yang kelapan (H_{08}), pengkaji turut menggunakan analisis varian ANOVA Sehalu untuk menjelaskan perbezaan yang signifikan kualiti guru berdasarkan faktor pengalaman mengajar.

H₀₈ : Tidak Terdapat Perbezaan yang Signifikan Kualiti Guru Berdasarkan Faktor Pengalaman Mengajar.

Jadual 4.16 menunjukkan hasil analisis ujian ANOVA Sehalu bagi kualiti guru berdasarkan faktor pengalaman mengajar. Hasil ujian *Levene* adalah tidak signifikan ($p > .05$) setelah analisis statistik dijalankan. Dapatan ini dilihat telah memenuhi andaian kehomogenan varian antara pemboleh ubah kualiti guru dengan faktor pengalaman mengajar. Keputusan hasil analisis juga telah menunjukkan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan kualiti guru berdasarkan faktor pengalaman mengajar [$F = 2.753, p > .05 (.042)$].

Hal ini diikuti dengan keputusan hasil analisis bagi dimensi kemahiran pengajaran dan pembelajaran yang turut menunjukkan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan dimensi tersebut berdasarkan faktor pengalaman mengajar guru [$F = 2.754, p > .05 (.042)$]. Walau bagaimanapun, keadaan ini berbeza dengan dua dimensi lain iaitu amalan nilai profesionalisme serta pengetahuan dan kefahaman yang menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan berdasarkan faktor pengalaman mengajar guru bagi kedua-dua dimensi tersebut.

Walaupun bagaimanapun, hasil keseluruhan keputusan ini telah menunjukkan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan kualiti guru antara kumpulan-kumpulan responden berdasarkan faktor pengalaman mengajar guru. Hasil dapatan kajian ini memperlihatkan bahawa pengalaman mengajar memainkan peranan dalam menentukan kualiti guru di Sekolah Menengah Agama YIK. Oleh hal yang demikian,

dapatan ini telah menolak hipotesis nol kelapan (H_08) yang menyatakan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan kualiti guru berdasarkan faktor pengalaman mengajar. Keputusan ujian analisis tersebut ditunjukkan seperti Jadual 4.16:

Jadual 4.16

Analisis ANOVA Sehalu Kualiti Guru Berdasarkan Faktor Pengalaman Mengajar

	Sumber	SS	Df	MS	F	Sig.
Amalan Nilai Profesionalisme Keguruan	Antara Kumpulan	1.094	3	.365	2.321	.075
	Dalam Kumpulan	55.931	356	.157		
	Jumlah	57.025	359			
Pengetahuan dan Kefahaman	Antara Kumpulan	1.211	3	.404	2.554	.055
	Dalam Kumpulan	56.250	356	.158		
	Jumlah	57.461	359			
Kemahiran Pengajaran dan Pembelajaran	Antara Kumpulan	1.328	3	.443	2.754	.042
	Dalam Kumpulan	57.204	356	.161		
	Jumlah	58.532	359			
Kualiti Guru	Antara Kumpulan	1.141	3	.380	2.753	.042
	Dalam Kumpulan	49.184	356	.138		
	Jumlah	50.325	359			

* $p < .05$

4.5.2 Analisis Korelasi

Pengkaji telah menggunakan analisis korelasi untuk menjelaskan hubungan antara penyeliaan instruksional, dimensi-dimensi penyeliaan instruksional iaitu bimbingan direktif, perkembangan kolektif, perkembangan profesional, perkembangan kurikulum dan bimbingan kajian tindakan dengan kualiti guru. Analisis ini digunakan untuk menjelaskan hubungan antara pemboleh ubah penyeliaan

instruksional dengan kualiti guru, menjelaskan hubungan antara dimensi bimbingan direktif dengan kualiti guru, menjelaskan hubungan antara dimensi perkembangan kolektif dengan kualiti guru, menjelaskan hubungan antara dimensi perkembangan profesional dengan kualiti guru dan menjelaskan hubungan antara dimensi perkembangan kurikulum dengan kualiti guru serta menjelaskan hubungan antara dimensi bimbingan kajian tindakan dengan kualiti guru. Kesemua hasil analisis tersebut telah dijelaskan pada setiap bahagian di bawah.

4.5.2.1 Hubungan Antara Penyeliaan Instruksional dengan Kualiti Guru

Bagi hipotesis kesembilan (H_{09}), pengkaji telah menggunakan analisis Korelasi Pearson untuk menjelaskan hubungan yang signifikan antara penyeliaan instruksional dengan kualiti guru.

H_{09} : *Tidak Terdapat Hubungan yang Signifikan Antara Penyeliaan Instruksional dengan Kualiti Guru.*

Jadual 4.17 menunjukkan keputusan ujian korelasi antara pemboleh ubah penyeliaan instruksional dengan pemboleh ubah kualiti guru. Analisis ujian ini menunjukkan bahawa penyeliaan instruksional mempunyai hubungan positif dan signifikan ($r = .412^{**}$, $p < .000$) secara statistik dengan kualiti guru. Keputusan ujian hasil daripada analisis ini menjelaskan bahawa hipotesis nol yang kesembilan (H_{09}) adalah ditolak. Hal ini kerana hasil analisis menunjukkan bahawa terdapat hubungan positif yang sederhana kuat secara signifikan antara penyeliaan instruksional dengan kualiti guru. Oleh sebab itu, dapat disimpulkan bahawa terdapat hubungan antara penyeliaan

instruksional dengan kualiti guru. Keputusan ujian analisis tersebut ditunjukkan seperti Jadual 4.17:

Jadual 4.17

Analisis Korelasi Pearson Antara Penyeliaan Instruksional dengan Kualiti Guru

		Penyeliaan Instruksional	Kualiti Guru
Penyeliaan Instruksional	Pekali Korelasi (r)	1	.412**
	Sig. (p)		.000
	N	360	360
Kualiti Guru	Pekali Korelasi (r)	.412**	1
	Sig. (p)	.000	
	N	360	360

**p<.01

Keputusan ujian korelasi juga menunjukkan wujudnya hubungan yang signifikan dan kukuh antara pemboleh ubah penyeliaan instruksional dengan pemboleh ubah kualiti guru. Dapatan ini memperjelaskan hubungan positif secara signifikan yang menunjukkan bahawa tahap penyeliaan instruksional yang tinggi mampu mempertingkatkan kualiti pengajaran guru, manakala tahap penyeliaan instruksional yang rendah akan mengimplikasikan tahap kualiti guru yang rendah.

4.5.2.2 Hubungan Antara Dimensi Bimbingan Direktif dengan Kualiti Guru

Bagi hipotesis kesepuluh (H_{010}), pengkaji telah menggunakan analisis korelasi Pearson untuk menjelaskan hubungan yang signifikan antara dimensi bimbingan direktif dengan kualiti guru.

H_{010} : Tidak Terdapat Hubungan yang Signifikan Antara Dimensi Bimbingan Direktif dengan Kualiti Guru.

Jadual 4.18 menunjukkan keputusan ujian korelasi antara dimensi bimbingan direktif dengan kualiti guru. Analisis ujian ini turut menunjukkan bahawa dimensi bimbingan direktif mempunyai hubungan positif dan signifikan ($r = .330^{**}$, $p < .01$) secara statistik dengan kualiti guru. Keputusan hasil ujian ini menjelaskan bahawa hipotesis nol yang kesepuluh (H_{010}) adalah ditolak. Hal ini kerana hasil analisis menunjukkan hubungan positif yang lemah secara signifikan antara dimensi bimbingan direktif dengan kualiti guru. Oleh itu, dapat disimpulkan bahawa terdapat hubungan antara dimensi bimbingan direktif dengan kualiti pengajaran guru hasil analisis secara keseluruhannya. Keputusan ujian analisis tersebut ditunjukkan seperti Jadual 4.18:

Jadual 4.18

Analisis Korelasi Pearson Antara Dimensi Bimbingan Direktif dengan Kualiti Guru

		Bimbingan Direktif	Kualiti Guru
Bimbingan Direktif	Pekali Korelasi (r)	1	.330**
	Sig. (p)		.000
	N	360	360
Kualiti Guru	Pekali Korelasi (r)	.330**	1
	Sig. (p)	.000	
	N	360	360

** $p < .01$

Keputusan ujian korelasi juga menunjukkan wujudnya hubungan yang signifikan dan kukuh antara dimensi bimbingan direktif dengan pemboleh ubah kualiti guru. Dapatan ini memperjelaskan hubungan positif secara signifikan yang menunjukkan bahawa tahap bimbingan direktif yang tinggi mampu mempertingkatkan kualiti guru, manakala tahap bimbingan direktif yang rendah mengimplikasikan tahap kualiti guru yang rendah.

4.5.2.3 Hubungan Antara Dimensi Perkembangan Kolektif dengan Kualiti Guru

Bagi hipotesis kesebelas (H_{011}), pengkaji telah menggunakan analisis Korelasi Pearson untuk menjelaskan hubungan yang signifikan antara dimensi perkembangan kolektif dengan kualiti guru.

H_{011} : *Tidak Terdapat Hubungan yang Signifikan Antara Dimensi Perkembangan Kolektif dengan Kualiti Guru.*

Jadual 4.19 menunjukkan keputusan ujian korelasi antara dimensi perkembangan kolektif dengan kualiti guru. Hasil analisis ujian ini turut menunjukkan bahawa dimensi perkembangan kolektif mempunyai hubungan positif dan signifikan ($r = .357^{**}$, $p < .01$) secara statistik dengan kualiti guru. Oleh itu, keputusan hasil analisis ini menjelaskan bahawa hipotesis nol yang kesebelas (H_{011}) adalah ditolak. Hasil analisis juga menunjukkan hubungan positif yang lemah secara signifikan antara dimensi perkembangan kolektif dengan kualiti guru. Justeru, dapat disimpulkan bahawa terdapat hubungan antara dimensi perkembangan kolektif dengan kualiti guru secara keseluruhannya. Keputusan ujian analisis tersebut ditunjukkan seperti Jadual 4.19:

Jadual 4.19

Analisis Korelasi Pearson Antara Dimensi Perkembangan Kolektif dengan Kualiti Guru

		Perkembangan Kolektif	Kualiti Guru
Perkembangan Kolektif	Pekali Korelasi (r)	1	.357**
	Sig. (p)		.000
	N	360	360
Kualiti Guru	Pekali Korelasi (r)	.357**	1
	Sig. (p)	.000	
	N	360	360

**p<.01

Keputusan ujian korelasi juga menunjukkan wujudnya hubungan yang signifikan dan kukuh antara dimensi perkembangan kolektif dengan pemboleh ubah kualiti guru di Sekolah Menengah Agama YIK. Dapatan ini memperjelaskan hubungan positif secara signifikan yang menunjukkan bahawa tahap perkembangan kolektif yang tinggi mampu mempertingkatkan kualiti guru, manakala tahap perkembangan kolektif yang rendah akan mengimplikasikan tahap kualiti guru yang rendah.

4.5.2.4 Hubungan Antara Dimensi Perkembangan Profesional dengan Kualiti Guru

Bagi hipotesis kedua belas (*H₀₁₂*), pengkaji telah menggunakan analisis Korelasi Pearson untuk menjelaskan hubungan yang signifikan antara dimensi perkembangan profesional dengan kualiti guru.

H₀₁₂ : Tidak Terdapat Hubungan yang Signifikan Antara Dimensi Perkembangan Profesional dengan Kualiti Guru.

Jadual 4.20 menunjukkan keputusan ujian korelasi antara dimensi perkembangan profesional dengan kualiti guru. Hasil analisis ujian, keputusan yang ditunjukkan adalah dimensi perkembangan profesional mempunyai hubungan positif dan signifikan ($r = .259^{**}$, $p < .01$) secara statistik dengan kualiti guru. Keputusan ini menjelaskan bahawa hipotesis nol yang kedua belas (H_{012}) adalah ditolak. Hasil analisis menunjukkan hubungan positif yang lemah secara signifikan antara dimensi perkembangan profesional dengan kualiti guru. Oleh kerana itu, dapat disimpulkan bahawa terdapat hubungan antara dimensi perkembangan profesional dengan kualiti guru. Keputusan ujian analisis tersebut ditunjukkan seperti Jadual 4.20:

Jadual 4.20

Analisis Korelasi Pearson Antara Dimensi Perkembangan Profesional dengan Kualiti Guru

		Perkembangan Profesional	Kualiti Guru
Perkembangan Profesional	Pekali Korelasi (r)	1	.259**
	Sig. (p)		.000
	N	360	360
Kualiti Guru	Pekali Korelasi (r)	.259**	1
	Sig. (p)	.000	
	N	360	360

** $p < .01$

Keputusan ujian korelasi juga menunjukkan wujudnya hubungan yang signifikan dan kukuh antara dimensi perkembangan profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhhiyyah*' dengan pemboleh ubah kualiti guru di Sekolah Menengah Agama YIK. Dapatan ini memperjelaskan hubungan positif secara signifikan yang menunjukkan bahawa tahap perkembangan profesional yang tinggi mampu mempertingkatkan kualiti guru yang tinggi, manakala tahap perkembangan profesional yang rendah akan mengimplikasikan tahap kualiti guru yang rendah.

4.5.2.5 Hubungan Antara Dimensi Perkembangan Kurikulum dengan Kualiti Guru

Bagi hipotesis ketiga belas (*H₀₁₃*) pula, pengkaji telah menggunakan analisis Korelasi Pearson untuk menjelaskan hubungan yang signifikan antara dimensi perkembangan kurikulum dengan kualiti guru.

H₀₁₃ : Tidak Terdapat Hubungan yang Signifikan Antara Dimensi Perkembangan Kurikulum dengan Kualiti Guru.

Jadual 4.21 menunjukkan keputusan ujian korelasi antara dimensi perkembangan kurikulum dengan kualiti guru. Keputusan hasil analisis ujian ini turut menunjukkan bahawa dimensi perkembangan kurikulum mempunyai hubungan positif dan signifikan ($r = .358^{**}$, $p < .01$) secara statistik dengan kualiti guru. Hasil daripada keputusan ini menjelaskan bahawa hipotesis nol yang ketiga belas (*H₀₁₃*) adalah ditolak. Hasil analisis menunjukkan terdapat hubungan positif yang lemah secara signifikan antara dimensi perkembangan kurikulum dengan kualiti guru.

Oleh itu, dapat disimpulkan bahawa terdapat hubungan antara dimensi perkembangan kurikulum dengan kualiti guru secara keseluruhan. Keputusan ujian analisis tersebut ditunjukkan seperti Jadual 4.21:

Jadual 4.21

Analisis Korelasi Pearson Antara Dimensi Perkembangan Kurikulum dengan Kualiti Guru

		Perkembangan Kurikulum	Kualiti Guru
Perkembangan Kurikulum	Pekali Korelasi (r)	1	.358**
	Sig. (p)		.000
	N	360	360
Kualiti Guru	Pekali Korelasi (r)	.358**	1
	Sig. (p)	.000	
	N	360	360

**p<.01

Keputusan ujian korelasi juga menunjukkan wujudnya hubungan yang signifikan dan kukuh antara dimensi perkembangan kurikulum dengan pemboleh ubah kualiti guru di Sekolah Menengah Agama YIK. Dapatan ini memperjelaskan hubungan positif secara signifikan yang menunjukkan bahawa tahap perkembangan kurikulum yang tinggi mampu mempertingkatkan kualiti guru yang tinggi, manakala tahap perkembangan kurikulum yang rendah akan mengimplikasikan tahap kualiti guru yang rendah.

4.5.2.6 Hubungan Antara Dimensi Bimbingan Kajian Tindakan dengan Kualiti Guru

Bagi hipotesis keempat belas (*H₀₁₄*), pengkaji telah menggunakan analisis korelasi Pearson untuk menjelaskan hubungan yang signifikan antara dimensi bimbingan kajian tindakan dengan kualiti guru.

H₀₁₄ : Tidak Terdapat Hubungan yang Signifikan Antara Dimensi Bimbingan Kajian Tindakan dengan Kualiti Guru.

Jadual 4.22 menunjukkan keputusan ujian korelasi antara dimensi bimbingan kajian tindakan dengan kualiti guru. Analisis ujian ini turut menunjukkan bahawa dimensi bimbingan kajian tindakan mempunyai hubungan positif dan signifikan ($r = .346^{**}$, $p < .01$) secara statistik dengan kualiti guru. Keputusan hasil analisis kajian menjelaskan bahawa hipotesis nol yang keempat belas (H_{014}) adalah ditolak. Hasil analisis menunjukkan hubungan positif yang lemah secara signifikan antara dimensi bimbingan kajian tindakan dengan kualiti guru. Namun, dapat disimpulkan bahawa secara keseluruhannya terdapat hubungan antara dimensi bimbingan kajian tindakan dengan kualiti guru. Keputusan ujian analisis tersebut ditunjukkan seperti Jadual 4.22:

Jadual 4.22

Analisis Korelasi Pearson Antara Dimensi Bimbingan Kajian Tindakan dengan Kualiti Guru

		Bimbingan Kajian Tindakan	Kualiti Guru
Bimbingan Kajian Tindakan	Pekali Korelasi (r)	1	.346**
	Sig. (p)		.000
	N	360	360
Kualiti Guru	Pekali Korelasi (r)	.346**	1
	Sig. (p)	.000	
	N	360	360

** $p < .01$

Keputusan ujian korelasi juga menunjukkan wujudnya hubungan yang signifikan dan kukuh antara dimensi bimbingan kajian tindakan dengan pemboleh ubah kualiti guru di Sekolah Menengah Agama YIK. Dapatan ini memperjelaskan hubungan positif secara signifikan yang menunjukkan bahawa tahap bimbingan kajian tindakan yang tinggi mampu mempertingkatkan kualiti guru yang tinggi, manakala tahap bimbingan kajian tindakan yang rendah akan mengimplikasikan tahap kualiti guru yang rendah.

4.5.2.7 Hubungan Antara Penyeliaan Instruksional dengan Nilai Profesional dalam Konteks 'Riadhah Ruhiyyah' dalam Kalangan Guru

Bagi hipotesis kelima belas (H_{015}), pengkaji juga telah menggunakan analisis Korelasi Pearson untuk menjelaskan hubungan yang signifikan antara penyeliaan instruksional dengan nilai profesional dalam konteks 'Riadhah Ruhiyyah' dalam kalangan guru.

H₀₁₅ : Tidak Terdapat Hubungan yang Signifikan Antara Penyeliaan Instruksional dengan Nilai Profesional dalam Konteks 'Riadhah Ruhiyyah' dalam Kalangan Guru

Jadual 4.23 menunjukkan keputusan ujian korelasi antara penyeliaan instruksional dengan nilai profesional dalam konteks 'Riadhah Ruhiyyah' dalam kalangan guru. Analisis ujian ini turut menunjukkan bahawa penyeliaan instruksional mempunyai hubungan positif yang signifikan ($r = .415^{**}$, $p < .01$) secara statistik dengan nilai profesional dalam kalangan guru. Keputusan ini menjelaskan bahawa hipotesis nol yang kelima (H_{015}) adalah ditolak. Hasil analisis menunjukkan hubungan positif yang sederhana secara signifikan antara pemboleh ubah penyeliaan instruksional dengan pemboleh ubah nilai profesional dalam kalangan guru. Jika diteliti, semua dimensi penyeliaan instruksional mempunyai hubungan yang signifikan dengan pemboleh ubah nilai profesional.

Hal ini membuktikan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara penyeliaan instruksional sebagai pemboleh ubah tidak bersandar dengan nilai profesional sebagai pemboleh ubah mediator.

Oleh itu, dapat disimpulkan bahawa terdapat hubungan antara penyeliaan instruksional dengan nilai profesional dalam kalangan guru Sekolah Menengah Agama YIK. Keputusan ujian analisis tersebut ditunjukkan seperti Jadual 4.23:

Jadual 4.23

Analisis Korelasi Pearson Antara Penyeliaan Instruksional dan Nilai Profesional dalam Konteks 'Riadhah Ruhiyyah' dalam Kalangan Guru

		Penyeliaan Instruksional	Nilai Profesional
Penyeliaan Instruksional	Pekali Korelasi (r)	1	.415**
	Sig. (p)		.000
	N	360	360
Nilai Profesional	Pekali Korelasi (r)	.415**	1
	Sig. (p)	.000	
	N	360	360

**p<.01

Keputusan ujian korelasi juga menunjukkan wujudnya hubungan yang signifikan dan kukuh antara pemboleh ubah penyeliaan instruksional dengan pemboleh ubah kualiti guru di Sekolah Menengah Agama YIK. Dapatan ini memperjelaskan hubungan positif secara signifikan yang menunjukkan bahawa tahap penyeliaan instruksional yang tinggi mampu mempertingkatkan nilai profesional yang tinggi, manakala tahap penyeliaan instruksional yang rendah akan mengimplikasikan kesan negatif kepada kemerosotan tahap nilai profesional.

4.5.2.8 Hubungan Antara Nilai Profesional Dalam Konteks 'Riadhah Ruhiyyah' sebagai Mediator dengan Kualiti Guru

Bagi hipotesis keenam belas (*H₀₁₆*), pengkaji telah menggunakan analisis Korelasi Pearson untuk menjelaskan hubungan yang signifikan antara nilai profesional dalam konteks 'Riadhah Ruhiyyah' sebagai mediator dengan kualiti guru.

H₀₁₆ : Tidak Terdapat Hubungan yang Signifikan Antara Nilai Profesional dalam Konteks 'Riadhah Ruhiyyah' Sebagai Mediator dengan Kualiti Guru

Jadual 4.24 menunjukkan keputusan ujian korelasi antara nilai profesional sebagai mediator dengan kualiti guru. Analisis ujian ini turut menunjukkan bahawa nilai profesional sebagai mediator mempunyai hubungan positif dan signifikan ($r = .747^{**}$, $p < .01$) secara statistik dengan kualiti guru. Keputusan ini menjelaskan bahawa hipotesis nol yang keenam belas (*H₀₁₆*) adalah ditolak. Hasil ujian analisis menunjukkan hubungan positif yang kuat secara signifikan antara nilai profesional sebagai mediator dengan kualiti guru. Kepentingan pemboleh ubah nilai profesional sebagai mediator terhadap peningkatan kualiti guru di Sekolah Menengah Agama YIK telah dibuktikan dalam kajian ini. Oleh itu, hasil analisis secara keseluruhannya dapat disimpulkan bahawa terdapat hubungan antara nilai profesional sebagai mediator dengan kualiti guru. Keputusan ujian analisis tersebut ditunjukkan seperti Jadual 4.24:

Jadual 4.24

Analisis Korelasi Pearson Antara Nilai Profesional Sebagai Mediator dengan Kualiti Guru

		Nilai Profesional	Kualiti Guru
Nilai Profesional	Pekali Korelasi (r)	1	.747**
	Sig. (p)		.000
	N	360	360
Kualiti Guru	Pekali Korelasi (r)	.747**	1
	Sig. (p)	.000	
	N	360	360

** $p < .01$

Keputusan ujian korelasi juga menunjukkan wujudnya hubungan yang signifikan dan kukuh antara pemboleh ubah nilai profesional dengan pemboleh ubah kualiti guru di Sekolah Menengah Agama YIK. Dapatan ini memperjelaskan hubungan positif secara signifikan yang menunjukkan bahawa tahap nilai profesional yang tinggi mampu mempertingkatkan kualiti guru yang tinggi, manakala tahap nilai profesional yang rendah akan mengimpikasikan kesan negatif terhadap peningkatan tahap kualiti guru.

4.5.3 Analisis Regresi

Pengkaji telah menggunakan analisis regresi untuk mengkaji pengaruh antara penyeliaan instruksional pengetua dan nilai profesional sebagai mediator terhadap kualiti guru. Dapatan analisis tersebut dibincangkan seperti mana berikut.

4.5.3.1 Pengaruh Penyeliaan Instruksional dan Nilai Profesional dalam Konteks 'Riadhah Ruhiyyah' sebagai Mediator Terhadap Kualiti Guru

Bagi hipotesis yang ketujuh belas (H_{017}), analisis Regresi Berganda telah digunakan untuk menjelaskan pengaruh pemboleh ubah bebas dan pemboleh ubah mediator terhadap pemboleh ubah bersandar iaitu, pengaruh penyeliaan instruksional dan nilai profesional dalam konteks 'Riadhah Ruhiyyah' terhadap kualiti guru.

H_{017} : *Tidak Terdapat Pengaruh yang Signifikan Antara Penyeliaan Instruksional dan Nilai Profesional dalam Konteks 'Riadhah Ruhiyyah' Sebagai Mediator Terhadap Kualiti Guru.*

Jadual 4.25 telah menunjukkan hasil analisis Regresi Berganda bahawa penyeliaan instruksional dan nilai profesional guru di Sekolah Menengah Agama YIK telah menyumbang sebanyak 57.1 peratus ($R^2 = .571$) kepada varians dalam kualiti guru. Manakala penyeliaan instruksional dalam kalangan guru signifikan telah menyumbang sebanyak 0.090 [$\beta = .090$, $t = 3.249$, $p > .05$ (.001)] diikuti dengan nilai profesional guru signifikan telah menyumbang sebanyak 0.665 [$\beta = .665$, $t = 18.257$, $p < .05$ (.000)].

Sehubungan itu, Model 1 pula mempunyai signifikan dalam menjangkakan kualiti guru berdasarkan penyeliaan instruksional dan nilai profesional di Sekolah Menengah Agama YIK dengan nilai $F(2, 357) = 237.401$, $p < .05$ (.000) yang signifikan.

Hasil analisis ini jelas menunjukkan bahawa wujudnya pengaruh yang signifikan antara penyeliaan instruksional dengan nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' sebagai mediator terhadap kualiti guru Sekolah Menengah Agama YIK. Oleh itu, hasil analisis ini telah menunjukkan bahawa penyeliaan instruksional berpengaruh terhadap kualiti guru dan nilai profesional berpengaruh sebagai mediator terhadap kualiti guru. Justeru, hipotesis nol ketujuh belas (H_{017}) yang menyatakan bahawa tidak terdapat pengaruh yang signifikan penyeliaan instruksional terhadap kualiti guru dan tidak terdapat pengaruh yang signifikan nilai profesional sebagai mediator terhadap kualiti guru adalah ditolak. Keputusan ujian analisis tersebut ditunjukkan seperti Jadual 4.25:

Jadual 4.25

Analisis Regresi Berganda Pengaruh Penyeliaan Instruksional dan Nilai Profesional dalam Konteks 'Riadhah Ruhiyyah' Sebagai Mediator Terhadap Kualiti Guru

Model 1	R	R ²	F	B	SE B	Beta	T	Sig.
Pemalar	.756	.571	237.401	.990	.156		6.334	.000
Penyeliaan								
Instruk				.090	.028	.124	3.249	.001
Sional								
Nilai				.665	.036	.696	18.257	.000
Profesional								

*p<.05

Keputusan ujian regresi juga menunjukkan wujudnya pengaruh yang signifikan dan kukuh antara pemboleh ubah penyeliaan instruksional dan pemboleh ubah nilai profesional terhadap pemboleh ubah kualiti guru di Sekolah Menengah Agama YIK. Dapatan ini memperjelaskan pengaruh signifikan yang menunjukkan bahawa tahap penyeliaan instruksional dan tahap nilai profesional yang tinggi mempengaruhi tahap kualiti guru yang tinggi, manakala tahap penyeliaan instruksional dan tahap nilai profesional yang rendah akan mengimplikasikan tahap kualiti guru yang rendah.

4.6 Rumusan Dapatan Kajian

Berdasarkan kepada hasil analisis di atas, kajian ini telah berjaya menerima tujuh hipotesis nol dan menolak sepuluh hipotesis nol. Jadual 4.26 menunjukkan rumusan hipotesis kajian yang telah dilakukan dalam kajian ini.

Jadual 4.26

Rumusan Hipotesis Kajian

Bil	Hipotesis	Keputusan
Ho1	Tidak terdapat perbezaan yang signifikan nilai profesional berdasarkan faktor jantina.	Diterima
Ho2	Tidak terdapat perbezaan yang signifikan nilai profesional berdasarkan faktor lokasi sekolah.	Diterima
Ho3	Tidak terdapat perbezaan yang signifikan nilai profesional berdasarkan faktor kelulusan ikhtisas.	Diterima
Ho4	Tidak terdapat perbezaan yang signifikan nilai profesional berdasarkan faktor pengalaman mengajar.	Diterima
Ho5	Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kualiti guru berdasarkan faktor jantina.	Diterima
Ho6	Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kualiti guru berdasarkan faktor lokasi sekolah.	Diterima
Ho7	Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kualiti guru berdasarkan faktor kelulusan ikhtisas.	Diterima
Ho8	Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kualiti guru berdasarkan faktor pengalaman mengajar.	Ditolak
Ho9	Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara penyeliaan instruksional dengan kualiti guru.	Ditolak
Ho10	Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara dimensi bimbingan direktif dengan kualiti guru.	Ditolak
Ho11	Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara dimensi perkembangan kolektif dengan kualiti guru.	Ditolak
Ho12	Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara dimensi perkembangan profesional dengan kualiti guru.	Ditolak
Ho13	Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara dimensi perkembangan kurikulum dengan kualiti guru.	Ditolak
Ho14	Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara dimensi bimbingan kajian tindakan dengan kualiti guru.	Ditolak
Ho15	Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara penyeliaan instruksional dan nilai profesional dalam kalangan guru.	Ditolak
Ho16	Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara nilai profesional sebagai mediator dengan kualiti guru.	Ditolak
Ho17	Tidak terdapat pengaruh yang signifikan penyeliaan instruksional dan nilai profesional sebagai mediator terhadap kualiti guru.	Ditolak

4.7 Rumusan

Kajian ini dijalankan untuk menjelaskan tentang penyeliaan instruksional dan nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' terhadap kualiti guru di Sekolah Menengah Agama YIK di negeri Kelantan. Kesemua dapatan bagi analisis perbezaan

telah menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan nilai profesional berdasarkan faktor jantina, lokasi sekolah, kelulusan ikhtisas dan pengalaman mengajar. Hal yang sama ditunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan kualiti guru berdasarkan faktor jantina, lokasi sekolah dan faktor kelulusan ikhtisas. Bagaimanapun, didapati terdapat perbezaan yang signifikan kualiti guru berdasarkan faktor pengalaman mengajar. Hal ini menjelaskan bahawa tujuh analisis perbezaan menerima hipotesis nol dan satu analisis perbezaan menolak hipotesis nol.

Sementara itu, ujian analisis korelasi yang dijalankan bagi menjelaskan hubungan yang signifikan antara penyeliaan instruksional dengan kualiti guru menunjukkan hubungan yang signifikan, secara tidak langsung menolak hipotesis nol yang dibentuk. Selanjutnya, ujian analisis korelasi bagi menjelaskan hubungan yang signifikan antara dimensi-dimensi penyeliaan instruksional iaitu dimensi bimbingan direktif, perkembangan kolektif, perkembangan profesional, perkembangan kurikulum dan bimbingan kajian tindakan dengan kualiti guru juga menunjukkan hubungan yang signifikan dan menolak lima hipotesis nol yang dibentuk.

Seterusnya, ujian analisis korelasi bagi penyeliaan instruksional dan nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhyyah*' dalam kalangan guru juga menunjukkan hubungan yang signifikan. Analisis korelasi bagi nilai profesional sebagai mediator dengan kualiti guru juga menunjukkan wujudnya hubungan yang signifikan. Hal ini menjelaskan bahawa kesemua hipotesis nol analisis korelasi adalah ditolak. Terakhir, ujian analisis regresi berganda yang dijalankan untuk menjelaskan pengaruh yang signifikan penyeliaan instruksional dan nilai profesional sebagai mediator terhadap kualiti guru juga menunjukkan pengaruh yang signifikan menjelaskan bahawa hipotesis nol yang telah dibentuk adalah ditolak.

BAB LIMA

PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN

5.1 Pendahuluan

Bab ini membincangkan dapatan kajian yang dilaporkan dalam bab empat secara terperinci dengan menumpukan kepada ringkasan kajian, perbincangan dapatan kajian, implikasi dapatan kajian dan cadangan kajian lanjutan.

5.2 Ringkasan Kajian

Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) telah melancarkan program transformasi pendidikan negara melalui medium PPPM 2013-2025 yang mensasarkan pendidikan Malaysia berkualiti dan bertaraf dunia. Antara indikator pendidikan berkualiti adalah pengetua yang berkualiti dan guru yang berkualiti bagi melengkapkan sumber manusia dengan pengetahuan dan kemahiran abad-21 bertaraf antarabangsa supaya menjadi pesaing global yang berkualiti. Oleh yang demikian, penyeliaan instruksional haruslah dijalankan secara langsung sebagai salah satu usaha dan insiatif mencari jalan menambahbaik pencapaian prestasi setiap sekolah. Sehubungan itu, terdapat kajian yang telah menunjukkan bahawa guru yang berkualiti dipengaruhi oleh penyeliaan instruksional berkualiti oleh pengetua. Di samping itu, terdapat juga kajian yang membuktikan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara nilai profesional dengan kualiti guru.

Situasi ini mendorong pengkaji melaksanakan kajian dalam skop penyeliaan instruksional, nilai profesional dan kualiti guru. Kajian ini bertujuan untuk melihat dengan terperinci hubungan dan pengaruh penyeliaan instruksional dan nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' terhadap kualiti guru di sekolah

menengah agama. Pengkaji menumpukan fokus kepada lima dimensi yang terdapat dalam pemboleh ubah penyeliaan instruksional sebagai pemboleh ubah bebas, tiga dimensi pemboleh ubah nilai profesional sebagai pemboleh ubah mediator dan tiga dimensi pemboleh ubah kualiti guru sebagai pemboleh ubah bersandar bagi kajian ini. Model dan teori yang dijadikan teras bagi kajian ini iaitu model bagi pemboleh ubah penyeliaan instruksional adalah Model Penyeliaan Sekolah Cemerlang (Glickman et al., 2005), manakala pemboleh ubah nilai profesional adalah berdasarkan Teori '*Riadhah Ruhhiyyah*' (al-Ghazali, t.t) dan pemboleh ubah kualiti guru pula berteraskan Model Standard Guru Malaysia - SGM (BPG, 2009).

Seterusnya pengkaji telah membentuk lapan persoalan yang bertujuan mencapai objektif kajian. Persoalan pertama yang dibentuk; (1) apakah tahap penyeliaan instruksional pengetua, tahap nilai profesional guru dan tahap kualiti guru. Manakala persoalan kedua; (2) adakah terdapat perbezaan nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhhiyyah*' berdasarkan faktor demografi dan persoalan ketiga; (3) adakah terdapat perbezaan kualiti guru berdasarkan faktor demografi. Manakala persoalan keempat, kelima, keenam dan ketujuh yang dibentuk masing-masing adalah; (4) adakah terdapat hubungan signifikan antara penyeliaan instruksional dengan kualiti guru, (5) adakah terdapat hubungan signifikan antara dimensi-dimensi penyeliaan instruksional dengan kualiti guru, (6) adakah terdapat hubungan signifikan antara penyeliaan instruksional dengan nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhhiyyah*' dalam kalangan guru dan (7) adakah terdapat hubungan signifikan antara nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhhiyyah*' dengan kualiti guru. Persoalan kelapan yang dibentuk adalah; (8) adakah terdapat pengaruh penyeliaan instruksional dan nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhhiyyah*' terhadap kualiti guru.

Kajian ini adalah satu kajian yang menggunakan pendekatan tinjauan kajian rentas berdasarkan soal selidik yang dijawab oleh responden, melibatkan analisis data deskriptif dan inferensi yang memerihailah dan menguji hipotesis untuk menjawab persoalan kajian berkaitan situasi semasa penyeliaan instruksional dan nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' terhadap kualiti guru di Sekolah Menengah Agama YIK di negeri Kelantan.

Manakala instrumen yang digunakan untuk mengukur pemboleh ubah kajian penyeliaan instruksional merangkumi lima dimensi iaitu (1) bimbingan direktif, (2) perkembangan kolektif, (3) perkembangan profesional, (4) perkembangan kurikulum dan (5) bimbingan kajian tindakan. Instrumen yang digunakan untuk mengukur pemboleh ubah nilai profesional pula termasuk empat (4) dimensi iaitu, (1) *Habl min Allah* (menjaga hubungan dengan Allah), (2) *Habl min an-Nafs* (menekankan hubungan dengan diri sendiri), (3) *Habl min an-Nas* (memelihara hubungan dengan rakan sejawat) dan (4) *Habl min an-Nas* (memelihara hubungan dengan pelajar). Dimensi *Habl min an-Nas* dipecahkan kepada dua bagi memfokuskan hubungan guru dengan rakan sejawat dan hubungan antara guru dengan pelajar. Seterusnya instrumen yang digunakan untuk mengukur pemboleh ubah kualiti guru pula adalah (1) amalan nilai profesionalisme keguruan, (2) pengetahuan dan kefahaman serta (3) kemahiran pengajaran dan pembelajaran.

Secara asasnya sekolah kelolaan YIK terbahagi kepada beberapa kategori yang tidak selaras. Walau bagaimanapun, pengkaji memilih tiga kategori Sekolah Menengah Agama YIK iaitu Maahad, SMU(A) dan SABK kerana sekolah-sekolah tersebut adalah sekolah peringkat menengah. Sekolah tadika, sekolah rendah dan pusat

pengajian pondok tidak termasuk dalam populasi kajian ini atas faktor perbezaan tahap pengajian dengan sekolah menengah. Populasi keseluruhan kajian adalah berjumlah 2,678 orang guru yang merangkumi 1,335 orang guru di sekolah kategori Maahad, 819 orang guru di sekolah kategori SMU(A) dan 524 orang guru di sekolah kategori SABK. Sehubungan itu, pemilihan populasi guru merupakan aspek yang agak kritikal dalam kajian ini kerana kepelbagaian kategori skim gaji guru YIK dan KPM yang berkhidmat di Sekolah Menengah Agama YIK.

Sehubungan itu, saiz sampel kajian yang diperlukan dalam kajian ini adalah 360 orang yang dipilih daripada 36 buah sekolah iaitu 180 orang daripada 18 buah sekolah kategori Maahad, 110 daripada 11 buah sekolah kategori SMU(A) dan 70 orang daripada tujuh buah sekolah kategori SABK. Setiap kategori sekolah dipecahkan pula kepada dua kawasan iaitu kawasan bandar dan luar bandar. Manakala agihan mengikut jantina lelaki dan perempuan pula ditentukan secara sama rata. Sehubungan itu, teknik persampelan yang digunakan dalam kajian ini adalah teknik rawak berstrata. Sejumlah 450 set soal selidik telah diedarkan di 36 buah Sekolah Menengah Agama YIK berdasarkan pembahagian yang telah ditentukan. Walau bagaimanapun, hanya 382 set soal selidik berjaya dikutip dan 360 set soalan sahaja yang lengkap dijawab. Bagi menjawab persoalan tentang pemboleh ubah yang dikaji, kaedah kajian kuantitatif digunakan.

Pada hemat pengkaji, dapatan kajian ini amat signifikan dalam membantu pengetua memahami dimensi-dimensi penyeliaan yang mesti diamalkan di sekolah menengah agama di negeri Kelantan. Pengkaji juga turut menyediakan maklumat baru kepada pihak KPM dan YIK bagi menangani isu-isu berkaitan penyeliaan instruksional, nilai

profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' dan kualiti guru serta juga maklumat untuk para guru mempertingkatkan kualiti melalui pengukuhan nilai profesional. Kajian ini merupakan satu kajian yang amat penting untuk YIK kerana ia merupakan kajian yang ulung diadakan di peringkat YIK dalam konteks penyeliaan instruksional, nilai profesional dan kualiti guru. Selain itu kajian ini turut memberikan impak yang penting bagi mengesahkan model-model dan teori yang dijadikan teras bagi pemboleh ubah – pemboleh ubah kajian.

5.3 Perbincangan Dapatan Kajian

Pengkaji membincangkan dapatan kajian berdasarkan hierarki soalan kajian yang dibentuk dalam ruangan perbincangan ini.

5.3.1 Tahap Penyeliaan Instruksional, Nilai Profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' dan Kualiti Guru

Hasil penganalisan data statistik kajian yang dijalankan, pengkaji mendapati bahawa tahap pemboleh ubah - pemboleh ubah kajian iaitu amalan penyeliaan instruksional, nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' dan kualiti guru di Sekolah Menengah Agama YIK adalah berada pada tahap yang tinggi. Perbincangan mengenai tahap pemboleh ubah – pemboleh ubah tersebut adalah sebagaimana berikut:

5.3.1.1 Tahap Penyeliaan Instruksional

Tahap amalan penyeliaan instruksional pengetua yang tinggi memperlihatkan bahawa pengetua di Sekolah Menengah Agama YIK telah melaksanakan amalan penyeliaan instruksional bagi merealisasikan hasrat peningkatan kualiti guru dan

pencapaian prestasi pelajar. Hal ini selaras dengan dasar Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025 (KPM, 2012a) dan Pelan Strategik YIK (YIK, 2015) yang menuntut kelestarian amalan kepemimpinan yang berupaya menterjemahkan strategi pelaksanaan kepada tindakan yang mampu meningkatkan kualiti guru seterusnya meningkatkan kualiti sekolah termasuk produknya iaitu pelajar. Sokongan kepada pernyataan PPPM tersebut adalah pernyataan bagi Standard Kepemimpinan bagi instrumen SKPMg2 yang menyebutkan bahawa objektif penilaian bagi standard ini adalah bagi memastikan pengetua memainkan peranan sebagai pemimpin yang menggerakkan seluruh warga sekolah secara bersepadu untuk memajukan sekolah yang diterajuinya (JNJK, 2017) yang menjurus kepada skop penyeliaan instruksional berkualiti secara menyeluruh sejajar dengan objektif kajian.



Berdasarkan dapatan kajian, kelima-lima dimensi penyeliaan instruksional iaitu dimensi bimbingan direktif, perkembangan kolektif, perkembangan profesional, perkembangan kurikulum dan bimbingan kajian tindakan telah menunjukkan tahap yang tinggi yang telah membuktikan bahawa pengetua Sekolah Menengah Agama YIK melaksanakan semua bentuk penyeliaan. Oleh sebab itu, dapatan kajian ini adalah selari dengan dapatan kajian Mohd Yusri dan Aziz (2014), Mohd Izham, Yan Wei, Jamil, Aida dan Azlin Norhaini (2015) dan Grace, Anyango, Francis dan Tonny (2018). Sehubungan itu, amalan penyeliaan instruksional oleh pengetua Sekolah Menengah Agama YIK didapati dilaksanakan berdasarkan matlamat yang jelas dan perancangan yang rapi, yang dapat membantu pengetua memajukan sekolah dan meningkatkan komitmen dan kualiti guru.

Dapatan kajian ini juga selaras dengan dapatan kajian Rajvir (2009), Nurahimah Mohd Yusof dan Rafisah Osman (2010), Hamdan dan Nurlia (2011), Hamdan dan Rahimah (2011), Mohd Ibrahim, Mohammed Sani dan Rosemawati (2015), Danielle dan Mohd Khairuddin (2017) dan Yeo Pei Chyi dan Azlin Norhaini (2018). Selaras dengan hal tersebut, keprihatinan pengetua terhadap perkembangan dunia pendidikan dan inisiatif serta kesungguhan pengetua untuk menganjurkan program yang boleh meningkatkan nilai profesional guru secara maksima dan berterusan juga membantu pengetua untuk memastikan peningkatan kualiti guru terhadap perkhidmatan mereka di sekolah. Program profesionalisme yang dianjurkan mestilah mengambil kira keperluan semasa guru serta menepati acuan dan konteks tempatan selain mementingkan faktor kecekapan dan keberkesanan program (Muhammad Faizal & Abd. Khalil, 2015).

Walau bagaimanapun dapatan kajian ini memperlihatkan ketidakseragaman amalan dimensi penyeliaan instruksional dalam kalangan pengetua Sekolah Menengah Agama YIK. Hal ini demikian kerana kajian ini telah menunjukkan bahawa dimensi perkembangan kolektif adalah dimensi paling kerap diamalkan oleh pengetua diikuti perkembangan kurikulum, perkembangan profesional dan bimbingan kajian tindakan. Manakala dimensi bimbingan direktif adalah dimensi yang paling kurang diamalkan. Dimensi ini merujuk kepada amalan pelaksanaan pencerapan pengajaran dan pembelajaran secara berjadual, sistematik, menyeluruh dan meliputi semua elemen selain mengadakan perbincangan sebelum dan selepas pencerapan dan seterusnya memberi maklum balas dan bimbingan selepas pencerapan pengajaran dan pembelajaran. Oleh itu, pihak KPM dan YIK haruslah menggembeleng usaha

yang berterusan ke arah memastikan keseragaman amalan penyeliaan instruksional dalam kalangan pengetua Sekolah Menengah Agama YIK.

Keperluan kepada keselarasan amalan penyeliaan instruksional dan tahap amalannya yang tinggi adalah sejajar dengan saranan sarjana-sarjana pendidikan. Pemerkasaan dan penguatkuasaan penyeliaan instruksional terhadap pengetua oleh pihak kerajaan atau pihak pentadbiran di jabatan pendidikan akan meningkatkan tahap penyeliaan instruksional oleh pengetua. Selain itu, pihak jabatan pendidikan bertanggungjawab memberikan suntikan kepada pengetua bagi memastikan pengetua melaksanakan penyeliaan mengikut standard yang telah ditetapkan oleh pihak berautoriti. Saranan kajian ini sejajar dengan dapatan kajian Nurahimah Mohd Yusof dan Rafisah Osman (2010), Moswela (2010), Tesfaw dan Hofman (2012), Mohd Izham et al. (2013), Mohd Yusri dan Aziz (2014), Anike (2015), Weerakoon (2017a) dan Grace et al., (2018).

Selain itu, kursus pemantapan penyeliaan instruksional juga antara elemen yang sangat penting bagi melancarkan tugas penyeliaan instruksional dilaksanakan dengan cekap dan efisien (Norlela & Mohd Munaim, 2015). Pernyataan ini disokong oleh Anike (2015), Dangara (2015) dan Weerakoon (2017a). Hal ini demikian kerana tahap amalan penyeliaan instruksional yang tinggi adalah hasil latihan profesionalisme pengetua yang mantap dan efektif.

Tambahan, Nurahimah Mohd Yusof dan Rafisah Osman (2010) berpendapat bahawa penyeliaan instruksional yang terancang oleh pengetua yang cekap dapat meningkatkan keyakinan guru dan hal ini diakui oleh Bandura (1986) sebagai faktor penting untuk meningkatkan kualiti guru. Amalan penyeliaan instruksional dalam

pola yang lebih teratur, sistematik dan berterusan adalah antara faktor yang menyumbang kepada pelaksanaan penyeliaan instruksional yang tinggi dalam kalangan pengetua. Adalah didapati bahawa tindakan menstruktur semula penyeliaan instruksional amat mustahak bagi melancarkan pelaksanaan penyeliaan instruksional di sekolah lantaran struktur penyeliaan instruksional yang longgar dan lemah dalam kalangan pengetua telah dikenal pasti (Nurahimah & Rafisah, 2010).

Kesimpulannya, bagi memastikan tahap penyeliaan instruksional berada pada tahap yang tinggi, perhatian yang serius perlu ditumpukan khusus kepada dimensi yang paling kurang diamalkan oleh pengetua Sekolah Menengah Agama YIK iaitu dimensi bimbingan direktif. Sehubungan itu juga, walaupun secara keseluruhannya tahap penyeliaan instruksional pengetua telah dibuktikan berada pada tahap tinggi, namun faktor-faktor komitmen, kepemimpinan, kawalan, perancangan, keseragaman pelaksanaan, penguatkuasaan, pengauditan, penganjuran kursus kemahiran berterusan dan penstruktur semula organisasi ditekankan oleh kajian-kajian empirikal untuk diberikan perhatian serius secara konsisten.

5.3.1.2 Tahap Nilai Profesional dalam Konteks '*Riadhah Ruhiyyah*'

Tahap nilai profesional yang tinggi dalam kalangan guru pula memperlihatkan pencapaian standard guru berkualiti menyumbang kepada prestasi perkhidmatan yang mantap dalam kalangan guru Sekolah Menengah Agama YIK. Hal ini bertepatan dengan hasrat YIK untuk melahirkan guru berkualiti dengan memantapkan sahsiah dan pembangunan insan guru yang terkandung dalam Teras Kelima Pelan Strategik YIK iaitu memantapkan profesion perguruan (YIK, 2015) dan hasrat KPM untuk berada dalam kalangan negara yang mempunyai sistem

pendidikan paling berkualiti di dunia (KPM, 2012a). Faktor utama bagi memastikan hasrat KPM tercapai adalah tertakluk kepada kualiti guru dan nilai profesional keguruan dalam kalangan guru (KPM, 2016b).

Dimensi nilai profesional merujuk kepada dimensi '*Habl min Allah*' (menjaga hubungan dengan Allah), '*Habl min an-Nafs*' (menekankan hubungan dengan diri sendiri) dan '*Habl min an-Nas*' (memelihara hubungan dengan rakan sejawat) dan '*Habl min an-Nas*' (memelihara hubungan dengan pelajar).

Namun, hasil dapatan kajian ini masih kurang memuaskan kerana dimensi terpenting iaitu dimensi '*Habl min Allah*' (menjaga hubungan dengan Allah) (al-Ghazali, t.t) adalah dimensi yang berada pada tahap yang paling rendah berbanding dimensi-dimensi lain iaitu '*Habl min an-Nafs*' (menekankan hubungan dengan diri sendiri) dan '*Habl min an-Nas*' (memelihara hubungan dengan rakan sejawat) dan '*Habl min an-Nas*' (memelihara hubungan dengan pelajar). Asasnya, jika hubungan jitu seorang guru dengan Allah (*Habl min Allah*) termasuk menunaikan solat fardhu berjemaah pada setiap waktu dan pada awal waktu, menunaikan solat sunat setiap hari, berqiamullail atau solat sunat tahajjud setiap malam serta sentiasa mengamalkan zikir didapati kurang memuaskan, guru akan berhadapan dengan masalah untuk melaksanakan perkhidmatan dengan baik dan mantap. Sebaliknya juga jika dimensi hubungan guru dengan Allah sahaja berada pada tahap yang tinggi, tetapi tahap dimensi-dimensi lain di tahap yang rendah, nilai profesional seorang guru turut terencat. Oleh hal yang demikian, pihak berautoriti perlu membuat semakan semula bagi memastikan tahap nilai profesional guru Sekolah Menengah Agama YIK dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' seimbang bagi semua dimensi.

Walaupun bagaimanapun, dapatan kajian ini adalah selari dengan dapatan kajian Habibah@Artini (2017) yang menunjukkan dimensi-dimensi nilai profesional adalah tinggi dalam kalangan Guru Pendidikan Islam (GPI) di sekolah menengah kebangsaan. Kajian yang dijalankan adalah untuk membangunkan Model Profesionalisme GPI berasaskan '*Riadhah Ruhiyyah*'. Kajian Batool et al., (2017) juga menunjukkan tahap yang tinggi dalam kalangan jururawat yang berkhidmat di hospital di Iran. Bagaimanapun, mereka mencadangkan supaya program-program pendidikan diteruskan bagi memberi kesedaran tentang kepentingan nilai profesional.

Walaupun dapatan kajian ini menunjukkan nilai profesional sudah berada pada tahap yang tinggi, namun keperluan kepada pengukuhan nilai profesional dalam kalangan guru dan penjawat awam adalah faktor yang sangat penting pada setiap masa dan perlu diusahakan bagi memastikan ketekalannya sebagaimana saranan pengkaji-pengkaji seperti Salleh Rashid (2003), Shamsuddin, Khairuddin dan Azahari (2009), Sharifah Hayaati et al., (2009), Nur Mustafa dan Norasmah (2011), Hasan Tanang dan Baharin Abu (2014), Muhammad Faizal dan Abd Khalil (2015), Sawhney (2015), Habibah, Zaharah, Saedah, Mohd Ridhuan, Jamal dan Norshahrul (2016) dan Batool, Jamilah, Abbas dan Moghaddamah (2017). Hal ini disebabkan pengukuhan nilai profesional guru mahupun penjawat awam dapat mempertingkatkan kualiti kerja secara berterusan dalam kalangan mereka sepanjang tempoh perkhidmatan.

Namun begitu, terdapat percanggahan dapatan kajian ini dengan dapatan kajian Macfarlane dan Ottewill (2004), Sharifah Hayaati et al., (2009), Kamarul Azmi dan Nor Fadhlina (2012), Adanan (2011), Sawhney (2015), Mustafa (2015) dan Rahabav (2016). Hal ini adalah kerana nilai profesional guru dalam kajian mereka adalah masih berada pada tahap yang rendah. Namun, saranan yang sama juga dikemukakan

kerana keperluan mempertingkat nilai profesional adalah sangat tinggi bagi guru yang tahap nilai profesionalnya rendah dengan cara penganjuran latihan berterusan (Salleh Rashid, 2003; Pujiyana, 2012) terutama dalam aspek pengurusan proses pengajaran dan pembelajaran (Habibah et al., 2016).

Sesungguhnya guru yang tinggi nilai profesionalnya akan dapat membantu dan menyokong perkembangan pendidikan kerana nilai profesional merupakan terjemahan terhadap diri sendiri, rakan sejawat, aktiviti pengajaran dan pembelajaran (PdP) dan persekitaran sekolah (Salleh Rashid, 2003). Oleh yang demikian, Salleh Rashid (2003) menyarankan dalam kajiannya agar individu guru hendaklah sentiasa mengemaskini perkembangan profesionalisme sendiri secara meluas dalam bidang kepakaran tertentu. Oleh kerana kajian yang telah dijalankan bagi menjelaskan tahap nilai profesional guru dan hasil kajian menunjukkan nilai profesional guru adalah di tahap sederhana, guru disarankan supaya menganjak paradigma menerusi amalan penyelidikan yang kukuh bagi memantapkan inovasi pendidikan dan kelestariannya.

Rumusannya, nilai profesional seharusnya dibuat semakan oleh pihak berwajib dalam organisasi pendidikan Sekolah Menengah Agama YIK. Adalah sesuatu yang amat wajar sekiranya penilaian secara sistematik dan berkala dilaksanakan berdasarkan instrumen yang merangkumi dimensi-dimensi nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*'. Penilaian sendiri yang telah diarahkan pelaksanaannya oleh JNJK harus diperluaskan penggunaannya di seluruh sekolah dan dalam konteks yang lebih luas termasuk dalam konteks pengauditan nilai profesional berdasarkan Teori '*Riadhah Ruhiyyah*'. Adalah dicadangkan supaya pengukuhanannya secara berterusan sepanjang perkhidmatan guru mesti diteruskan oleh pihak-pihak berwajib dalam pendidikan.

5.3.1.3 Tahap Kualiti Guru

Tahap kualiti guru Sekolah Menengah Agama YIK yang tinggi memperlihatkan bahawa usaha peningkatan kualiti dan keperluan untuk meningkatkan kualiti dalam perkhidmatan telah menjadi keutamaan dalam bidang pendidikan sekolah menengah agama. Peningkatan tahap kualiti pendidikan akan dapat dicapai dengan amalan peningkatan kualiti melalui usaha proses peningkatan yang berterusan dan penglibatan semua pihak dalam organisasi (Mua'azam, 2016). Dapatan kajian ini juga memperlihatkan bahawa guru di Sekolah Menengah Agama YIK sentiasa menitik beratkan kualiti dalam perkhidmatan mereka sebagai pendidik. Hal ini juga selaras dengan usaha KPM dan YIK menjana guru yang mempunyai kompetensi dan kualiti pengajaran yang tinggi (BPG, 2009; YIK, 2015). Seterusnya mereka akan dipastikan mempunyai kompetensi dan kualiti kekal sepanjang tempoh perkhidmatan mereka dalam pendidikan (BPG, 2009; YIK, 2015).

Kualiti guru mengikut kajian ini adalah termasuk pelaksanaan amalan nilai profesionalisme keguruan yang melibatkan domain diri, profesion dan sosial. Dimensi kedua adalah, pengetahuan dan kefahaman mendalam atau penguasaan guru tentang konsep dan falsafah pendidikan, pengetahuan dan kefahaman mendalam tentang ilmu pedagogi dan pendidikan, kandungan pelajaran, teknologi maklumat, strategi ke arah pembelajaran kondusif, kaedah pentaksiran dan penilaian serta potensi pelajar. Manakala dimensi ketiga pula melibatkan kebolehan guru merangka perancangan, melaksanakan pengajaran, menjalankan pentaksiran, membuat penilaian proses, menguruskan bilik darjah dan menguruskan kokurikulum.

Dapatan kajian ini selaras dengan hasil kajian Noor Najihan dan Ab. Halim (2013) yang menunjukkan tahap kualiti pengajaran Guru Pendidikan Islam (GPI) yang tinggi walaupun menghadapi banyak cabaran dalam memastikan kejayaan pelajar mencapai matlamat di dunia dan di Akhirat. Bagi menghadapi cabaran menghasilkan pelajar sebagai modal insan yang berjaya dunia dan Akhirat, bermutu, mempunyai kemahiran berfikir, celik Teknologi Maklumat dan Komputer (TMK) dan mempunyai kemampuan bersaing secara sihat di pasaran global (BPG, 2009), setiap individu guru juga mesti memiliki kualiti yang tinggi dalam semua aspek mengikut keperluan semasa dunia pendidikan termasuk kemahiran pengajaran dan pembelajaran abad ke-21 (PAK-21). Hasil kajian ini telah menunjukkan keselarasannya dengan hasrat KPM untuk membangunkan standard guru dengan cara memberikan sokongan berterusan secara holistik kepada guru untuk berjaya sepanjang hayatnya (KPM, 2016b).

Namun, jika diteliti hasil dapatan kajian ini, dimensi kemahiran pengajaran dan pembelajaran guru berada pada tahap yang paling rendah berbanding dengan dimensi pengetahuan dan kefahaman serta dimensi amalan nilai profesionalisme keguruan. Oleh hal demikian, YIK dan KPM perlu memberikan penekanan dan perhatian serius terhadap perkara ini kerana kemahiran pengajaran dan pembelajaran (PdP) guru perlukan suntikan daripada pihak berwajib. Hal ini penting kerana guru berkualiti abad ke-21 perlu menguasai kandungan kurikulum, mahir dan berketrampilan dalam pedagogi, memahami perkembangan pelajar dan menyayangi mereka, memiliki kemahiran kaunseling dan menggunakan teknologi terkini di dalam dan luar sesi pengajaran dan pembelajaran (Bartlett-Bragg, 2010).

Sehubungan itu, dapatan kajian ini menjelaskan bahawa kualiti guru sekolah menengah agama yang tinggi bukan sahaja berupaya membentuk pelajar sebagai modal insan yang berjaya mengikut acuan syariat Islam bahkan mencapai prestasi yang tinggi dalam prestasi akademik (Noornajihan & Ab. Halim, 2013). Hal ini sangat mustahak kerana peranan seorang guru adalah menjadi teladan kepada pelajar (Kamarul Azmi & Nor Fadhlina, 2012) untuk membentuk pelajar yang mahir, berkeperibadian tinggi dan bertanggungjawab kepada diri, masyarakat dan persekitaran (Abdullah Md Din, 2011). Hal ini adalah juga kerana pelajar adalah merupakan aset negara yang boleh disuntik dengan ilmu pengetahuan, dianjak tahap nilai akademik serta diperkukuh nilai akhlak dan moral dalam diri (BPG, 2009). Pelajar yang akan menjadi modal insan negara berkualiti amat bergantung kepada pendidikan yang berkualiti (BPG, 2009). Selain itu hal yang lebih penting, peranan guru adalah sebagai agen perubah ke arah tamadun yang maju.

Kefahaman yang jelas tentang proses peningkatan kualiti berterusan berkenaan pencapaian sekolah amat berpotensi untuk meningkatkan kualiti sekolah yang lebih kukuh dan positif kerana peningkatan kualiti adalah hasil mekanisme kefahaman tentang kualiti yang berterusan (Mua'azam, 2016). Manakala kualiti sekolah yang kukuh pula berpotensi menambah baik sistem pendidikan (Glickman et al, 2005). Sistem pendidikan berkualiti menjadi topik perbincangan seluruh dunia dan cabaran global pendidikan hari ini adalah cabaran pengantarabangsaan pendidikan (BPG, 2009). Cabaran tersebut boleh diatasi sekiranya penyelesaian kepada masalah yang timbul dapat ditangani oleh pihak berwajib dengan mengambil kira cadangan dan keperluan yang telah dikenal pasti.

Hasil dapatan kajian iaitu tahap kualiti guru yang tinggi memainkan peranan penting dalam perkembangan pendidikan bagi merealisasikan pencapaian aspirasi Negara untuk menempatkan pendidikan Negara sebaris dengan pendidikan berkualiti peringkat antarabangsa. Hal yang lebih mustahak adalah memastikan kawalan rapi sistem pendidikan dan isu-isu yang berlegar tentangnya kerana pendidikan sudah dikenal pasti sebagai faktor penentu hala tuju dan masa depan negara dan dunia.

Rumusannya, dunia telah mengesahkan bahawa guru merupakan watak terpenting yang mesti menjaga kualiti dalam semua aspek pendidikan terutama aspek pengetahuan dan kefahaman, aspek amalan nilai profesionalisme keguruan dan aspek kemahiran pengajaran dan pembelajaran. Oleh yang demikian, kualiti guru mesti dipertingkat dari masa ke semasa mengikut keperluan dan sepanjang tempoh perkhidmatan.

5.3.2 Perbezaan Nilai Profesional Guru dalam Konteks '*Riadhah Ruhiyyah*'

Berdasarkan Jantina

Hasil dapatan kajian ini memperlihatkan bahawa pengukuhan nilai profesional telah berlaku di Sekolah Menengah Agama YIK dalam kalangan guru lelaki dan perempuan.

Sehubungan itu, dapatan kajian ini juga telah menunjukkan jantina bukan faktor penghalang untuk guru memperkukuh nilai profesional seperti yang dituntut dalam Islam. Perkara ini memberi maksud bahawa, '*Riadhah Ruhiyyah*' telah hidup subur dalam kalangan guru-guru lelaki dan perempuan di Sekolah Menengah Agama YIK. '*Riadhah Ruhiyyah*' merupakan satu terjemahan bagi penyucian jiwa untuk mencapai matlamat utama pendidikan iaitu memperkukuhkan keimanan pelajar seperti mana

yang dituntut agama (al-Ghazali, t.t). Hal ini demikian kerana '*Riadhah Ruhiyyah*' memfokuskan ciri-ciri kekuatan dalaman iaitu kerohanian yang unggul guru dan mengutamakan hubungan diri dengan Allah s.w.t., hubungan dengan diri sendiri serta dan hubungan dengan manusia iaitu hubungan dengan rakan sejawatan dan hubungan dengan pelajar (Kamarul Azmi & Nor Fadhlina, 2012).

Tambahan, hubungan yang rapat dengan Allah s.w.t., diri sendiri dan rakan sejawat serta pelajar amat menyumbang kepada nilai profesional yang tinggi dalam kalangan guru. Pengukuhan amalan nilai profesional merupakan proses ke arah penyucian diri seorang guru untuk menjiwai profesion yang diceburinya iaitu profesion pendidikan.

Dapatan kajian telah memperlihatkan nilai profesional guru Sekolah Menengah Agama YIK adalah bertepatan dengan saranan al-Ghazali (t.t) yang amat menitik beratkan aspek hubungan diri individu dan keperibadiannya dengan Allah s.w.t. dalam menyempurnakan tugas pendidikan terutama dalam melaksanakan proses pengajaran dan pembelajaran (al-Sheikh Muhammad Jamaluddin, 2013). Hal ini adalah demi mencapai keredaan Allah s.w.t serta meneladani sikap-sikap kependidikan yang telah menjadi amalan Rasulullah s.a.w sepanjang hayat baginda (al-Ghazali, t.t). Secara asasnya, jika hubungan guru dengan Allah diperkukuhkan, hubungan guru dengan diri sendiri serta pihak yang selainnya dapat dijalinan dengan mantap dan tanggungjawab dapat dilaksanakan dengan efektif (Syeikh Muhammad Jamaluddin, 2013).

Tambahan lagi, tugas penerapan unsur keimanan dalam kalangan pelajar tidak menuntut perbezaan jantina guru-guru di sekolah. Oleh kerana itu, guru-guru Sekolah Menengah Agama YIK mempunyai potensi untuk mengembangkan ilmu

pengetahuan dalam semua bidang secara profesional. Pelajar mukmin yang mampu berbakti kepada masyarakat seperti yang diimpikan akan terhasil kesan sentuhan pendidikan oleh guru-guru yang mempunyai nilai-nilai profesional yang kukuh dalam diri. Faktor ini sudah semestinya selari dengan hasrat pendidikan YIK kerana Falsafah Pendidikan YIK menekankan pelaksanaan *ta'lim* (penyampaian ilmu), *ta'dib* (pembentukan adab), *irsyad* (bimbingan jiwa) dan *tadris* (tunjuk cara) oleh guru-guru sebagai usaha berterusan ke arah memperkembang potensi individu Muslim secara menyeluruh dan bersepadu (YIK, 2015).

Selaras dengan hasrat tersebut juga, KPM pula menekankan pengukuhan amalan profesionalisme guru melalui pelbagai pendekatan termasuk pengauditan terhadap penilaian sendiri guru, pengauditan penilaian sekolah dan pelaksanaan kursus profesionalisme keguruan. Sokongan kepada hasrat tersebut pula adalah semakan JNJK terhadap dapatan SKPMg2 melalui penilaian sendiri oleh barisan pengurusan dan warga sekolah. Instrumen tersebut menekankan perancangan dan pelaksanaan berkualiti serta tindakan susulan pengetua terhadap guru-guru di bawah kepimpinan mereka (JNJK, 2017).

Bagaimanapun, dapatan kajian ini adalah bertentangan dengan dapatan kajian yang membuktikan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan tahap nilai profesional berdasarkan faktor jantina guru seperti kajian Hassan Tanang dan Baharin Abu (2014). Oleh yang demikian, mereka menegaskan bahawa faktor-faktor perkembangan profesional guru perlukan sokongan dari perspektif polisi, moral, infrastruktur dan kewangan yang akan mendorong perkembangan profesional dalam kalangan guru seterusnya mempertingkatkan kualiti guru.

Dapatan kajian ini juga bercanggah dengan dapatan kajian Salbiah et al., (2018) yang membuktikan bahawa terdapat perbezaan signifikan nilai profesional Guru Pendidikan Islam (GPI) di Malaysia berdasarkan faktor jantina. Secara keseluruhannya, tahap nilai profesional GPI adalah baik dan analisis kajian menunjukkan GPI perempuan mempunyai tahap nilai profesional yang lebih baik berbanding GPI lelaki. Hal ini mencalarakan imej GPI serta menimbulkan keraguan masyarakat terhadap nilai profesional GPI lelaki sebagai pendidik yang bertanggungjawab secara langsung menyampaikan pendidikan Islam (Salbiah et al., 2018).

Sehubungan itu, nilai profesional guru yang rendah akan menyumbang kepada kualiti guru yang rendah dan turut menjejaskan pencapaian pelajar mereka. Tiada perbezaan tugas atau peranan mana-mana guru Malaysia berdasarkan jantina dalam melunaskan tanggungjawab pendidikan mereka. Oleh itu, semua guru tanpa sempadan jantina diwajibkan menyertai kursus peningkatan profesionalisme keguruan bagi memperkukuhkan nilai profesional seperti yang dirancang oleh pihak KPM (KPM, 2018). Program-program pengukuhan nilai profesional adalah usaha-usaha yang sangat perlu bagi menampung kelemahan-kelemahan yang ada pada guru-guru tanpa mengira jantina. Oleh hal yang demikian, YIK perlu terus komited memperkukuh nilai profesional dan menganjurkan latihan peningkatan profesionalisme guru dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*'. Selain itu, semakan dan penilaian terhadap nilai profesional guru juga adalah suatu tindakan yang sangat perlu.

Secara keseluruhannya, kajian ini telah menunjukkan bahawa tahap nilai profesional guru Sekolah Menengah Agama YIK dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' adalah

tinggi hasil keputusan yang telah dicapai. Oleh kerana itu dapat disimpulkan bahawa guru Sekolah Menengah Agama YIK berpotensi untuk mengembangkan ilmu pengetahuan secara berkualiti kerana guru-guru mempunyai nilai profesional yang tinggi tanpa perbezaan berdasarkan faktor jantina.

Oleh itu, jantina guru bukan faktor penyebab kepada tahap nilai profesional guru. Secara rasionalnya persamaan yang wujud dalam kalangan guru lelaki dan wanita adalah disebabkan faktor motivasi intrinsik yang mendorong kepada keinginan mengukuhkan nilai profesional oleh guru-guru. Walau bagaimanapun, dapatan antara kajian-kajian masih belum seragam lantaran masih wujud kelompangan dari perspektif polisi LADAP, infra struktur dan sumber kewangan yang harus diberi perhatian serius untuk dipertimbangkan peruntukan yang sewajarnya.

5.3.3 Perbezaan Nilai Profesional Guru dalam Konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' Berdasarkan Lokasi Sekolah

Hasil dapatan kajian ini memperlihatkan bahawa tiada perbezaan nilai profesional guru Sekolah Menengah Agama YIK berdasarkan lokasi sekolah iaitu kawasan bandar dan luar bandar. Hal yang demikian menunjukkan bahawa faktor lokasi sekolah bukanlah penghalang untuk guru-guru Sekolah Menengah Agama YIK memperkukuh nilai profesional masing-masing.

Sehubungan itu, Malaysia telah mencapai kemajuan yang jelas dalam kesamarataan dan keberhasilan pendidikan dalam komuniti bandar dan luar bandar (KPM, 2012a). Kesamarataan ini menafikan jurang perbezaan dan pencapaian pelajar berdasarkan lokasi bandar dan luar bandar kerana jurang tersebut didapati telah beransur-ansur berkurangan (KPM, 2012a). Hal ini merupakan satu cabaran kepada guru-guru yang

berkhidmat di sekolah-sekolah luar bandar khususnya kerana jurang tersebut bergantung kepada dua faktor utama. Faktor pertama bersifat kumulatif iaitu pelajar yang gagal Ujian Penilaian Sekolah Rendah (UPSR) berkemungkinan tidak berjaya dalam peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) manakala faktor kedua adalah kerana tiada pelebaran sebenar berlaku umpamanya calon UPSR 2006 akan menduduki SPM 2011 (KPM, 2012a).

Oleh hal yang demikian, bagi memastikan jurang terus berkurangan, nilai profesional guru harus terus diperkukuhkan dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' kerana dalam konteks ini, guru-guru mempraktikkan nilai profesional berdasarkan ketiga-tiga dimensi iaitu *Habl min Allah* (menjaga hubungan dengan Allah), *Habl min an-Nafs* (menekankan hubungan dengan diri sendiri) dan *Habl min an-Nas* (memelihara hubungan dengan rakan sejawat dan pelajar). Realitinya, jika '*Riadhah Ruhiyyah*' sudah hidup subur dalam jiwa guru-guru, maka isu berkaitan jurang pencapaian pelajar tidak akan timbul kerana guru-guru akan meneruskan perkhidmatan terbaik mereka tanpa mengira lokasi sekolah mereka berkhidmat. Hal ini demikian kerana nilai profesional yang tinggi meningkatkan kualiti perkhidmatan guru (al-Syeikh Muhammad Jamaluddin, 2013) dan mendorong guru untuk bekerjasama dengan semua pihak yang terlibat dengan pendidikan untuk mendokong inisiatif kerajaan mentransformasi pendidikan negara (Saedah Siraj & Mohamed Sani, 2012).

Oleh kerana kerajaan berusaha meminimalkan jurang pencapaian pelajar di lokasi bandar dan luar bandar, jurang tahap nilai profesional yang berkhidmat di sekolah kawasan bandar dan luar bandar haruslah terlebih dahulu dikurangkan sebagaimana pernyataan dalam Laporan PPPM 2013-2025 (2015). Hal ini adalah kerana dua faktor tersebut berkait rapat antara satu sama lain.

5.3.4 Perbezaan Nilai Profesional Guru dalam Konteks '*Riadhah Ruhhiyyah*' Berdasarkan Kelulusan Ikhtisas

Hasil dapatan kajian ini memperlihatkan bahawa tiada perbezaan nilai profesional guru Sekolah Menengah Agama YIK berdasarkan faktor kelulusan ikhtisas. Sehubungan itu, faktor kelulusan ikhtisas bukanlah penghalang untuk guru-guru Sekolah Menengah Agama YIK memperbaiki nilai profesional dalam diri. Hal yang sama, pengetua dan pihak pentadbiran pendidikan juga tidak mengabaikan untuk memperkukuhkan nilai profesional dalam kalangan guru. Walau bagaimanapun, nilai profesional seharusnya dipertingkatkan daripada masa ke semasa berdasarkan keperluan masa dan situasi tanpa menghadkan faktor latar belakang kelulusan ikhtisas guru. Kelulusan ikhtisas bagi kajian ini merujuk kepada sijil perguruan khas, diploma pendidikan, ijazah pendidikan dan lain-lain kelulusan ikhtisas.

Dapatan kajian ini bertentangan dengan kajian Habibah et al. (2015), Sharifah Hayaati et al, (2009) dan Salleh Rashid (2003). Pada pandangan mereka, keperluan kepada pengukuhan nilai profesional dalam aspek kemahiran instruksional kepada guru-guru adalah merupakan satu keperluan. Ia dicadangkan oleh para sarjana pendidikan seperti Habibah et al. (2015), Sharifah Hayaati et al, (2009) dan Salleh Rashid (2003) kerana hasil kajian menunjukkan bahawa nilai profesional guru masih di tahap sederhana. Hal yang sama turut dicadangkan terhadap penjawat awam di Malaysia supaya mereka dapat menyumbang perkhidmatan terbaik serta mengelakkan sebarang kepincangan dalam amalan perkhidmatan untuk mencapai pentadbiran negara yang efektif (Sharifah Hayaati et al, 2009). Hal ini menerangkan bahawa sekiranya nilai profesional tersemat kukuh dalam diri individu, nilai yang

terkandung dalam dasar dan panduan perkhidmatan akan menjadi nilai ekstrinsik yang menjadi benteng kepada cabaran-cabaran sosial semasa.

Latihan pra perkhidmatan yang berkualiti dapat menyediakan asas yang kukuh dari hari pertama perkhidmatan guru dan pembangunan profesional berterusan dapat mengekalkan kemahiran guru yang ada sebagaimana yang dinyatakan dalam Laporan Awal PPPM 2013-2025. Selaras dengan hal tersebut, kerajaan Malaysia wajar meneruskan penganjuran latihan profesionalisme berterusan selain menitik beratkan pemilihan bakal guru, menyelesaikan isu penempatan guru dan persekitaran kerja serta ganjaran dan pengurusan prestasi guru (KPM, 2012c).

5.3.5 Perbezaan Nilai Profesional Guru dalam Konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' Berdasarkan Pengalaman Mengajar

Oleh kerana dapatan kajian ini menunjukkan bahawa tidak ada perbezaan nilai profesional guru berdasarkan pengalaman mengajar yang merujuk kepada tempoh 3 hingga 5 tahun, 6 hingga 10 tahun, 11 – 15 tahun dan lebih daripada 15 tahun. Hal ini memperlihatkan guru-guru Sekolah Menengah Agama YIK berpotensi sebagai agen perkembangan pendidikan berkualiti seperti yang dihasratkan oleh kerajaan walaupun masih kurang pengalaman mengajar.

Hasil kajian ini selari dengan dapatan kajian Tesfaw dan Hofman (2012) dan Syed Kamaruzzam et al., (2017) yang membuktikan bahawa tiada perbezaan signifikan nilai profesional berdasarkan pengalaman mengajar guru. Bagaimanapun, dari aspek pendekatan penyeliaan instruksional oleh pengetua, guru baharu atau novis didapati lebih berminat dengan pendekatan pementoran bagi mempertingkatkan nilai profesional berbanding guru yang lebih berpengalaman. Hal ini menerangkan bahawa, guru yang

lebih banyak pengalaman kurang memerlukan pendekatan bimbingan direktif bagi memperkukuh nilai profesional mereka tetapi masih memerlukan pendekatan-pendekatan jenis yang selain daripadanya yang lebih dekat dengan keperluan semasa. Namun, kajian mereka telah membuktikan bahawa guru yang mempunyai pengalaman mengajar yang lebih lama tidak menjamin tahap nilai profesional tinggi kerana terdapat guru novis yang mempunyai nilai profesional yang lebih tinggi berbanding guru yang lebih lama berkhidmat (Syed Kamaruzzam et al., 2017).

Kajian ini juga selari dengan dapatan kajian Nur Mustafa dan Norasmah Osman (2011) yang menunjukkan bahawa tiada perbezaan signifikan nilai profesional guru berdasarkan faktor pengalaman mengajar. Walau bagaimanapun, kerajaan melalui KPM disarankan supaya menjalankan usaha untuk mempelbagaikan latihan profesional guru tanpa mengira tahap pengalaman mengajar. Hal ini disokong oleh kajian Sawhney (2015) yang berpendapat nilai profesional guru perlu diperkukuhkan sepanjang tempoh perkhidmatan tanpa mengira pengalaman mengajar guru lebih-lebih lagi dalam situasi guru menghadapi cabaran era globalisasi dan modenisasi pada hari ini. Sebaliknya Mohd Izham dan Mazlan (2018) berpandangan agar analisis bagi keperluan latihan nilai profesional guru dijalankan terlebih dahulu bagi memastikan latihan yang dianjurkan bersesuaian dengan tahap pencapaian guru. Hal ini demikian kerana menurut Jasper (2006), latihan profesionalisme guru perlu dilaksanakan bertepatan dengan keperluan semasa guru. Sesungguhnya latihan yang bersesuaian untuk guru sememangnya menjamin peningkatan tahap nilai profesional mereka. Oleh kerana itu, kerajaan dicadangkan supaya menganjurkan latihan berdasarkan keperluan guru bagi memastikan latihan yang dianjurkan bersesuaian dengan peserta (Mohd Izham dan Mazlan, 2018), terancang dan berdasarkan konteks tempatan (Muhammad Faizal & Abd. Khalil, 2015).

Walaupun Ismail dan Norliza (2013) menunjukkan sedikit perbezaan nilai profesional berdasarkan pengalaman mengajar. Guru baharu atau novis didapati mempunyai nilai profesional yang tinggi berbanding guru yang lebih lama berkhidmat. Hal ini kerana novis didapati memiliki semangat kerjasama yang lebih tinggi dengan warga sekolah, menyerlahkan penampilan yang lebih baik dan sopan, bijak menyesuaikan diri dengan budaya sekolah, mengamalkan sikap amanah dan mematuhi peraturan. Namun, mereka mencadangkan supaya latihan profesionalisme bagi semua guru termasuk guru berpengalaman dan novis dilaksanakan.

Walaupun dapatan kajian-kajian lepas adalah tidak seragam, tetapi bersifat sokong menyokong antara satu sama lain kerana telah mengemukakan cadangan-cadangan untuk meneruskan usaha bagi memperkukuh nilai profesional guru secara berterusan. Keselarasan kajian-kajian lepas adalah cadangan ke arah pengukuhan nilai profesional sepanjang tempoh perkhidmatan (Nur Mustafa & Norasmah Osman, 2011; Tesfaw & Hofman, 2012; Ismail & Norliza, 2013; Sawhney, 2015 dan Syed Kamaruzzaman et al., 2017). Oleh kerana dapatan kajian adalah selaras dengan inisiatif KPM untuk mencapai nilai profesional guru yang kukuh menjelang tahun 2025, usaha yang berterusan haruslah digembeleng secara bersepadu.

5.3.6 Perbezaan Kualiti Guru Berdasarkan Jantina

Perbezaan jantina iaitu lelaki dan perempuan tidak memainkan peranan bagi peningkatan kualiti guru di Sekolah Menengah Agama YIK bagi dimensi-dimensi amalan nilai profesionalisme keguruan, pengetahuan dan kefahaman serta kemahiran pengajaran dan pembelajaran. Dapatan kajian ini adalah selari dengan dapatan kajian Mua'azam (2016) yang menjalankan kajian terhadap pengaruh kepimpinan strategik

dan kesediaan perubahan organisasi terhadap amalan penambahbaikan kualiti berterusan di sekolah menengah agama. Keputusan ujian kajian menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan secara statistik dari segi peningkatan kualiti berdasarkan faktor jantina guru. Hal ini menunjukkan bahawa guru lelaki dan perempuan mempunyai gambaran yang jelas tentang hala tuju sekolah. Perkembangan ini adalah berkemungkinan kerana faktor pengetua yang mempunyai sikap mengambil berat tentang hasrat guru-guru apabila timbul keperluan untuk melaksanakan amalan penambahbaikan kualiti guru. Oleh itu, faktor ini telah menyumbang kepada peningkatan kualiti guru tanpa mengira jantina.

Dapatan kajian ini juga selari dengan dapatan kajian Noornajihan Jaafar dan Ab. Halim Tamuri (2017). Walau bagaimanapun, hasil kajian menunjukkan bahawa terdapat sedikit perbezaan antara kualiti guru berdasarkan faktor jantina kerana guru lelaki mendahului guru perempuan dengan perbezaan skor min yang kecil. Kajian mereka telah memperjelaskan bahawa amalan nilai profesional, kreativiti, kesediaan menyertai aktiviti kemasyarakatan dan latihan akan menyumbang kepada kualiti guru yang tinggi dan berupaya meningkatkan kelestarian sekolah. Dapatan kajian ini disokong oleh dapatan kajian Nurul Syuhada (2017).

Dapatan kajian ini juga selari dengan hasil kajian Azizah Sarkowi (2012) yang menjalankan kajian bagi pembentukan dan peningkatan kualiti guru pelatih Institut Pendidikan Guru Malaysia (IPGM). Hasil kajian menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan kualiti guru berdasarkan faktor jantina. Oleh itu, faktor jantina guru bukan faktor penentu bagi peningkatan kualiti guru pelatih. Fokus sepatutnya ditumpukan kepada pembangunan profesionalisme keguruan dan penambahbaikan program

praktikum. Di samping itu, kajian ini menyeru agar peranan persekitaran psikososial sekolah dan peranan guru pembimbing tidak diabaikan.

Dapatan kajian ini bercanggah dengan dapatan kajian Mardhiah dan Rabiatul Adawiah (2016) yang telah menjelaskan bahawa terdapat perbezaan signifikan kualiti guru berdasarkan faktor jantina.

Hasil dapatan kajian ini bagaimanapun menunjukkan bahawa faktor jantina bukan penentu bagi peningkatan kualiti guru Sekolah Menengah Agama YIK. Kesimpulannya, semua guru samada lelaki atau perempuan berpotensi mempertingkatkan kualiti pengajaran mereka. Oleh itu, fokus yang diberi perhatian serius berdasarkan hasil dapatan kajian adalah suntikan LADAP oleh pihak pentadbiran pendidikan sekolah menengah agama dalam setiap aspek dimensi-dimensi kualiti guru iaitu amalan nilai profesionalisme keguruan, pengetahuan dan kefahaman serta kemahiran pengajaran dan pembelajaran mengikut keperluan.

5.3.7 Perbezaan Kualiti Guru Berdasarkan Lokasi Sekolah

Hasil dapatan kajian ini memperlihatkan bahawa tiada perbezaan kualiti guru berdasarkan amalan nilai profesionalisme keguruan, pengetahuan dan kefahaman serta kemahiran pengajaran dan pembelajaran Sekolah Menengah Agama YIK berdasarkan lokasi sekolah.

Hal yang demikian menunjukkan bahawa faktor lokasi sekolah bukanlah penghalang untuk guru-guru Sekolah Menengah Agama YIK mempertingkatkan kualiti bagi menjadi seorang guru yang lebih baik. Seterusnya, dapatan kajian ini menunjukkan dapatan dari segi perbandingan kualiti guru yang berkhidmat di sekolah menengah agama

yang berada di bandar dan luar bandar. Dapatan memperlihatkan bahawa kualiti guru tidak seharusnya bergantung kepada lokasi sekolah tempat seseorang guru berkhidmat kerana sekiranya terdapat perbezaan kualiti, impaknya adalah pencapaian prestasi pelajar berdasarkan lokasi sekolah mereka. Dapatan ini menyokong dapatan kajian Muhammad Rafiq (2018) bahawa tidak terdapat perbezaan signifikan kualiti guru dari sudut pengetahuan teknologi maklumat berdasarkan lokasi sekolah.

Untuk tahun mendatang, sekolah akan mengalami perubahan yang kritikal akibat perubahan dalam persekitaran pendidikan kesan daripada globalisasi, liberalisasi, perkembangan teknologi maklumat dan komunikasi (Muhammad Faizal & Abd. Khalil, 2015). Usaha kerajaan bagi memastikan kesamarataan pencapaian pelajar bandar dan luar bandar pada tahun 2025 (KPM, 2012a) adalah tindakan yang bertepatan dengan perubahan sistem pendidikan. Kesamarataan pencapaian pelajar pula berkait rapat dengan kualiti guru kerana kualiti guru yang tinggi dapat mempertingkatkan pencapaian pelajar sebanyak 50.00 peratus dalam tempoh tiga tahun berbanding guru-guru yang berkualiti rendah (KPM, 2012a). Implikasinya guru-guru perlu mempertingkatkan kualiti dalam aspek-aspek tersebut khususnya. Justeru, kualiti guru bandar dan luar bandar harus dipertingkatkan agar seiring dengan dasar pendidikan negara Malaysia dan seiring dengan matlamat serta falsafah pendidikan YIK

Sehubungan itu, bagi memastikan hasrat tersebut tercapai, guru seharusnya disuntik dengan latihan-latihan profesionalisme dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*'. Namun demikian, latihan profesionalisme tersebut haruslah berdasarkan keperluan tempatan kerana Harris (2004) dan Moos (2005) memperjelaskan dalam kajian mereka bahawa guru-guru memerlukan latihan berdasarkan konteks tempatan dan acuan tempatan berupaya memenuhi keperluan semasa.

5.3.8 Perbezaan Kualiti Guru Berdasarkan Kelulusan Ikhtisas

Dapatan kajian ini telah menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan kualiti guru bagi ketiga-tiga dimensi pemboleh ubah kualiti guru iaitu dimensi pengetahuan dan kefahaman, amalan nilai profesionalisme keguruan serta kemahiran pengajaran dan pembelajaran berdasarkan faktor kelulusan ikhtisas iaitu sijil perguruan / sijil khas, diploma pendidikan, ijazah pendidikan dan lain-lain kelulusan ikhtisas. Dengan memiliki ilmu pengetahuan dan mendapat pendedahan kepada tahap dan tingkatan ilmu yang tinggi, guru sekolah menengah agama mampu menilai sesuatu aspek dengan lebih matang dan terbuka (Mua'azam, 2016). Hal demikian menggambarkan bahawa aspek kelulusan ikhtisas perguruan sebagai medium latihan perguruan terlalu penting untuk setiap orang guru walaupun bentuk latihan tersebut berbeza berdasarkan latar belakang jenis kelulusan tersebut.

Dapatan kajian ini tidak selari dengan dapatan kajian Khalid, Zurida, Shuki dan Ahmad (2009) yang telah menjalankan kajian tentang pengaruh jenis latihan guru dan pengalaman mengajar terhadap kualiti guru sekolah menengah. Hasil kajian menunjukkan bahawa terdapat perbezaan kualiti guru berdasarkan latar belakang latihan ikhtisas. Sehubungan itu, guru-guru lulusan latihan ikhtisas Diploma Pendidikan didapati berada pada tahap kualiti tertinggi berbanding guru-guru lulusan Kursus Pendidikan Lepas Ijazah (KPLI) dan Ijazah Pendidikan (IP). Dapatan kajian Khalid et al., (2009) mengesahkan kenyataan Ingersoll dan Gruber (1996) bahawa jenis pendidikan dan latihan ikhtisas merupakan faktor utama bagi memastikan kualiti guru terjamin. Sedangkan hasil dapatan kajian ini menunjukkan bahawa faktor jenis kelulusan ikhtisas bukan penentu bagi guru Sekolah Menengah Agama YIK mempertingkatkan kualiti guru.

Walau bagaimanapun, kerajaan melalui KPM telah melakarkan satu dasar yang penting bahawa guru yang berkualiti seperti yang diimpikan mesti dilahirkan melalui latihan perguruan. Justeru, Institut Pendidikan Guru Malaysia (IPGM) sebagai pusat latihan perguruan telah ditentukan sebagai peneraju kepada penajaan guru berkualiti. Sehubungan itu, visi IPGM adalah ke arah menjadi peneraju kecemerlangan pendidikan guru menerusi program-program pembangunan dinamik. Hal ini adalah sejajar dengan misi kerajaan Malaysia bagi melahirkan guru berkualiti dan berjiwa pendidik (KPM, 2012c). Hal ini juga menggambarkan bahawa latihan perguruan IPGM adalah jenis latihan yang diberi perhatian oleh kerajaan.

Selain itu, antara cabaran utama IPGM adalah membentuk warga pendidik yang berkemampuan memenuhi keperluan pendidikan negara sejajar perkembangan teknologi. Bagi mencapai hasrat tersebut, IPGM sedang dirombak secara menyeluruh bagi memacu lonjakan kecemerlangan dalam mendepani aspek peningkatan kualiti guru di Malaysia ke arah penzahiran institusi latihan guru bertaraf dunia (KPM, 2012c).

Hal yang demikian, anjakan 4 PPPM 2013-2025 telah menggariskan transformasi keguruan sebagai profesion pilihan dengan meletakkan IPGM sebagai sebuah institusi yang berperanan mempertingkatkan standard pendidikan Malaysia. Rentetan itu, lebih banyak usaha ke arah peningkatan kualiti guru dalam menyampaikan pengajaran dan kemahiran baharu yang dihasratkan, antaranya adalah dengan membuat pemilihan melalui beberapa tapisan bakal guru berdasarkan beberapa faktor iaitu sikap, aptitud terhadap pengajaran serta personaliti. Selain itu, KPM juga meletakkan syarat minima untuk pemohon IPGM bagi menghasilkan anjakan penting dalam profil guru pelatih. Di samping itu standard kemasukan pelajar atau bakal guru

yang memohon Kursus Pendidikan Lulusan Ijazah (KPLI) juga turut dipertingkatkan (KPM, 2012c). Sementara itu, YIK dalam strategi memperkembangkan profesionalisme perguruan, telah menetapkan untuk menambahbaik sistem pemilihan guru, memantapkan sistem menaik taraf guru serta memantapkan sahsiah dan pembangunan insan guru (YIK, 2015). Manakala Institut latihan Perguruan Kelantan (ILPK) pula sewajarnya berperanan merancang dan melaksanakan latihan perguruan dan profesionalisme guru mengikut keperluan guru Sekolah Menengah Agama YIK.

Rumusannya, KPM dan YIK terus menitik beratkan pemilihan bakal guru selain penganjuran latihan profesionalisme berterusan untuk guru, penyelesaian isu penempatan guru dan persekitaran kerja serta ganjaran dan pengurusan prestasi guru (KPM, 2012c) bagi menjamin transformasi pendidikan negara dan pemantapan profesion keguruan direalisasikan.

5.3.9 Perbezaan Kualiti Guru Berdasarkan Pengalaman Mengajar

Faktor pengalaman mengajar memainkan peranan dalam menentukan kualiti guru dalam konteks amalan nilai profesionalisme keguruan, pengetahuan dan kefahaman serta kemahiran pengajaran dan pembelajaran. Hasil dapatan kajian ini telah membuktikan pernyataan tersebut.

Dapatan kajian Khalid et al., (2009) kajian Nur Mustafa dan Norasmah Othman (2011), kajian Syed Kamaruzaman et al., (2017) dan kajian Zarina (2017, adalah selari dengan dapatan kajian ini yang menunjukkan perbezaan signifikan kualiti guru berdasarkan faktor pengalaman mengajar guru. Kajian Nur Mustafa dan Norasmah Othman (2011) menjelaskan bahawa LADAP pada perspektif guru didapati masih di

tahap yang rendah dan pengkaji mencadangkan supaya kepelbagaian program dan pendekatan perlu dilakukan bagi meningkatkan prestasi guru. Tambahan, Nib Jaafar (2014) menegaskan bahawa kualiti guru boleh dipertingkatkan melalui penyertaan program profesionalisme yang berterusan kerana tahap kualiti guru berkembang berdasarkan tempoh pengalaman mengajar.

Khalid et al., (2009) mendapati bahawa guru-guru yang telah berpengalaman mengajar lebih tujuh tahun didapati mempunyai tahap kualiti pengajaran yang lebih tinggi berbanding guru novis sedangkan Zarina (2017) mendapati bahawa kualiti guru berpengalaman lebih daripada 20 tahun perkhidmatan mempunyai tahap yang lebih tinggi berbanding guru yang mempunyai pengalaman kurang daripada tempoh tersebut serta kurang memerlukan latihan berbanding guru novis.

Sebaliknya, dapatan kajian Mua'azam (2016) adalah bertentangan dengan dapatan kajian ini. Pengkaji tidak dapat membuktikan wujudnya perbezaan yang signifikan dari aspek pengalaman mengajar bersandarkan persepsi pemimpin guru terhadap amalan penambahbaikan kualiti berterusan di sekolah menengah agama. Oleh itu, dapatan kajian Mua'azam (2016) menunjukkan tidak terdapat perbezaan signifikan penambahbaikan kualiti berdasarkan faktor pengalaman mengajar guru.

Dapatan kajian ini juga bercanggah dengan dapatan kajian Tesfaw dan Hofman (2012) yang menunjukkan tiada perbezaan signifikan kualiti guru berdasarkan faktor pengalaman mengajar guru. Hasil dapatan kajian menunjukkan bahawa faktor pengalaman mengajar adalah faktor yang mustahak bagi seorang guru mempertingkatkan kualiti pengajaran. Walau bagaimanapun, kajian Zarina (2017) menunjukkan bahawa faktor pengalaman mengajar masih belum menjamin

kemahiran seorang guru dalam semua bidang pada setiap isu contohnya pengetahuan tentang Kemahiran Berfikir Aras Tinggi Kebangsaan (KBAT) dan kemahiran pembinaan item berasaskan KBAT. Lantaran itu, peningkatan kualiti guru wajar dilaksanakan melalui medium latihan dan kursus berdasarkan keperluan semasa bukannya berdasarkan pengalaman mengajar guru.

Rumusannya, semua fenomena yang melibatkan isu kualiti guru berdasarkan faktor pengalaman mengajar sama ada dapatan kajian menunjukkan tahap kualiti guru tinggi atau sebaliknya, pengukuran pengalaman mengajar adalah faktor yang mustahak untuk diberi perhatian bagi menjamin kualiti guru terhadap tugas dan tanggungjawab mereka.

5.3.10 Hubungan Antara Penyeliaan Instruksional dengan Kualiti Guru

Secara keseluruhannya, tahap kualiti guru didapati lebih tinggi berbanding amalan penyeliaan instruksional pengetua. Walau bagaimanapun, adalah didapati bahawa terdapat hubungan signifikan antara penyeliaan instruksional dengan kualiti guru di Sekolah Menengah Agama YIK. Hal demikian menunjukkan bahawa dimensi-dimensi penyeliaan instruksional iaitu bimbingan direktif, perkembangan kolektif, perkembangan profesional, perkembangan kurikulum dan bimbingan kajian tindakan mempunyai hubungan yang signifikan dengan dimensi-dimensi kualiti guru iaitu amalan nilai profesionalisme keguruan, pengetahuan dan kefahaman serta kemahiran pengajaran dan pembelajaran.

Sehubungan itu, dapatan kajian Moswela (2010) adalah selari dengan dapatan kajian ini. Namun demikian, beliau telah mencadangkan penstrukturan semula pelaksanaan

penyeliaan instruksional bagi memastikan keberkesanan amalannya oleh pengetua di sekolah. Inisiatif supaya panduan bagi penyeliaan instruksional yang standard disediakan yang telah dikemukakan oleh Moswela (2010) dan Nurahimah Mohd Yusoff dan Rafisah Osman (2010) mendapat sokongan Tesfaw dan Hofman (2012), Dangara (2015) dan Weerakoon (2017a) bagi memastikan amalan penyeliaan instruksional dapat dilaksanakan dengan efektif.

Hal ini demikian kerana penyeliaan instruksional pengetua telah dikenal pasti sebagai pemangkin kepada kecemerlangan sekolah (Glickman et al., 2005). Selain itu, penyeliaan instruksional yang berkesan dan berkualiti akan melahirkan guru yang berkesan dan berkualiti (Norlela & Mohd Munaim, 2015). Tambahan lagi, keberkesanan penyeliaan instruksional bergantung kepada amalan kepenyeliaan yang berpandukan hala tuju yang objektif, arahan pihak jabatan yang jelas dan panduan yang standard manakala kualiti guru bergantung kepada penyeliaan instruksional yang berkesan.

Selanjutnya dapatan kajian ini menyokong kajian Rajvir (2009), Wanzare (2011), Mohd Izham et al., (2013), Arsaythamby dan Mary (2013), Dangara (2015), Sule (2015), Gloria et al., (2016), Mardhiah dan Rabiatul Adawiah (2017), Mwainiki dan Guantai (2018) dan Al-Munir Abubakr (2018) yang telah membuktikan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara penyeliaan instruksional dengan kualiti guru sekolah menengah. Sehubungan itu, para pengkaji telah menegaskan bahawa penyeliaan berkualiti berupaya meningkatkan kualiti guru dan sebaliknya penyeliaan yang lemah memberi kesan ke arah kemerosotan kualiti guru. Tindakan positif yang ditunjukkan oleh pengetua yang melaksanakan amalan penyeliaan instruksional secara optimum juga akan dapat menyokong kepada penyelesaian masalah

pengajaran dan pembelajaran (Arsaythamby & Mary, 2013) dan penyelesaian keperluan guru (Nurahimah & Rafisah, 2010) serta peningkatan motivasi guru (Esia & Baffoe, 2018).

Dapatan kajian ini juga didapati selari dengan dapatan kajian Mohd Yusri dan Aziz Amin (2014), Samoei (2014), Norlela dan Mohd Munaim (2015), Syed Ismail (2015) Dangara (2015) dan Zakaria (2016). Dangara (2015) menegaskan bahawa tujuan penyeliaan instruksional dilaksanakan adalah untuk memperbaiki kualiti guru seterusnya mempertingkatkan pencapaian pelajar. Malah, penyeliaan instruksional yang bermatlamat, berfokus dan dilaksanakan secara berpusat boleh meningkatkan pencapaian prestasi pelajar (Glanz et al., 2008). Hal ini pula menerangkan bahawa pencapaian pelajar adalah berkait rapat dengan peningkatan kualiti guru, manakala kualiti guru pula berkait rapat dengan keberkesanan penyeliaan instruksional.

Selain itu Nurahimah Mohd Yusoff dan Rafisah Osman (2010) dan Mohd Yusri dan Aziz (2014) telah menyatakan bahawa bentuk dan teknik penyeliaan instruksional juga memainkan peranan utama bagi meningkatkan kualiti guru. Teknik yang dimaksudkan oleh Nurahimah Mohd Yusoff dan Rafisah Osman (2010) adalah berkaitan dengan pengetahuan, kecekapan memahami keperibadian guru dan kecekapan teknikal pengetua dalam melaksanakan penyeliaan instruksional. Pandangan ini disokong oleh Tesfaw dan Hofman (2012) dan Malunda et al. (2016) kerana melalui penyeliaan instruksional, maklum balas terhadap pengajaran guru secara langsung akan berlaku.

Menurut Bandura (1986), maklum balas pengetua sangat berpotensi meningkatkan kualiti guru. Hal ini menggambarkan bahawa peningkatan kualiti guru berkait rapat

dengan penyeliaan instruksional yang dilengkapi dengan kecekapan-kecekapan yang dimiliki oleh pengetua. Kecekapan pengetahuan, kecekapan memahami keperibadian serta kecekapan teknikal boleh ditambah baik dari masa ke semasa melalui medium latihan dan pengalaman yang dilalui secara langsung oleh pengetua.

Oleh kerana itu, kemahiran-kemahiran yang bersesuaian seharusnya ditekankan secara serius dalam kalangan pengetua bagi memastikan amalan penyeliaan instruksional dilaksanakan secara efektif. Ramai dalam kalangan pengkaji telah menyokong pernyataan tersebut termasuk Nurahimah Mohd Yusoff dan Rafisah Osman (2010), Mohd Izham et al., (2013), Arsaythamby dan Mary (2013), Malunda et al., (2016), Gloria et al., (2016), Weerakoon (2017a), Esia dan Baffoe (2018), Anike (2015) dan Mwainiki dan Guantai (2018). Kerajaan disarankan memperkasakan penganjuran latihan, bengkel, konferen dan seminar untuk tujuan mempertingkatkan kemahiran pengetua. Selaras dengan hal tersebut juga KPM telah merangka plan laluan dan panduan pelaksanaan latihan profesionalisme guru iaitu Pembangunan Profesionalisme Berterusan (PPB) (BPG, 2009). Program Kelayakan Profesionalisme Pemimpin Pendidikan Kebangsaan – *National Professional Qualification for Educational Leaders* (NPQEL) dan Program Residersi dan Imersif (Prime) (KPM, 2018) haruslah dilaksanakan secara berterusan dan menyeluruh termasuk pengetua-pengetua di sekolah-sekolah bukan kelolaan KPM terutama Sekolah Menengah Agama YIK bagi memastikan kompetensi barisan kepimpinan sekolah di seluruh Malaysia diperkukuhkan.

Walau bagaimanapun, dapatan kajian ini didapati bercanggah dengan kajian Panigrahi (2012) yang telah menunjukkan bahawa tiada hubungan langsung antara

penyeliaan instruksional dengan kualiti guru di sekolah menengah. Oleh sebab itu, beliau mencadangkan supaya penekanan ditumpukan kepada elemen-elemen penting dalam pelaksanaan penyeliaan instruksional termasuk pengurusan masa yang efisien, sistem dan disiplin pentadbiran penyeliaan instruksional, metodologi dan pendekatan penyeliaan serta penambahbaikan sikap dan keperibadian pengetua (Panigrahi, 2012). Pentadbiran penyeliaan instruksional yang sistematik dan objektif oleh pihak jabatan pendidikan juga merupakan elemen yang mustahak bagi memastikan keberkesanan pelaksanaan penyeliaan instruksional. Hal ini menerangkan bahawa pengurusan pentadbiran pendidikan masih memerlukan pengubahsuaian organisasi dan peningkatan kecekapan.

Sesungguhnya dapatan kajian ini menyokong pernyataan Model Penyeliaan Sekolah Cemerlang yang dibangunkan oleh Glickman et al., (2005) bahawa penyeliaan instruksional yang dilaksanakan berupaya meningkatkan kualiti guru dalam konteks amalan nilai profesionalisme keguruan, pengetahuan dan kefahaman serta kemahiran pengajaran dan pembelajaran. Pemerhatian pengetua terhadap guru dan perbincangan pengetua dengan guru berkaitan isu instruksional menurut beliau adalah merupakan amalan yang penting dan dianggap sebagai akses kepada pembentukan karakter seorang guru (Glickman, et al., 2005).

Kajian ini menunjukkan ketidakseragaman amalan aspek dimensi-dimensi penyeliaan instruksional kerana amalan pengetua didapati cenderung kepada kebiasaan amalan mereka tanpa mengambil kira aspek yang sepatutnya dilaksanakan. Hal ini kerana kajian ini telah menunjukkan bahawa dimensi perkembangan kolektif adalah dimensi paling kerap diamalkan oleh pengetua diikuti perkembangan kurikulum, perkembangan profesional dan bimbingan kajian tindakan. Manakala

dimensi bimbingan direktif adalah dimensi yang paling kurang diamalkan. Ketidakeragaman amalan ini ditunjukkan oleh hasil kajian bahawa pengetua Sekolah Menengah Agama YIK kurang mengamalkan pencerapan pengajaran dan pembelajaran dan maklum balas serta bimbingan ke arah penambahbaikan PdP guru. Sementelahan faktor ini telah dibuktikan, maka sewajarnya pihak-pihak berautoriti dalam sektor pendidikan meneruskan usaha bagi memastikan penyeliaan instruksional dilaksanakan secara seragam, holistik, terarah, tersusun dan sistematik.

Oleh hal yang demikian, YIK dicadangkan supaya mengambil kira perancangan bagi latihan peningkatan latihan peningkatan kemahiran pengetua selain tumpuan diberikan kepada keseragaman dimensi-dimensi penyeliaan instruksional.

Amalan penyeliaan instruksional dalam kalangan pengetua Sekolah Menengah Agama YIK menyumbang kepada peningkatan kualiti guru manakala sebaliknya penafian amalan penyeliaan instruksional akan memberi kesan negatif kepada peningkatan kualiti guru di Sekolah Menengah Agama YIK. Oleh hal yang demikian, pengurusan pentadbiran pendidikan memerlukan pengubahsuaian organisasi mengikut keperluan semasa selain peningkatan kecekapan yang berkesinambungan.

5.3.11 Hubungan Antara Dimensi Bimbingan Direktif dengan Kualiti Guru

Dapatan kajian ini memperlihatkan bahawa pengetua telah melaksanakan amalan bimbingan direktif di Sekolah Menengah Agama YIK. Hubungan positif yang signifikan antara dimensi bimbingan direktif dan kualiti guru menggambarkan bahawa amalan bimbingan direktif menyumbang kepada peningkatan kualiti guru di Sekolah Menengah Agama YIK. Hal yang demikian memperlihatkan bahawa pengetua melaksanakan pencerapan pengajaran dan pembelajaran secara berjadual,

sistematik, menyeluruh dan meliputi semua elemen. Selain itu, pengetua juga didapati mengadakan perbincangan sebelum dan selepas pencerapan dan seterusnya memberi maklum balas dan bimbingan selepas pencerapan pengajaran dan pembelajaran memberi impak kepada peningkatan kualiti guru iaitu amalan nilai profesionalisme keguruan, pengetahuan dan kefahaman serta kemahiran pengajaran dan pembelajaran.

Dapatan kajian ini menyokong dapatan kajian Nurahimah Mohd Yusoff dan Rafisah Osman (2010) walaupun berbeza dari sudut dimensi penyeliaan instruksional yang dikaji kerana dapatan mereka telah membuktikan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara ketiga-tiga dimensi penyeliaan instruksional iaitu dimensi pengetahuan, kemahiran memahami keperibadian dan kemahiran teknikal dengan kualiti guru.

Selain itu, dapatan kajian ini selaras dengan dapatan kajian Syed Ismail (2012) yang telah menunjukkan bahawa terdapat hubungan antara amalan bimbingan direktif terhadap kualiti pensyarah. Hal yang demikian, beliau mencadangkan supaya pensyarah yang benar-benar komited dengan tanggungjawab sahaja dipilih oleh pihak Institut Pendidikan Guru Malaysia (IPGM) bagi memastikan kualiti guru pelatih terkawal. Situasi ini menerangkan bahawa kemahiran dan komitmen tinggi pengetua atau pensyarah untuk melaksanakan penyeliaan secara direktif merupakan syarat utama bagi menghasilkan pengajaran guru atau pengajaran guru pelatih yang berkualiti.

Dapatan kajian juga selari dengan dapatan kajian Arsaythamby dan Mary (2013) kerana hasil kajian telah menunjukkan bahawa bimbingan direktif membantu guru-

guru mempertingkatkan kualiti guru dan prestasi pelajar. Bagaimanapun, Arsaythamby dan Mary (2013) telah mencadangkan supaya instrumen bimbingan direktif yang diguna pakai oleh pihak (Jemaah Nazir dan Jaminan Kualiti (JNJK) diubah suai dan ditambah baik lagi pada masa hadapan supaya lebih berbentuk objektif. Perkara yang sama juga disarankan oleh Syed Ismail (2012) dan mendapat sokongan Dangara (2015). Hal ini demikian supaya penilaian yang diberikan kepada guru dapat dilaksanakan secara adil dan saksama serta tersusun mengikut prosedur supaya kualiti guru dapat ditambah baik hasil saranan pengetua. Namun sehingga kini, instrumen yang digunapakai oleh JNJK adalah berbentuk subjektif.

Pada pandangan Glickman et al., (2005) pula, perancangan strategik dan tektikal haruslah diatur bagi menyeragamkan pola pelaksanaan bimbingan direktif di sekolah bagi memastikan dimensi ini dilaksanakan secara konsisten oleh pengetua. Saranan yang telah dikemukakan seharusnya dikaji untuk digabung jalinkan bagi merangka dan menyusun semula tatacara tindakan penyeliaan instruksional (Weerakoon, 2017a) umumnya dan bimbingan direktif secara khususnya. Oleh kerana penyeliaan instruksional terdiri daripada pelbagai teknik (Glickman et al., 2005) dan merangkumi pelbagai peringkat atau fasa, pengetua dianggap pemudah cara dan pakar rujuk bagi guru manakala guru pula penuntut ilmu daripada pengetua (Panigrahi, 2012). Guru pula seharusnya mendapatkan gambaran yang jelas bagaimana proses penyeliaan yang bakal dikendalikan oleh pengetua. Hal ini menerangkan bahawa interaksi antara pengetua dan guru seharusnya dalam situasi yang baik dan harmoni bagi memastikan kejayaan amalan bimbingan direktif.

Adalah tidak dapat dinafikan bahawa terhadap amalan bimbingan direktif pengetua harus dipastikan keberkesananannya melalui pemeraksanaan pengauditan (Weerakoon,

2017a) yang dilaksanakan oleh pihak berwajib di jabatan pendidikan. Hal ini menerangkan bahawa perancangan yang teratur dan pemerkasaan pengauditan terhadap amalan bimbingan direktif pengetua berpotensi melonjakkan amalan pelaksanaan penyeliaan instruksional berkualiti. Bimbingan direktif yang mesti diaudit termasuk perancangan pencerapan pengajaran dan pembelajaran (PdP), elemen pencerapan, teknik pencerapan serta tindakan susulan dan bimbingan penambahbaikan PdP.

Sesungguhnya dapatan kajian ini telah mengesahkan teori bagi Model Penyeliaan Sekolah Cemerlang yang telah dibangunkan oleh Glickman et al., (2005) yang telah mencadangkan supaya bimbingan direktif dijadikan sebagai salah satu amalan penyeliaan instruksional oleh pengetua di sekolah. Amalan penyeliaan instruksional dalam kalangan pengetua Sekolah Menengah Agama YIK menyumbang kepada peningkatan kualiti guru manakala sebaliknya penafian amalan penyeliaan instruksional akan memberi kesan negatif kepada peningkatan kualiti guru di Sekolah Menengah Agama YIK. Perkara tersebut telah diperlihatkan hasil penganalisan kajian ini. Namun, faktor-faktor yang dicadangkan untuk tindakan penambahbaikan iaitu komitmen pengetua, pengubahsuaian instrumen penyeliaan dan pemerkasaan pengauditan jabatan pendidikan terhadap pelaksanaan bimbingan direktif seharusnya diberi perhatian yang serius.

5.3.12 Hubungan Antara Dimensi Perkembangan Kolektif dengan Kualiti Guru

Kepentingan amalan perkembangan kolektif oleh pengetua terhadap peningkatan kualiti guru dibuktikan berdasarkan hasil kajian. Sehubungan itu, hasil amalan perkembangan kolektif yang dilaksanakan oleh pengetua, didapati kualiti guru iaitu

amalan nilai profesionalisme keguruan, pengetahuan dan kefahaman serta kemahiran pengajaran dan pembelajaran Sekolah Menengah Agama YIK meningkat.

Pengetua didapati mengadakan perjumpaan guru untuk membincangkan isu-isu pengajaran dan kurikulum serta menggalakkan muafakat guru untuk menyelesaikan masalah pengajaran dan pembelajaran. Kerjasama secara berkumpulan membolehkan kualiti pengajaran dipertingkatkan melalui penggabungan pengetahuan, kepakaran dan komitmen sesama ahli dalam sesebuah kumpulan atau komuniti (Alauddin, 2003). Joiner (1994) telah memberikan saranan bahawa asas daya saing sesuatu organisasi adalah ketaksuban kualiti, sistem yang saintifik dan keterlibatan ahli organisasi melalui kerja berpasukan. Justeru, melalui amalan kerja secara berpasukan, ahli yang lebih bijak, kreatif dan berkemampuan menyelesaikan masalah dapat dihasilkan di sesebuah organisasi.

Dapatan kajian ini adalah selari dengan dapatan kajian Wan Noor Adzmin dan Suria (2017) dan dapatan kajian Grace et al., (2018) yang menunjukkan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara dimensi amalan perkembangan kolektif dengan kualiti guru. Namun demikian menurut Wan Noor Adzmin dan Suria (2017), amalan dimensi tersebut masih di peringkat tidak formal dan masih boleh dipertingkat. Hal ini menerangkan bahawa, walaupun amalan perkembangan kolektif masih belum diperkasakan dalam kalangan pengetua, kajian telah membuktikan bahawa faktor tersebut mempunyai hubungan secara signifikan dengan kualiti guru.

Sehubungan itu juga, amalan kerja berkumpulan dalam kalangan guru Sekolah Menengah Agama YIK bagi menyelesaikan masalah instruksional yang timbul

adalah signifikan dengan peningkatan kualiti guru. Perkara ini secara tidak langsung menunjukkan bahawa pengetua mempunyai pengetahuan dan kemahiran yang mencakupi keperibadian yang tinggi dan kesediaan untuk melaksanakan pertemuan dan mesyuarat bagi membincangkan masalah instruksional dalam bentuk kumpulan (Glickman et.al., 2005). Perkara ini juga menunjukkan bahawa wujudnya hubungan industri iaitu hubungan majikan-pekerja (Ashar & Azizan, 2017) di Sekolah Menengah Agama YIK. Amalan tersebut telah memberikan impak positif terhadap peningkatan amalan nilai profesionalisme keguruan, pengetahuan dan kefahaman serta kemahiran pengajaran dan pembelajaran guru.

Selain itu, hasil pelaksanaan perbincangan dan mesyuarat oleh pengetua secara berterusan, holistik dan sistematik, menyemarakkan lagi hubungan guru-guru dengan pengetua secara tidak langsung yang pastinya menghasilkan perkembangan kolektif yang memberangsangkan. Tambahan, kerjasama sistematik yang diamalkan oleh guru juga adalah faktor yang turut menggalakkan perkembangan kolektif (Glatthorn, 1984). Proses-proses ini akhirnya akan mengupayakan pengetua untuk menghasilkan guru yang lebih berkualiti (Sullivan dan Glanz, 2000).

Hal ini demikian kerana faktor ini menunjukkan bahawa terdapat unsur kepatuhan kepada ketua, jalinan kerjasama, budaya kerja berpasukan, kesepakatan dengan rakan sejawatan, peningkatan jati diri guru serta perubahan budaya kerja daripada bekerja secara individu kepada kerja secara kumpulan dalam kalangan guru (Glickman et al., 2005). Perkembangan ini berkait rapat dengan penghayatan kerja berpasukan dan berkumpulan yang akan membuahkan hasil yang positif di mana-mana institusi (Glickman et al., 2005). Lebih-lebih lagi ia merupakan satu bentuk perundingan bagi

mengawal selia hubungan pekerjaan bertujuan menghasilkan pekerjaan berkualiti yang mampu dilaksanakan oleh anggota organisasi (Glickman et al., 2005).

Model Penyeliaan Sekolah Cemerlang yang telah dibangunkan oleh Glickman et al., (2005) yang telah mencadangkan supaya perkembangan kolektif dijadikan sebagai salah satu amalan penyeliaan instruksional oleh pengetua di sekolah telah disokong oleh dapatan kajian ini. Amalan perkembangan kolektif dalam kalangan pengetua Sekolah Menengah Agama YIK menyumbang kepada peningkatan kualiti guru sebaliknya penafian amalan perkembangan kolektif akan memberi kesan negatif kepada kualiti guru di Sekolah Menengah Agama YIK.

Kesimpulannya, keupayaan guru untuk berkembang secara kolektif sangat bergantung kepada pengurusan berkesan seorang pengetua kerana kejayaan sesuatu organisasi bergantung kepada pengurusan yang berkesan (Joiner, 1994). Namun demikian, impian untuk menggerakkan ahli yang pasif, menyelesaikan konflik dalam kalangan ahli serta pengurusan mesyuarat atau perjumpaan yang berkualiti terletak di bahu pengetua. Sehubungan itu, pengetua seharusnya mempraktikkan kemahiran mengendalikan kerja berkumpulan bagi memastikan ahli yang lebih kohesi, bertanggungjawab serta bebas memberikan pendapat. Di samping itu, bagi mencapai hasrat tersebut juga, pengetua mesti lebih bersikap terbuka (Glickman et al., 2005) menerima pandangan dan idea daripada pihak-pihak lain.

5.3.13 Hubungan Antara Dimensi Perkembangan Profesional dengan Kualiti Guru

Kepentingan amalan perkembangan profesional oleh pengetua terhadap peningkatan kualiti guru dibuktikan berdasarkan hasil kajian dalam konteks pengetua

menganjurkan program peningkatan profesionalisme guru, memberi peluang kepada guru untuk melaksanakan penambahbaikan amalan nilai profesionalisme keguruan, pengetahuan dan kefahaman serta kemahiran pengajaran guru.

Dapatan kajian ini didokong oleh pernyataan konsep Teori *Behaviorisme* Thorndike bahawa pembelajaran tingkah laku disebabkan oleh faktor kesan yang menyeronokkan (Ma'rof & Haslinda, 2002). Hal ini bermaksud, peristiwa menyeronokkan yang berlaku ke atas manusia akan mendorong manusia untuk menambah maklumat dan pengetahuan serta menggilap kemahiran pada diri mereka (Ma'rof & Haslinda, 2002) untuk menempa sebuah kejayaan yang lebih berkualiti dan cemerlang dalam kehidupan. Laluan bagi perjalanan menuju kejayaan dan kecemerlangan pula adalah aset utama yang perlu dimanfaatkan oleh diri sendiri dengan cara menggilapnya dengan ramuan yang betul dan bersesuaian (Daniel Zainal Abidin, 2008). Hal ini menerangkan bahawa ramuan tersebut adalah proses peningkatan nilai profesional yang digembeleng oleh seseorang individu untuk beranjak daripada kurang berkualiti kepada lebih berkualiti. Oleh hal yang demikian, sekiranya terdapat dorongan motivasi daripada pengetua terhadap guru, peningkatan kualiti akan berlaku.

Sementara Tesfaw dan Hofman (2012) mendapati kualiti guru dari aspek keperibadian guru mempunyai hubungan yang sangat signifikan dengan perkembangan profesional. Bagaimanapun analisis kajian menunjukkan bahawa keperibadian guru adalah faktor utama yang mendorong perkembangan profesional guru. Manakala dapatan kajian Salleh Rashid (2003) adalah selari dengan dapatan kajian ini. Menurut beliau, individu guru harus sentiasa mengemas kini perkembangan profesionalisme sendiri berdasarkan kepakaran masing-masing serta

berusaha menganjak paradigma nilai profesional bagi memantapkan inovasi pendidikan menerusi amalan penyelidikan yang kukuh. Sehubungan itu, beliau menegaskan bahawa guru sepatutnya tahu kelemahan sendiri dan sentiasa mencari peluang untuk menambah baik kelemahan tersebut untuk menjadi seorang guru yang lebih mahir (Salleh Rashid, 2003; Sparks, 2012). Usaha untuk meningkatkan nilai profesional adalah satu inisiatif menambahbaik kemahiran dan kompetensi diri dan menghasilkan produk pendidikan yang berkualiti (Hassel, 2013). Dapatan kajian ini disokong oleh dapatan kajian Shamsuddin et al., (2009) yang telah membuktikan bahawa nilai profesional adalah sesuatu yang boleh dipelajari dan tingkah laku yang berkualiti adalah jelmaan nilai profesional.

Dapatan kajian ini juga selaras dengan dapatan kajian Davis dan Palladino (2007) dan Shamsuddin et al., (2009). Faktor motivasi adalah gerakan dalaman yang mendorong guru untuk mencapai matlamat secara bersungguh-sungguh. Namun, pada pandangan mereka, desakan dalaman guru dan pembelajaran tingkah laku sewajarnya disokong oleh suntikan luaran yang berterusan oleh pengetua bagi memantapkan perkembangan profesional setiap individu guru. Hal ini menerangkan bahawa gerakan instrinsik individu guru yang diiringi dengan dorongan ekstrinsik pihak pentadbiran sekolah adalah merupakan mekanisme kepada keinginan mempertingkatkan nilai profesional.

Tambahan lagi, guru perlu diberi peluang memperkayakan kualiti pengajaran menerusi pelan strategik pembangunan profesionalisme guru. Suatu pelan strategik harus dirancang dan dilaksanakan secara komprehensif dengan cara membangunkan secara bersama pemboleh ubah dasar pendidikan dan infrastruktur

sekolah, keberkesanan kepimpinan, sistem sokongan dan pengisian pendidikan guru (Mohamad Sahari Nordin, 2009).

Sehubungan itu, Nib Jaafar (2014) telah mencadangkan beberapa mod bagi mempertingkatkan tahap profesionalisme guru melalui medium program pembangunan profesional iaitu bengkel mentor, pembelajaran sendiri dalam kelas, kajian tindakan melalui bimbingan rakan sebaya, sumbangan penulisan jurnal profesional, keterlibatan dalam jaringan tenaga mahir mata pelajaran (secara atas talian), program sandaran (penggiliran tugas) dan e-pembelajaran secara berkumpulan. Sungguhpun demikian, medium-medium tersebut amat memerlukan kesesuaian daripada perspektif masa dan keperluan guru. Hal ini kerana sesuatu program profesionalisme yang dianjurkan untuk guru akan lebih berkesan sekiranya ia dilaksanakan berpanduan dua faktor tersebut iaitu kesesuaian masa dan keperluan guru. Oleh itu, keadaan ini menerangkan bahawa keperluan semasa guru harus dititik beratkan sebelum sesuatu program peningkatan profesionalisme dilaksanakan kerana pelaksanaan berdasarkan keperluan guru akan memberikan impak yang positif dan lebih efektif.

Selaras dengan cadangan tersebut, Mohd Yusri dan Aziz (2014) menyeru dan menggesa KPM, JPN, PPD dan pihak-pihak berwajib yang lain melaksanakan program profesionalisme secara berterusan bagi mempertingkatkan tahap kualiti guru. Gesaan ini mendapat sokongan pengkaji-pengkaji lain seperti Anike (2015), Dangara (2015) dan Gloria et al. (2016).

Faktor ini menunjukkan bahawa terdapat perkembangan minda, pembangunan sendiri, kerjasama, kesepakatan dengan rakan sejawat, peningkatan kualiti karier

guru serta perubahan budaya sekolah dalam kalangan guru. Perkembangan ini berkait rapat dengan penghayatan pengajaran sebagai satu profesion (Sergiovanni & Starrat, 2007) serta keupayaan dan kemahiran melaksanakan tugas perguruan sewajarnya (Mohd Hasani & Mohd Sani, 2006). Proses tersebut akan melonjakkan kemahiran berfikir guru, pertambahan metakognitif berdasarkan kesedaran terhadap impak pengajaran dan memberikan impak terhadap kemahiran penyelesaian masalah (Kagan, 1992).

Sesungguhnya dapatan kajian ini telah menyokong Model Penyeliaan Sekolah Cemerlang yang telah dibangunkan oleh Glickman et al., (2005) yang telah mencadangkan supaya perkembangan profesional dijadikan sebagai salah satu amalan penyeliaan instruksional oleh pengetua di sekolah. Amalan perkembangan profesional dalam kalangan pengetua Sekolah Menengah Agama YIK menyumbang kepada peningkatan kualiti guru. Sebaliknya, penafian amalan perkembangan profesional akan memberi kesan negatif kepada peningkatan kualiti guru di Sekolah Menengah Agama YIK. Faktor peningkatan dan pengukuhan perkembangan profesional ini realitinya melibatkan tolakan intrinsik dan ekstrinsik secara bersepadu.

5.3.14 Hubungan Antara Dimensi Perkembangan Kurikulum dengan Kualiti Guru

Kepentingan amalan perkembangan kurikulum oleh pengetua terhadap peningkatan kualiti guru dibuktikan berdasarkan hasil kajian. Amalan perkembangan kurikulum yang merujuk kepada tunjuk ajar, bimbingan dan amalan pencerapan pengetua bagi membantu guru membuat perancangan serta penyelarasan aktiviti kurikulum bagi menyelesaikan masalah didapati mempunyai hubungan signifikan dengan

peningkatan kualiti guru Sekolah Menengah Agama YIK. Hal ini meperjelaskan bahawa amalan perkembangan kurikulum pengetua berupaya mempertingkatkan amalan nilai profesionalisme keguruan, pengetahuan dan kefahaman guru serta kemahiran pengajaran dan pembelajaran guru.

Walaupun perkembangan kurikulum merupakan salah satu bentuk transformasi pendidikan yang melibatkan perubahan kandungan pengajaran dan akses penggunaan bahan instruksional bagi memperbaiki pengajaran guru (Glickman et al., 2005) dan guru adalah merupakan watak terpenting yang terlibat secara langsung dengan kandungan kurikulum mata pelajaran yang disampaikan kepada pelajar (Glickman et al., 2005), tugas ini bukanlah tugas utama seorang guru. Bahkan, ia adalah tugas yang terletak di bahu pengetua di samping tugas bersama pelbagai peringkat organisasi masyarakat (Oliva & Pawlas, 2004) termasuk tenaga mahir seperti pakar-pakar dan sarjana pendidikan, pasukan kakitangan sekolah, ibu bapa, masyarakat, guru dan ahli politik parti pemerintah (Glickman et al., 2005).

Sehubungan itu, Mohd Yusri dan Aziz (2014) dalam kajian mereka, telah membuktikan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara dimensi amalan perkembangan kurikulum dengan peningkatan kualiti guru. Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) melalui agensi-agensi pendidikan guru dan agensi lain yang berkaitan disarankan agar membuat penambahan terhadap kurikulum latihan kepengetuaan yang melibatkan kemahiran-kemahiran kepimpinan termasuk kemahiran mendefinisi matlamat sekolah serta kemahiran pengurusan kurikulum dan pengajaran kerana ia telah terbukti sebagai penyumbang yang signifikan terhadap

kualiti guru (Mohd Yusri & Aziz, 2014). Hal ini menggambarkan bahawa kecekapan kemahiran kurikulum berkait rapat dengan peningkatan kualiti guru.

Secara asasnya, kurikulum yang dikembangkan adalah dengan mengambil kira kandungan pembelajaran, kronologi isi kandungan kurikulum yang sepatutnya diikuti oleh pelajar serta penilaian dan pentaksiran pelajar. Oleh kerana Sekolah Menengah Agama YIK terdiri daripada beberapa kategori dan aliran, maka semestinya pengetua yang mentadbir sekolah dan guru yang mengajar mata pelajaran mengikut aliran sekolah masing-masing mempunyai pengetahuan yang mendalam berkaitan kurikulum dan kemahiran yang tinggi bagi membangunkan kurikulum Sekolah Menengah Agama YIK amnya dan sekolah yang mengikut aliran tertentu khasnya. Contohnya di sekolah menengah aliran Tahfiz Sains, guru-guru mesti berusaha supaya dua aliran iaitu aliran Tahfiz dan aliran Sains dikembangkan. Manakala di sekolah menengah aliran Qiraat al-Qur'an dan Sains Sosial (Kulinari dan Jahitan), guru-guru sekolah tersebut pula mesti berusaha memastikan supaya dua aliran kurikulum iaitu aliran Qiraat al-Qur'an dan Sains Sosial (Kulinari dan Jahitan) yang sedia ada terus dikembangkan.

Walaupun keputusan analisis kajian telah memperlihatkan perkembangan kurikulum telah berlaku di Sekolah Menengah Agama YIK, kemahiran pengetua yang tinggi dalam amalan perkembangan kurikulum mendorong guru untuk menghasilkan gabungan kurikulum Tahfiz Sains dan Qiraat Qur'an serta Sains Sosial (Kulinari) yang lebih maju dan ke hadapan. Justeru, amalan perkembangan kurikulum sememangnya berkait rapat dengan peningkatan kualiti guru, kualiti pelajar, kualiti sekolah dan kualiti pendidikan.

Sehubungan itu juga, selain menitik beratkan perkembangan kurikulum dan sukatan pelajaran dan dokumen standard kurikulum, pengetua juga mesti peka dengan perkembangan yang berlaku dalam proses transformasi pendidikan negara termasuk konsep pendidikan abad-21 (PAK-21) yang menitik beratkan proses pembelajaran berpusatkan pelajar berteraskan elemen komunikasi, kolaboratif, pemikiran kritis, dan kreativiti serta aplikasi nilai murni dan etika (KPM, 2017).

Dapatan kajian adalah selaras dengan peranan Bahagian Pembangunan Kurikulum (BPK) yang merupakan satu bahagian di bawah Sektor Dasar dan Pembangunan Pendidikan, KPM. Fungsi BPK adalah mengubahsuai kualiti dan mempertingkatkan taraf sistem pendidikan menerusi usaha penggubalan dan pembangunan kurikulum yang bersesuaian dan berkualiti dengan mengambil kira semua peringkat sekolah merangkumi pra sekolah, sekolah rendah dan sekolah menengah (BPK, 2019). Sedangkan di peringkat YIK, pihak yang bertanggungjawab dalam hal ini adalah Bahagian Akademik, YIK (YIK, 2015).

Walaupun keputusan menyediakan kandungan kurikulum dipengaruhi serta didorong oleh pihak-pihak tertentu mengikut prioriti iaitu, kerajaan, tenaga mahir, guru, ibu bapa dan masyarakat, namun pengetua dianggap berada pada peringkat kedua prioriti selepas kerajaan sama ada Kerajaan Negeri atau Kerajaan Persekutuan yang memainkan peranan dalam perkembangan kurikulum dan dikategorikan sebagai tenaga mahir (Glickman, et. al., 2005). Oleh kerana dimensi ini mempunyai hubungan yang signifikan dengan kualiti guru, maka tugas tersebut mesti dilaksanakan secara teliti, terancang dan sempurna bagi mempertingkatkan kualiti guru.

Model Penyeliaan Sekolah Cemerlang yang telah dibangunkan oleh Glickman et al., (2005) yang telah mencadangkan supaya perkembangan kurikulum dijadikan sebagai salah satu amalan penyeliaan instruksional oleh pengetua di sekolah disokong melalui dapatan hasil analisis ujian bagi kajian ini. Amalan perkembangan kurikulum dalam kalangan pengetua Sekolah Menengah Agama YIK menyumbang kepada peningkatan kualiti guru sebaliknya penafian amalan perkembangan kurikulum akan memberi kesan negatif kepada peningkatan kualiti guru di Sekolah Menengah Agama YIK. Perkembangan kurikulum mestilah berasaskan kurikulum mengikut mata pelajaran yang dilaksanakan di sekolah aliran tertentu, bukan berdasarkan cadangan dan saranan pihak atasan atau pihak berkepentingan politik semata-mata.

5.3.15 Hubungan Antara Dimensi Bimbingan Kajian Tindakan dengan Kualiti Guru

Kepentingan amalan bimbingan kajian tindakan oleh pengetua terhadap peningkatan kualiti guru dibuktikan berdasarkan hasil kajian. Pengetua telah melaksanakan amalan bimbingan terhadap guru bagi menjalankan kajian tindakan dan mengambil kira hasil kajian tindakan yang dilaksanakan untuk penambahbaikan amalan nilai profesionalisme keguruan, pengetahuan dan kefahaman serta kemahiran pengajaran dan pembelajaran. Hal ini juga telah memperlihatkan bahawa terdapat hubungan signifikan antara bimbingan kajian tindakan pengetua dengan peningkatan kualiti guru.

Oleh kerana matlamat utama kajian tindakan adalah untuk meningkatkan tahap kualiti dalam kalangan guru di sekolah, penerapan budaya menjalankan kajian tindakan dalam kalangan guru telah dapat dilaksanakan secara meluas dan

peningkatan dapat dilihat berlaku secara berterusan pada setiap tahun. Hal ini adalah hasil daripada minat yang tertanam dalam kalangan guru. Berdasarkan keperluan semasa, kajian tindakan dijalankan bagi memastikan penambahbaikan pengajaran guru serta pengukuhan pengurusan pentadbiran sekolah (EPRD KPM, 2008).

Lantaran bimbingan kajian tindakan mempunyai hubungan yang signifikan dengan kualiti guru, peluasan minda untuk merancang penambahbaikan pencapaian sekolah, penyelesaian masalah dan isu semasa, penambahbaikan dan refleksi sendiri, pembinaan iklim positif dan prasarana kondusif bagi pelaksanaan pengajaran dan pembelajaran di sekolah (Glickman et al., 2005) perlulah diutamakan. Amalan bimbingan kajian tindakan pengetua Sekolah Menengah Agama YIK telah dilaksanakan oleh pengetua bagi memastikan kualiti guru dapat dipertingkatkan daripada masa ke masa secara berterusan selaras dengan galakan oleh Jabatan Perancangan dan Penyelidikan Pendidikan – *Educational and Planning Research Division* (EPRD) (KPM, 2008) supaya bimbingan kajian tindakan dilaksanakan oleh pengetua secara lebih efektif.

Sehubungan itu, terdapat dua unsur utama dalam kajian iaitu kajian dan tindakan. Oleh kerana kajian dan tindakan dijalankan secara beriringan, ia sangat relevan dijalankan dengan tujuan kemajuan sektor pendidikan. 'Tindakan' dilaksanakan terhadap proses pembangunan pendidikan serta juga pengajaran di bilik darjah. Manakala 'kajian' dijalankan untuk menghasilkan bukti-bukti empirikal yang akan memberi sokongan terhadap tindakan yang dilaksanakan. Para guru akan melalui proses inkuiri penemuan masalah-masalah secara saintifik melalui medium kajian. Hasilnya, guru-guru mampu membuat penilaian dan pengubahsuaian yang baik untuk memantapkan proses pengajaran dan pembelajaran. Oleh kerana kajian

tindakan telah diyakini menambah baik amalan pengajaran dan pengurusan pentadbiran sekolah (EPRD KPM, 2008), sewajarnya pengetua memainkan peranan utama untuk membudayakan kajian tindakan dalam kalangan guru di sekolah. Perkara ini amat bertepatan dengan tugas guru sebagai agen perubah masyarakat. Justeru, setiap isu, masalah atau situasi yang rumit dapat dirungkaikan secara bijaksana oleh warga guru di sekolah melalui bimbingan kajian tindakan.

Kajian tindakan telah mempengaruhi perkembangan profesionalisme guru di negara-negara maju. Budaya menjalankan kajian tindakan telah dikembangkan dalam kalangan guru. Di Malaysia pula, inisiatif untuk membudayakan kajian tindakan telah dipelopori oleh KPM sebagai satu usaha peningkatan profesionalisme guru. Dapatan kajian ini menunjukkan pertentangan dengan kajian Faizah (2008) kerana beliau mendapati kajian tindakan guru Malaysia masih di tahap rendah lantaran dibelenggu dengan cabaran pentadbiran, personaliti, motivasi dan fizikal.

Bagaimanapun, Faizah (2008) telah mengutarakan beberapa strategi supaya kajian tindakan dapat dikembangkan dalam kalangan guru Malaysia merangkumi strategi secara individu dan berkumpulan. Strategi secara individu antara lain mengambil kira kemampuan mengkaji isu, meminimumkan kos, masa serta data dan pelaksanaan perancangan dan pemerhatian yang harmoni dengan perjalanan pengajaran dan pembelajaran (PdP). Manakala strategi kajian tindakan berkumpulan mengambil kira pencapaian keputusan melalui perbincangan, pemerhatian kritis pihak yang tidak berkepentingan dalam proses PdP, perkongsian bahan dan maklumat serta bimbingan, dorongan dan sokongan pengetua. Menggunakan strategi yang telah dikemukakan, kajian tindakan diharapkan bahawa tidak lagi dianggap suatu perkara yang susah dan menyusahkan demi mempertingkatkan kualiti pendidikan untuk

memenuhi aspirasi negara (Faizah, 2008). YIK perlu mengorak langkah dalam merangka strategi bagi memperkasakan amalan bimbingan kajian tindakan dalam kalangan pengetua Sekolah Menengah Agama YIK terhadap guru-guru.

Sesungguhnya dapatan kajian ini telah menyokong teori bagi Model Penyeliaan Sekolah Cemerlang yang telah dibangunkan oleh Glickman et al., (2005) yang telah mencadangkan supaya bimbingan kajian tindakan dijadikan sebagai salah satu amalan penyeliaan instruksional oleh pengetua di sekolah. Amalan bimbingan kajian tindakan dalam kalangan pengetua Sekolah Menengah Agama YIK menyumbang kepada peningkatan kualiti guru maka sebaliknya, penafian amalan bimbingan kajian tindakan akan memberi kesan negatif kepada peningkatan kualiti guru di Sekolah Menengah Agama YIK.

5.3.16 Hubungan Antara Penyeliaan Instruksional dan Nilai Profesional dalam Konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' dalam Kalangan Guru

Walaupun tahap nilai profesional guru lebih tinggi berbanding tahap amalan penyeliaan instruksional, kepentingan amalan penyeliaan instruksional bagi dimensi bimbingan direktif, perkembangan kolektif, perkembangan profesional, perkembangan kurikulum dan bimbingan kajian tindakan oleh pengetua bagi meningkatkan kualiti guru dari sudut amalan nilai profesionalisme keguruan, pengetahuan dan kefahaman serta kemahiran pengajaran dan pembelajaran adalah seiring dengan kepentingan nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' bagi meningkatkan kualiti guru. Pernyataan ini telah dibuktikan berdasarkan hasil kajian.

Sehubungan itu juga kajian ini juga telah memperjelaskan bahawa nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' memainkan peranan sebagai mediator bagi

peningkatan kualiti guru berdasarkan peningkatan penyeliaan instruksional. Hal ini bermaksud bahawa peningkatan kualiti guru akan berlaku hasil pengukuhan nilai profesional guru. Manakala nilai profesional guru meningkat hasil amalan penyeliaan instruksional pengetua.

Dapatan kajian ini selaras dengan dapatan kajian Hamdan dan Nurlia (2011) dan kajian Tesfaw dan Hofman (2012) yang menunjukkan bahawa terdapat hubungan signifikan antara penyeliaan instruksional pengetua dan nilai profesional guru dengan kualiti guru. Namun menurut mereka, amalan penyeliaan instruksional yang dilaksanakan oleh pengetua memerlukan panduan yang jelas daripada pihak jabatan pendidikan. Selain itu, jenis penyeliaan instruksional seharusnya diberi perhatian oleh pengetua berdasarkan faktor pengalaman individu guru kerana terdapat perbezaan persepsi dan kecenderungan guru terhadap jenis penyeliaan yang dilaksanakan. Sehubungan itu, guru novis didapati lebih menggemari teknik bimbingan direktif dan penyeliaan pementoran berbanding teknik-teknik lain. Situasi ini berbeza dengan persepsi dan kecenderungan guru yang lebih pengalaman terhadap teknik penyeliaan instruksional pengetua (Tefaw & Hofman, 2012). Hal ini menunjukkan terdapat perbezaan persepsi guru novis dengan guru yang berpengalaman terhadap amalan penyeliaan instruksional pengetua (Tefaw & Hofman, 2012).

Oleh kerana penyeliaan instruksional adalah bertujuan untuk mempertingkatkan kualiti guru dan mengukuhkan nilai profesional, pelaksanaannya adalah juga merupakan usaha yang digembeleng oleh pengetua melalui pendekatan yang bersesuaian dengan situasi guru. Sehubungan itu, penyeliaan instruksional boleh berkembang melalui dua cara iaitu gabungan pendekatan penyeliaan dengan tahap perkembangan guru dan

modifikasi (pengubahsuaian) sikap pengetua terhadap tahap perkembangan nilai profesional guru bagi tujuan menuju ke tahap yang lebih tinggi dan berupaya menyelesaikan masalah-masalah instruksional (Glickman et al., 2005).

Situasi ini menunjukkan bahawa terdapat hubungan secara signifikan antara penyeliaan instruksional dan nilai profesional guru dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' dengan kualiti guru. Manakala kualiti guru pula amat bergantung kepada pendekatan penyeliaan instruksional dan latihan nilai profesional guru. Keadaan ini memperjelaskan bahawa ukuran kualiti penyeliaan pula adalah berasaskan keberkesanan pendekatan dan amalan penyeliaan instruksional. Oleh kerana itu, Sullivan dan Glanz (2000) menegaskan bahawa pengetua harus memiliki pengetahuan dan kecekapan perkhidmatan bagi menghadapi cabaran-cabaran dan menangani masalah-masalah dalam pelaksanaan amalan penyeliaan instruksional. Sehubungan dengan itu, mereka perlu menjadi seorang yang berinisiatif tinggi, bersikap fleksibel, sabar, bekerjasama dan berfikiran positif (Sullivan & Glanz, 2000).

Oleh kerana pengetua dianggap berada dalam situasi yang kurang menyenangkan dalam pelaksanaan amalan penyeliaan instruksional, pengetua mesti bersikap konsisten dalam perkhidmatan, berbekalkan tahap ketabahan, kesabaran dan jati diri yang tinggi (Nolan & Hoover, 2010) dalam Campbell (2013). Hal ini menggambarkan bahawa semua sikap positif pengetua dalam melunaskan tanggungjawab dalam amalan penyeliaan instruksional akan dapat memacu pengukuhan nilai profesional, penambahbaikan kualiti guru dan peningkatan kelestarian sekolah.

Oleh itu, bagi merealisasikan transformasi ke arah penyeliaan instruksional yang lebih berkesan, pengetua juga seharusnya menguasai segala pengetahuan dan berusaha mempertingkatkan kecekapan perkhidmatan (Nurahimah & Rafisah, 2013). Sekiranya perlu, pengubahsuaian sistem harus dilakukan agar amalan penyeliaan menjadi lebih efektif. Oleh kerana keputusan ujian dalam kajian ini menunjukkan bahawa terdapat hubungan signifikan antara penyeliaan instruksional dan nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' dengan kualiti guru, bermakna pengetua Sekolah Menengah Agama YIK telah memainkan peranan melaksanakan amalan dimensi-dimensi penyeliaan instruksional seperti yang diperkenalkan oleh Glickman et al. (2005) di sekolah masing-masing.

Adalah juga telah dibuktikan dalam kajian bahawa guru-guru Sekolah Menengah Agama YIK juga telah memiliki nilai profesional sebagaimana yang disarankan oleh al-Ghazali (t.t) dalam Teori '*Riadhah Ruhiyyah*'. Hal yang demikian, susunan dan perancangan penyeliaan instruksional dan nilai profesional ini berupaya menghasilkan guru berkualiti mengikut acuan BPG, KPM dan YIK atau berkemungkinan menjadi lebih baik daripada acuan sedia ada hasil gabungan dua teori tersebut. Hal ini demikian kerana nilai profesional berdasarkan acuan '*Riadhah Ruhiyyah*' bermatlamatkan kejayaan dunia dan kejayaan Akhirat secara bersepadu. Sehubungan itu, penyeliaan instruksional adalah aktiviti yang dilakukan oleh pengetua dengan kesedaran dan kehendak mereka. Sementara itu, nilai pula berperanan memimpin tingkah laku seseorang individu (Leners et al., 2006) untuk menguasai memantapkan hubungan dengan Allah, diri sendiri, rakan sejawat dan pelajar (al-Ghazali, t.t.).

Bagi mengekalkan hubungan penyeliaan instruksional dan nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' tersebut, seorang guru yang sudah memiliki nilai profesional perlu diperkukuhkan melalui usaha yang digembeleng oleh individu diri guru sendiri seiring dengan peranan yang dimainkan oleh pentadbir sekolah sama ada dalam bentuk perintah, arahan, tunjuk ajar mahupun dalam bentuk dorongan dan motivasi (Glickman et al., 2005).

Kesedaran memenuhi keperluan ke arah pengukuhan nilai profesional oleh individu guru tanpa dorongan mana-mana pihak yang lain adalah selaras dengan dengan Teori Keperluan Hierarki Maslow (Bishop, 2016; Burleson & Thoron, t.t.; Maarof & Haslinda, 2002) dan Teori Dua Faktor Hertzberg (Hertzberg, Mausner & Snyderman, 1959). Hal ini demikian kerana faktor dorongan merupakan faktor intrinsik individu terhadap perkhidmatan dalam profesion termasuk usaha mempertingkatkan kebolehan dalam melunaskan tugas dan tanggungjawab dalam perkhidmatan (Ahmad Atory, 1986). Walau bagaimanapun, sokongan ekstrinsik oleh pengetua juga telah dikenal pasti sebagai penyumbang kepada kesediaan guru memperkukuhkan nilai profesional. Oleh yang demikian, gabungan faktor intrinsik dan faktor ekstrinsik sudah tentu mendorong ke arah pengukuhan nilai profesional yang akan menghasilkan amalan pendidikan bermutu seperti yang diidam-idamkan.

Dapatan kajian ini adalah selari dengan dapatan kajian Tesfaw dan Hofman (2012) dan Mohd Ibrahim et al., (2015) yang menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara pendekatan penyeliaan instruksional dengan nilai profesional guru. Bagi memastikan peningkatan amalan penyeliaan instruksional pengetua, Tesfaw dan Hofman (2012) telah mencadangkan supaya penyeliaan instruksional dijadikan tugas utama pengetua di sekolah. Pendapat ini disokong oleh Mohd Yusri dan Aziz (2014)

dan Weerakoon (2017a). Manakala Moswela (2010) pula mencadangkan supaya tugas penyeliaan instruksional diperturunkan kuasa kepada guru-guru di sekolah bagi meringankan beban tugas pengetua dan melancarkan urusan penyeliaan instruksional mereka. Namun, perkara ini telah pun menjadi amalan KPM (KPM, 2017).

Oleh hal yang demikian, YIK harus menumpukan perhatian terhadap isu ini bagi membuat penilaian semula tugas pengetua dengan menimbang tarakan bebanan pengetua berdasarkan situasi yang dihadapi di Sekolah Menengah Agama YIK dengan mengambil kira hasil dapatan kajian.

Bagi merealisasikan hasrat pengukuhan nilai profesional guru dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' sepanjang tempoh perkhidmatan (KPM, 2016b), akses teori nilai profesional guru yang dibangunkan oleh al-Ghazali (t.t) wajar diperluaskan untuk dijadikan panduan secara holistik oleh semua guru sama ada guru yang berkhidmat di institusi-institusi aliran agama mahupun institusi bukan aliran agama melalui penggabungan dengan standard kualiti (SGM) sedia ada. Ia wajar diketengahkan kepada dunia pendidikan secara keseluruhan kerana ia berkait dengan unsur-unsur ketuhanan dan mempunyai sifat tekal merentasi zaman, relevan dengan tugas dan tanggungjawab seorang guru sepanjang zaman (Kamarul Azmi & Nor Fadhlina (2012).

Rumusannya, amalan penyeliaan instruksional yang mantap dan berkualiti berupaya menyelesaikan masalah-masalah instruksional khususnya bagi mempertingkatkan kualiti perkhidmatan guru manakala nilai profesional menurut saranan al-Ghazali (t.t)

adalah teori lengkap yang berasaskan matlamat keredaan Allah yang diperlukan oleh individu yang bergelar guru yang beragama Islam.

5.3.17 Hubungan Antara Nilai Profesional dalam Konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' Sebagai Mediator dengan Kualiti Guru

Tahap nilai profesional yang tinggi adalah sejajar dengan ciri-ciri fasa ketiga bagi Pelan induk Pembangunan Profesionalisme Keguruan (PIPPK) iaitu fasa pemantapan kerjaya bagi mengekalkan nilai profesional guru sentiasa pada tahap optimum (KPM, 2016b). Hal ini adalah bertepatan dengan hasrat pendidikan negara untuk berada pada kedudukan teratas sebaris dengan negara yang mempunyai sistem pendidikan terbaik di dunia (KPM, 2012a). Pencapaian hasrat ini tertakluk kepada tahap nilai profesional keguruan dalam kalangan guru (KPM, 2016b). Pengukuhan nilai profesional guru merupakan mekanisme utama untuk memenuhi keperluan transformasi pendidikan (Muhammad Faizal & Abd. Khalil, 2015).

Guru-guru Sekolah Menengah Agama YIK yang mempunyai nilai profesional yang tinggi juga memperlihatkan pencapaian nilai profesional adalah sejajar dengan saranan pengukuhan nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' oleh al-Ghazali (t.t). Teori tersebut menekankan hubungan yang berkualiti dengan Allah s.w.t., diri sendiri dan rakan sejawat serta pelajar. Hal ini kerana guru tidak sepatutnya mengabaikan kewajipannya terhadap Allah s.w.t., kewajipan terhadap diri sendiri, rakan sejawat serta pelajarar bahkan menempatkannya sebagai keutamaan dalam kehidupan walaupun dipertanggung jawabkan dengan tugas melaksanakan proses pengajaran dan pembelajaran. Oleh yang demikian, guru yang mengutamakan amalan solat fardhu di awal waktu secara berjemaah dan ibadat khusus lain serta

mengamalkan ibadat-ibadat sunat seperti solat sunat, berqiamullail dan berzikir berbanding kewajipan dan tanggungjawab selainnya diukur sebagai lebih profesional mengikut pernyataan Teori '*Riadhah Ruhiyyah*'.

Selain faktor tersebut, dalam konteks hubungan guru Sekolah Menengah Agama YIK dengan diri sendiri iaitu menjaga tutur kata, tidak menyembunyikan ilmu, memperbaiki kelemahan diri dan sentiasa bersedia menerima teguran diukur sebagai guru yang lebih profesional berdasarkan Teori '*Riadhah Ruhiyyah*'. Sehubungan itu, adab dan akhlak seorang guru adalah merupakan penanda aras seorang guru mukmin yang tinggi nilai profesionalnya. Sekiranya seorang guru yang tidak berakhlak sebagaimana akhlak Islam, institusi pendidikan tercalar dan generasi yang dijana pula terencat akhlaknya (Yaacob Yusoff Awang, 2018). Manakala guru-guru yang memenuhi ciri-ciri menjaga hubungan dengan rakan sejawat iaitu mempraktikkan amalan kerja dalam pasukan, menyuarakan pendapat secara berhemah, sentiasa berbincang dengan rakan sejawat apabila menghadapi masalah, menjadi *role model* kepada rakan sejawat serta sentiasa bersedia menerima idea dan cadangan rakan sejawat adalah juga bertepatan dengan Teori '*Riadhah Ruhiyyah*' yang disarankan oleh al-Ghazali (t.t).

Guru-guru Sekolah Menengah Agama YIK juga didapati mengetahui latar belakang pelajar, melayani pelajar sebagai insan yang mempunyai perasaan, melayan pelajar secara adil dan saksama, mempunyai hubungan yang mesra dengan pelajar, membimbing pelajar ke arah mengamalkan akhlak yang baik, memperuntukkan masa tambahan untuk membimbing pelajar, menunjukkan contoh teladan yang baik di hadapan para pelajar serta mengingatkan pelajar dalam setiap doa mereka. Contoh teladan yang baik akan mempertingkatkan status seorang guru pada kaca mata pelajar

untuk terus menjadi model dalam aspek budi bahasa, budaya, kerohanian, fikrah, ideologi dan kepemimpinan (Yaacob Yusoff Awang, 2018). Tambahan, guru mesti mempunyai kemahiran psikologi dan spiritualiti di samping kemahiran teknikal (Yaacob Yusoff Awang, 2018).

Selain itu, aspek hubungan guru – pelajar yang tidak dipisahkan oleh benteng mata pelajaran tertentu yang diajar sahaja malah tindakan memantapkan hubungan guru-pelajar tanpa mengambil kira peruntukan mata pelajaran tertentu atau pelajar kelas tertentu yang diamanatkan kepada guru adalah juga diukur sebagai lebih profesional berbanding guru yang bertindak sebaliknya.

Di samping itu, guru sekolah menengah agama telah memperlihatkan sikap belas kasihan dengan pelajar dan menganggap pelajar seperti anak sendiri dan sentiasa berdiplomasi dengan pelajar bagi menyentuh hatinya dengan lembut untuk mendidik pelajar mendekati Allah s.w.t. bagi mencari keredaanNya berdasarkan hasil kajian. Perkara ini adalah termasuk dalam isu-isu yang perlu diberi perhatian oleh guru profesional sebagaimana yang ditekankan oleh al-Ghazali (t.t). Hal ini sangat penting kerana pendidikan bukan sekadar satu proses pemindahan ilmu dan maklumat tetapi juga melibatkan proses menganjak diri manusia agar sentiasa mendekatkan diri kepada Allah s.w.t. (al-Ghazali, t.t) serta merubah tamadun manusia daripada kejahilan kepada manusia berilmu pengetahuan dan berjaya. Hal ini juga telah dibuktikan dalam kajian ini bahawa guru-guru Sekolah Menengah Agama YIK telah diperkukuhkan dengan nilai-nilai tersebut.

Seterusnya, guru Sekolah Menengah Agama YIK juga mempunyai ciri-ciri profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' untuk menyediakan laluan seluasnya

dan memberi dorongan dan galakan semaksimum mungkin kepada pelajarnya bagi mendalami mata pelajaran atau ilmu pengetahuan bidang lain selain yang diajarnya. Sikap yang lunak ini tidak akan merugikan guru bahkan akan mendatangkan impak positif dengan terhasilnya pelajar yang berpengetahuan dalam pelbagai bidang ilmu. Hal yang sama juga pelajar Sekolah Menengah Agama YIK diberi tunjuk ajar berdasarkan tahap pengetahuan dan kefahaman supaya pengajaran dilaksanakan secara lebih berkesan sebagaimana saranan al-Ghazali (t.t).

Pandangan ini adalah selari dengan Aras Kognitif dalam Teori *Taxonomy Bloom*. Bagi mencapai ilmu pengetahuan peringkat pengetahuan yang lebih tinggi, peringkat yang rendah perlu diberi kefahaman dan bimbingan terlebih dahulu. Oleh kerana itu, aspek tingkah laku manusia telah diklasifikasikan oleh Benjamin Bloom (Davis & Palladino, 2005) kepada tiga dimensi iaitu dimensi kognitif, afektif dan psikomotor. Aras-aras kognitif pula telah diidentifikasikan kepada enam aras iaitu aras pengetahuan, kefahaman, aplikasi, analisis, sintesis dan penilaian. Keselarasan idea ini sangat mustahak untuk dijadikan landasan dan panduan terhadap pemantapan nilai profesional guru yang telah dibuktikan dapat melonjakkan kualiti guru.

Kepentingan pemboleh ubah nilai profesional terhadap peningkatan kualiti perkhidmatan didapati selaras dengan dapatan kajian oleh Macfarlane dan Ottewill (2004), Trevor (2004), Sharifah Hayaati et al., (2009), Khalid Johari et al., (2009), Mustafa dan Norasmah (2011), Kamarul Azmi Jasmi dan Nor Fadhlina (2012), Craig dan Barbara (2009), Iqbal et al., (2013), Noornajihan dan Ab Halim (2013), Hasan Tanang dan Bahrin Abu (2014), Nib Jaafar (2014), Muhammad Faizal dan Abd. Khalil (2015), Habibah et al. (2015), Sawhney (2015), Muhamad Zahiri, Nik, Arifin,

Md Yusnan, Mujaini, Mohd Noor dan Noor Akmal (2013), Saedah Siraj dan Mohammed Sani (2016), Ainuddin (2017) dan Batool et al., (2017).

Sehubungan itu, dapatan kajian Noormajihan dan Ab. Halim (2013) adalah juga selaras dengan dapatan kajian ini. Pelaziman guru dengan amalan-amalan yang mendekatkan diri dengan Allah s.w.t untuk memperkukuhkan nilai profesional diri dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*', kreatif dan inovatif dalam melaksanakan pengajaran dan pembelajaran (PdP) dan terlibat dengan aktiviti sosial dan pembangunan kemasyarakatan berdasarkan bidang kepakaran yang dianugerahkan adalah merupakan ciri-ciri proses pengukuhan nilai profesional. Hal ini memperjelaskan hubungan yang signifikan nilai profesional dengan kualiti perkhidmatan.

Hal ini adalah sejajar dengan pandangan Gambell (2004) yang menyatakan bahawa penerokaan ilmu pengetahuan bagi memperkukuh nilai profesional adalah mustahak kerana domain agama memainkan peranan penting pemastian peningkatan nilai profesional. Pada pandangan Gambell (2004), pihak berwajib bertanggungjawab mempertingkatkan proses pembudayaan amalan agama sekaligus mengukuhkan nilai profesional. Hal ini kerana pembentukan nilai profesional adalah sesuatu yang boleh dipertingkatkan, (Batool et al., 2017) beransur-ansur dan berkembang sepanjang hayat (Ainuddin, 2017) melalui medium aktiviti perkembangan profesional di sekolah (Iqbal, 2013).

Dapatan kajian ini juga selari dengan kajian Sharifah Hayaati et al., (2009) yang menunjukkan terdapat hubungan nilai profesional dengan kualiti penjawat awam di Malaysia. Hal yang sama ditunjukkan dalam kajian Saedah Siraj dan Mohammed

Sani (2016) yang membuktikan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara nilai profesional dan kualiti perkhidmatan, amalan pengajaran berkualiti dan pencapaian pelajar.

Dapatan kajian Nur Mustafa dan Norasmah (2011) juga selari dengan dapatan kajian ini yang membuktikan terdapat hubungan yang signifikan antara latihan profesional dengan kualiti guru. Bagaimanapun, latihan-latihan yang bersesuaian dengan keperluan sekolah serta disusun dengan pengisian kandungan teori dan praktikal yang merupakan mekanisme penyelesaian terhadap masalah pembelajaran, peningkatan pengetahuan dan keterampilan profesionalisme guru. Ia juga merupakan mekanisme kepada anjakan menuju pemikiran terbuka dan sikap yang lebih positif (Nur Mustafa & Norasmah, 2011).

Dapatan kajian Kamarul Azmi dan Nor Fadhlina (2012) juga selari dengan dapatan kajian ini. Pendidikan yang terancang, teratur dan berkualiti hanya boleh terhasil apabila penggerak kepada pendidikan iaitu guru mempunyai nilai profesional yang tinggi. Beliau menyeru supaya Teori '*Riadhah Ruhiyyah*' oleh al-Ghazali (t.t) terus menerus diterapkan kepada guru kerana ia sangat sepadan dengan hasrat memperkasakan teladan tingkah laku guru terhadap pelajar. Anike (2015) dan Weerakoon (2017a) sependapat dengan Kamarul Azmi dan Nor Fadhlina (2012) dari sudut inisiatif pengukuhan nilai profesional berterusan bagi mempertingkatkan pengajaran guru sekaligus mempertingkatkan pencapaian prestasi pelajar.

Tambahan, bagi mencapai misi KPM membangunkan sistem pendidikan berkualiti bertaraf dunia, nilai profesional guru adalah merupakan antara faktor penyumbang kepada perkembangan potensi individu pelajar. Saedah Siraj dan Mohamed Sani

(2016) menegaskan bahawa KPM perlu membentuk satu standard kualiti dan kompetensi guru Malaysia bagi memastikan proses penilaian dan penambahbaikan perguruan dan pengajaran menjadi lebih sistematik. Menurut Saedah Siraj dan Mohamed Sani (2016) lagi, antara cabaran kepada guru dalam pendidikan masa kini adalah melengkapkan diri dengan kemahiran-kemahiran teknologi maklumat dan komunikasi, kemahiran menangani gejala sosial dan pengurusan sekolah berkesan. Justeru, standard yang dimaksudkan sudah semestinya perlu ditambah baik dengan menambah elemen-elemen yang berkaitan isu masa kini (Saedah Siraj & Mohamed Sani, 2016) selain ditambah baik dengan gabungan nilai profesional berdasarkan Teori '*Riadhah Ruhiyyah*'.

Oleh kerana itu, proses menjana pengajaran seseorang guru menjadi lebih berkualiti melalui medium latihan oleh pihak berwajib perlu dilakukan dari semasa ke semasa bagi memastikan tahap nilai profesional serta kompetensi dan pengajaran guru-guru berkembang secara berterusan. Hal ini membawa maksud semua guru termasuk novis, guru-guru kanan mata pelajaran, guru-guru cemerlang, guru-guru penolong kanan dan pengetua perlu diberi latihan dan pengukuhan nilai profesional secara berterusan (Muhammad Faizal & Abd Khalil, 2015; Malunda et al., 2016; Gloria et al., 2016; Weerakoon, 2017a; Mwainiki & Guantai, 2018) untuk menjadikan mereka lebih kompeten dan profesional (Nib Jaafar, 2014).

KPM sewajarnya mempelbagaikan program latihan profesional bagi meningkatkan kualiti guru dengan mengambil kira kesesuaian latihan dengan keperluan sekolah, (Muhammad Faizal & Abd Khalil, 2015; Nur Mustafa & Norasmah, 2011) kandungan latihan dari aspek teori dan praktikal, penyelesaian masalah

pembelajaran, meningkatkan pengetahuan dan sikap positif serta keterampilan profesional (Nur Mustafa & Norasmah, 2011).

Tambahan, antara cabaran guru adalah melengkapkan diri dengan kemahiran-kemahiran yang pelbagai termasuk kemahiran yang melibatkan perkembangan teknologi terkini, kemahiran menangani gejala sosial, merealisasikan pengurusan sekolah berkesan serta menangani perubahan budaya dalam masyarakat dan perubahan sistem pendidikan negara. Cabaran-cabaran ini memerlukan persediaan mental dan fizikal secara holistik dalam kalangan guru di Malaysia khususnya terutama guru sekolah menengah. Menempuh cabaran-cabaran tersebut, guru juga perlu mempunyai motivasi yang tinggi dan kesediaan yang berterusan untuk menyesuaikan diri dengan transformasi pendidikan yang sedang berlangsung (Nib Jaafar, 2014).

Walau bagaimanapun, bagi memantapkan nilai profesional guru, guru-guru tidak seharusnya hanya bergantung harap kepada pihak-pihak lain dalam sektor pendidikan tetapi perlu menjana kepakaran sendiri (Gambell, 2004). Malah Craig dan Barbara (2009) pula menegaskan bahawa nilai profesional dibina dengan kesedaran sendiri individu guru. Guru yang mempunyai nilai profesional yang tinggi adalah guru yang mementingkan kecemerlangan dalam menjalankan tugas dan khidmat bakti sebagai seorang pendidik (Kamarul Azmi Jasmi & Nor Fadhlina, 2012). Tingkah laku pula bergantung kepada kebijaksanaan rohani yang diperolehi melalui medium pendidikan dan pengalaman di tempat kerja (Shamsuddin et al., 2015). Namun, pandangan ini bertentangan dengan pandangan Gambell (2004) yang menyatakan bahawa sebenarnya pihak berwajib yang bertanggungjawab mencari inisiatif mengukuhkan nilai profesional guru-guru.

Dari perspektif kepentingan pengukuhan nilai profesional, Sharifah Hayaati et al., (2009) melihat kepentingannya adalah meruncing apabila munculnya kes jenayah kleptokrasi dan kecuai perkhidmatan yang berlaku secara berleluasa. Penjawat awam yang tidak berkualiti sudah semestinya tidak melaksanakan amalan nilai profesional akan mempunyai ciri-ciri berikut iaitu, (1) sering terlibat dengan penyalahgunaan kuasa, melakukan kerja-kerja persendirian pada waktu pejabat, (2) memilih kerja berdasarkan tempat, masa dan pihak yang memberi arahan atau menunjukkan komitmen hanya di hadapan ketua, (3) tidak bersungguh-sungguh menjalankan tugas, tidak menepati tempoh masa, piawaian serta prosedur standard operasi (*standard operating procedure – SOP*) sebagaimana tidak berusaha memperbaiki kualiti kerja, (4) membuang masa secara berlebihan dan (5) sengaja melanggar peraturan dan arahan di samping suka membangga diri serta meremehkan kebolehan orang lain. Ciri-ciri negatif ini bukan sekadar memantulkan imej buruk seorang penjawat awam secara individu sahaja malah ia turut terpalit kepada teras kualiti kerja dan tahap nilai profesional rakyat Malaysia umumnya. Disebabkan oleh nilai profesional rendah, kualiti perkhidmatan juga menurun berdasarkan analisis statistik.

Oleh kerana itu, nilai profesional dalam kalangan guru juga seharusnya diperkukuhkan. Seorang individu yang telah memiliki nilai profesional mesti mempunyai kemahiran membuat keputusan dan kemahiran menyelesaikan masalah dengan teknik yang betul dan fakta yang konkrit melalui pengetahuan, pengalaman, perbincangan, (Sharifah Hayaati et al., 2009) penyelidikan dan penilaian bukannya berasaskan tanggapan atau andaian semata-mata. Setelah nilai profesional diperkukuhkan melalui medium ini, hasilnya nanti adalah juga pengukuhan nilai bagi individu yang bergelar guru atau penjawat awam. Hal ini demikian kerana nilai

profesional memimpin tingkah laku seorang individu dan mengambil tindakan terhadap sesuatu isu berdasarkan pengalaman yang telah dilalui (Leners et al., 2006).

Oleh itu, hasil kajian telah menunjukkan bahawa terdapat hubungan signifikan pemboleh ubah nilai profesional dengan kualiti guru dan nilai profesional telah memainkan peranan sebagai mediator dalam kajian ini. Hal ini bermaksud bahawa kualiti guru meningkat disebabkan nilai profesional yang kukuh sebagai pemboleh ubah mediator antara penyeliaan instruksional dan peningkatan kualiti guru. Sebagaimana yang diramalkan, berlaku peningkatan kualiti guru sekiranya tahap nilai profesional guru tinggi. Manakala peningkatan kualiti guru pula dapat dijana dan ditingkatkan hasil pelaksanaan amalan penyeliaan instruksional pengetua dan juga pengukuhan nilai profesional guru. Sehubungan itu, nilai profesional memberi kesan yang baik kepada hubungan antara penyeliaan instruksional pengetua dan peningkatan kualiti guru.

Sehubungan itu, dapatan kajian ini telah menyokong pernyataan Teori '*Riadhah Ruhiyyah*' oleh al-Ghazali (t.t) yang telah mencadangkan supaya dimensi *Habl min Allah* (menjaga hubungan dengan Allah), *Habl min an-Nafs* (menekankan hubungan dengan diri sendiri) dan *Habl min an-Nas* (memelihara hubungan dengan rakan sejawat) dan (memelihara hubungan dengan pelajar) diperkukuhkan dalam kalangan guru di sekolah. Oleh kerana hasil dapatan kajian membuktikan bahawa terdapat hubungan antara nilai profesional dan kualiti guru Sekolah Menengah Agama YIK, maka sudah sewajarnya, proses yang seterusnya diusahakan bersama bagi memperkukuh nilai profesional guru yang secara langsung akan mempertingkatkan kualiti guru.

5.3.16 Pengaruh Penyeliaan Instruksional dan Nilai Profesional dalam Konteks ‘*Riadhah Ruhiyyah*’ sebagai Mediator Terhadap Kualiti Guru

Objektif utama kajian adalah untuk memperjelaskan pengaruh penyeliaan instruksional dan nilai profesional dalam konteks ‘*Riadhah Ruhiyyah*’ terhadap kualiti guru sekolah menengah agama. Secara holistik, kajian ini telah mencapai objektif umum dan khusus serta menjawab persoalan kajian yang telah dibentuk.

Keputusan kajian telah menunjukkan bahawa kedua-dua pemboleh ubah bebas iaitu penyeliaan instruksional pengetua dan pemboleh ubah mediator iaitu nilai profesional guru dapat mempengaruhi kualiti guru secara signifikan. Hal ini turut memperlihatkan bahawa kehadiran pemboleh ubah penyeliaan instruksional pengetua yang tinggi seiring dengan nilai profesional guru yang tinggi dapat mempertingkatkan kualiti guru. Hasil kajian juga menunjukkan semua dimensi penyeliaan instruksional pengetua iaitu bimbingan direktif, perkembangan kolektif, perkembangan profesional, perkembangan kurikulum dan bimbingan kajian tindakan mempengaruhi kualiti guru. Hal yang sama juga menunjukkan bahawa dimensi nilai profesional guru sebagai pemboleh ubah mediator iaitu dimensi *Habl min Allah* (menjaga hubungan dengan Allah), *Habl min an-Nafs* (menekankan hubungan dengan diri sendiri) dan *Habl min an-Nas* (memelihara hubungan dengan rakan sejawat) dan (memelihara hubungan dengan pelajar) mempengaruhi kualiti guru iaitu amalan nilai profesionalisme keguruan, pengetahuan dan kefahaman serta kemahiran pengajaran dan pembelajaran. Oleh itu, kepentingan penyeliaan instruksional sebagai pemboleh ubah bebas dan nilai profesional sebagai pemboleh ubah mediator terhadap kualiti guru sebagai pemboleh ubah bersandar di Sekolah Menengah Agama YIK telah dibuktikan dalam kajian ini.

Dapatan kajian ini didapati selari dengan dapatan kajian Oye (2009), Rajvir (2009), Nurahimah Mohd Yusoff dan Rafisah Osman (2010), Hamdan dan Rahimah (2011), Pujiyana (2012), Arsaythamby dan Mary (2013), Mohd Yusri dan Aziz (2014), Dangara (2015), Mohd Ibrahim et al., (2015), Norlela dan Mohd Munaim (2015), Iroegbu dan Etudor-Eyu (2016), Gloria et al., (2016), Habibah et al., (2016), Malunda et al., (2016), Mwainiki dan Guantai et al., (2018), Al-Munir Abubakr (2018) dan Grace et al., (2018) yang telah membuktikan bahawa terdapat pengaruh penyeliaan instruksional terhadap kualiti guru. Hal ini bermaksud bahawa penyeliaan instruksional berkualiti, holistik dan efektif yang dilaksanakan oleh pengetua adalah faktor yang mempengaruhi peningkatan kualiti guru.

Oleh itu, dapatan kajian ini menyokong Model Penyeliaan Sekolah Cemerlang yang telah diketengahkan untuk mengkaji pengaruh penyeliaan instruksional terhadap kualiti guru. Penyeliaan instruksional yang dilaksanakan telah menonjolkan kepemimpinan instruksional dan mencantumkan segala elemen keberkesanan termasuk nilai profesional guru untuk disepadukan. Faktor tersebut memperkasakan tindakan holistik yang efektif (Glickman et al., 2005) yang terus-menerus mendorong penambahbaikan pengajaran guru di sekolah (Sullivan & Glanz, 2000).

Manakala dapatan kajian Nurahimah Mohd Yusoff dan Rafisah Osman (2010) yang juga selari dengan dapatan kajian ini menekankan bahawa penyeliaan instruksional berkesan dipaksikan oleh tiga faktor iaitu faktor pengetahuan, kecekapan memahami keperibadian (memahami keperibadian diri individu lain) dan kecekapan teknikal setiap pengetua. Penyeliaan instruksional oleh pengetua yang mempunyai kemahiran tinggi telah mempengaruhi peningkatan kualiti guru. Hal ini demikian kerana hasil keyakinan guru terhadap pengetua yang melaksanakan penyeliaan instruksional

berkesan akan meningkatkan keyakinan guru untuk melaksanakan pengajaran dengan lebih baik dan berkesan. Selaras dengan hal tersebut juga, Nurahimah Mohd Yusoff dan Rafisah Osman (2010) telah menegaskan bahawa penyeliaan yang efisien hanya boleh dilaksanakan oleh pengetua yang menguasai ilmu kepenyeliaan sahaja. Hal ini menerangkan bahawa jika penyeliaan instruksional berbekalkan pengetahuan yang tinggi, kecekapan dan kemahiran serta diamalkan dengan berkesan akan dapat menganjakkan kualiti guru dan meningkatkan prestasi sekolah seterusnya melestarikan sistem pendidikan negara.

Justeru, kajian Nurahimah Mohd Yusoff dan Rafisah Osman (2010) memperjelaskan bahawa faktor kecekapan memahami keperibadian diri memainkan peranan yang paling penting berbanding dua faktor lain. Dapatan kajian ini disokong oleh dapatan kajian Norlela dan Mohd Munaim (2015). Kajian mereka dijalankan bagi menentukan pengaruh kualiti penyeliaan terhadap kualiti guru dan hasilnya kualiti penyeliaan mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap kualiti guru. Hasil kajian juga menunjukkan dimensi kemahiran memahami keperibadian guru berada pada tahap yang sangat tinggi.

Oleh kerana itu, saranan pengkaji seperti Mohd Izham et al., (2013) supaya pengetua mempertingkatkan kemahiran penyeliaan diteruskan oleh pihak sektor pendidikan sebagaimana saranan Samoei (2014); Norlela dan Mohd Munaim (2015) dalam kajian mereka. Oleh hal yang demikian, sewajarnya pengetua turut diberi kursus kemahiran secara berterusan supaya mereka dapat meningkatkan kualiti penyeliaan mereka terhadap guru di sekolah. Kursus *NPQEL* dan *PRime* umpamanya amat bersesuaian untuk diikuti oleh pengetua dan bakal pengetua Sekolah Menengah Agama YIK.

Sementara itu, Wan Noor Adzmin dan Suria (2017) pula mencadangkan supaya latihan kepemimpinan alaf-21 menitikberatkan unsur-unsur kreativiti, inovasi dan kolaborasi. Hal ini adalah kerana pengetua yang memiliki unsur tersebut akan sentiasa memikirkan kebajikan dan kesejahteraan warga sekolahnya sendiri. Perkara ini memberi gambaran bahawa kemahiran pengetua yang tinggi dalam melaksanakan penyeliaan instruksional telah dikenal pasti sebagai pemacu kejayaan pengetua melonjakkan kualiti guru. Kemahiran penyeliaan instruksional pula boleh dijana melalui latihan-latihan kepemimpinan pengetua dalam pelbagai bentuk bergantung kepada kreativiti dan inovasi pihak berautoriti di jabatan pendidikan (Wan Noor Adzmin & Suria, 2017).

Seterusnya, dapatan kajian ini menyokong dapatan kajian yang menunjukkan bahawa amalan penyeliaan instruksional oleh pengetua merupakan peramal yang signifikan terhadap kualiti guru iaitu dapatan kajian Mohd Yusri dan Aziz (2014). Kajian tersebut telah mengenal pasti bahawa elemen mustahak dalam kepemimpinan pendidikan iaitu penyeliaan instruksional menghasilkan impak positif terhadap kualiti proses pengajaran dan pembelajaran. Lantaran itu, Mohd Yusri dan Aziz (2014) mencadangkan supaya pihak KPM menetapkan merit kecekapan kepemimpinan instruksional sebagai syarat utama untuk melayakkan seorang individu dilantik sebagai pengetua, dinaikkan pangkat dan dikurniakan anugerah perkhidmatan cemerlang kerana ia telah dikenal pasti sebagai penyumbang yang signifikan terhadap kualiti guru.

Tambahan lagi, peranan dan komitmen guru menjadi sangat mencabar (Saedah Siraj & Mohammed Sani, 2016) dengan keperluan pendidikan abad-21 lantaran objektif PPPM 2013-2025 adalah untuk melahirkan pelajar yang berkualiti, berdaya saing dan

bertaraf antarabangsa. Hal yang demikian, guru yang berkualiti dan bersedia menghadapi cabaran adalah merupakan pemangkin kepada KPM bagi merealisasikan transformasi pendidikan (PPPM 2013-2025). Oleh kerana itu, guru sangat perlu mempersiapkan diri dengan kemahiran pengajaran dan pembelajaran sebelum melaksanakan pengajaran dengan efektif (Wan Noor Adzmin & Suria, 2017). Manakala pengetua pula perlu membuat perubahan amalan kepemimpinan termasuk amalan penyeliaan instruksional supaya dapat mencapai indeks prestasi (KPI) yang ditetapkan oleh dalam PPPM 2013-2025 (Wan Noor Adzmin & Suria, 2017).

Justeru, penyeliaan instruksional pengetua harus dimantapkan dan nilai profesional dalam kalangan guru juga harus diperkukuhkan. Seorang individu guru yang memiliki nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' iaitu menjaga hubungan dengan Allah, menekankan hubungan dengan diri sendiri, memelihara hubungan dengan manusia akan diiktiraf sebagai guru yang berkualiti melalui pengukuhan nilai profesional (Kamarul Azmi & Nor Fadhlina, 2012). Sementara Salleh Rashid (2003) telah mengenal pasti bahawa faktor nilai profesional menghasilkan guru yang mampu membuat keputusan dan menyelesaikan masalah berdasarkan pengetahuan kepemimpinan tingkah laku dalam sesuatu situasi. Hal ini menerangkan bahawa nilai profesional yang kukuh merupakan elemen yang mempengaruhi transformasi kompetensi guru termasuk kualiti pengajaran dalam kalangan guru.

Dapatan kajian ini juga didapati selari dengan dapatan Nur Mustafa dan Norasmah Osman (2011), Muhamad Faizal dan Abd. Khalil (2015), Shamsuddin et al., (2009) dan Iqbal et al., (2018) yang telah membuktikan bahawa terdapatnya pengaruh nilai profesional terhadap kualiti guru. Pemantauan aspek instruksional guru bagi

mengenal pasti tahap nilai profesional dengan objektif menganjurkan latihan peningkatan nilai profesional perlu diberi perhatian serius bagi mencapai matlamat pengukuhan nilai profesional dan pemantapan kualiti yang dirancang. Justeru, dapatan kajian ini sangat bermanfaat dan membantu pengetua khasnya pengetua sekolah menengah agama untuk meningkatkan pengetahuan tentang aspek psikologi seterusnya mengukuhkan amalan nilai profesional di sekolah.

Walau bagaimanapun, amalan penyeliaan instruksional di Sekolah Menengah Agama YIK adalah berbeza dengan amalan penyeliaan instruksional di Sekolah Menengah Agama KPM. Hal ini adalah disebabkan oleh tadbir urus Sekolah Menengah Agama YIK dikawal oleh YIK sebagai badan berkanun yang menyediakan dasar dan polisi pendidikan di negeri Kelantan. Oleh itu, YIK telah mengambil inisiatif melalui pendekatan dan acuannya tersendiri bagi merealisasikan hasrat yang diimpikan. Namun, YIK harus memberikan perhatian serius terhadap saranan-saranan berkaitan pola pelaksanaan penyeliaan instruksional dan penyeragamanannya selain memberi perhatian serius terhadap situasi kesediaan guru untuk memperkukuhkan nilai profesional. Hal ini kerana nilai profesional juga mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap peningkatan kualiti guru.

Adalah diharapkan agar transformasi pendidikan ke arah pendidikan yang lebih berkualiti dan bertaraf dunia menjadi satu realiti yang akan dinikmati oleh semua pihak. Kajian ini akan memberikan sumbangan yang amat bermanfaat kepada pihak pentadbiran pendidikan dan pengetua sekolah menengah agama di samping memberikan impak positif terhadap dasar dan amalan profesional dan berkualiti sekolah menengah agama di negeri Kelantan.

5.4 Implikasi Kajian Terhadap Aspek Teori

Hasil dapatan kajian ini menunjukkan Model Penyeliaan Sekolah Cemerlang, Teori '*Riadhah Ruhiyyah*' dan Model Standard Guru Malaysia adalah bertepatan dan bersesuaian dengan hasrat kerajaan meningkatkan kualiti guru-guru Malaysia seterusnya melonjakkan kualiti pendidikan Malaysia setaraf dengan pendidikan terbaik dunia. Kajian ini juga menyediakan satu kerangka teori yang menunjukkan penyeliaan instruksional pengetua yang mantap dan nilai profesional guru yang kukuh menyumbang kepada peningkatan kualiti guru yang berterusan di sekolah. Tambahan, kajian ini juga turut menyokong dua model dan satu teori yang digunakan sebagai kerangka utama kajian ini.

Sehubungan itu, Model Penyeliaan Sekolah Cemerlang meramalkan bahawa penyeliaan instruksional dari aspek bimbingan direktif, perkembangan profesional, perkembangan kolektif, perkembangan kurikulum dan bimbingan kajian tindakan mempunyai hubungan dengan nilai profesional dan mempengaruhi peningkatan kualiti guru di sekolah menengah agama. Manakala Teori '*Riadhah Ruhiyyah*' pula meramalkan dari aspek *Habl min Allah* (menjaga hubungan dengan Allah), *Habl min an-Nafs* (menekankan hubungan dengan diri sendiri) dan *Habl min an-Nas* (memelihara hubungan dengan rakan sejawat) dan (memelihara hubungan dengan pelajar) mempunyai hubungan dengan penyeliaan instruksional dan mempengaruhi peningkatan kualiti guru. Manakala Model Standard Guru Malaysia meramalkan dari aspek amalan nilai profesionalisme keguruan, pengetahuan dan kefahaman serta kemahiran pengajaran dan pembelajaran dipengaruhi oleh penyeliaan instruksional dan nilai profesional.

Sehubungan itu juga, dapatan kajian ini terbukti telah menyokong model-model dan teori yang dikemukakan. Hal ini ditunjukkan melalui hasil kajian bahawa kualiti guru dipengaruhi oleh penyeliaan instruksional pengetua yang holistik. Dapatan kajian ini juga memperincikan andaian-andaian berkaitan teori yang digunakan dengan menjelaskan dimensi-dimensi penyeliaan instruksional mempengaruhi kualiti guru. Semua dimensi penyeliaan instruksional termasuk bimbingan direktif, perkembangan profesional, perkembangan kolektif, perkembangan kurikulum dan bimbingan kajian tindakan mempunyai hubungan yang signifikan dengan kualiti guru.

Selain itu, hasil kajian turut menunjukkan bahawa kualiti guru dipengaruhi oleh nilai profesional yang kukuh. Manakala pemboleh ubah mediator iaitu nilai profesional juga didapati mempunyai hubungan signifikan dengan penyeliaan instruksional dan kualiti guru serta mempengaruhi peningkatan kualiti guru sekolah menengah agama. Teori '*Riadhah Ruhhiyyah*' yang dijadikan teras bagi pemboleh ubah nilai profesional menekankan tiga dimensi utama iaitu *Habl min Allah* (menjaga hubungan dengan Allah), *Habl min an-Nafs* (menekankan hubungan dengan diri sendiri) dan *Habl min an-Nas* (memelihara hubungan dengan rakan sejawat) dan (memelihara hubungan dengan pelajar) menunjukkan bahawa nilai profesional yang diterapkan secara beransur-ansur tetapi berterusan sepanjang hayat (Ainuddin, 2017) menyumbang kepada peningkatan kualiti guru. Oleh itu, pernyataan bahawa proses pembentukan nilai berkembang secara beransur-ansur sepanjang hayat oleh Leners, Roehrs & Picone (2006) adalah sejajar dengan teori ini. Selanjutnya ia diperkukuhkan lagi dengan saranan oleh Guskey (2002) supaya seorang guru berubah menjadi lebih proaktif bagi memantapkan tahap profesionalisme sebagai seorang guru terutama ketika melaksanakan proses pengajaran dan pembelajaran.

Seterusnya tahap kualiti guru Sekolah Menengah Agama YIK pula didapati tinggi sejajar dengan tiga dimensi yang terkandung dalam teori ini dan peningkatan kualiti guru adalah dipengaruhi oleh penyeliaan instruksional dan nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' sebagaimana diperlihatkan dalam hasil kajian.

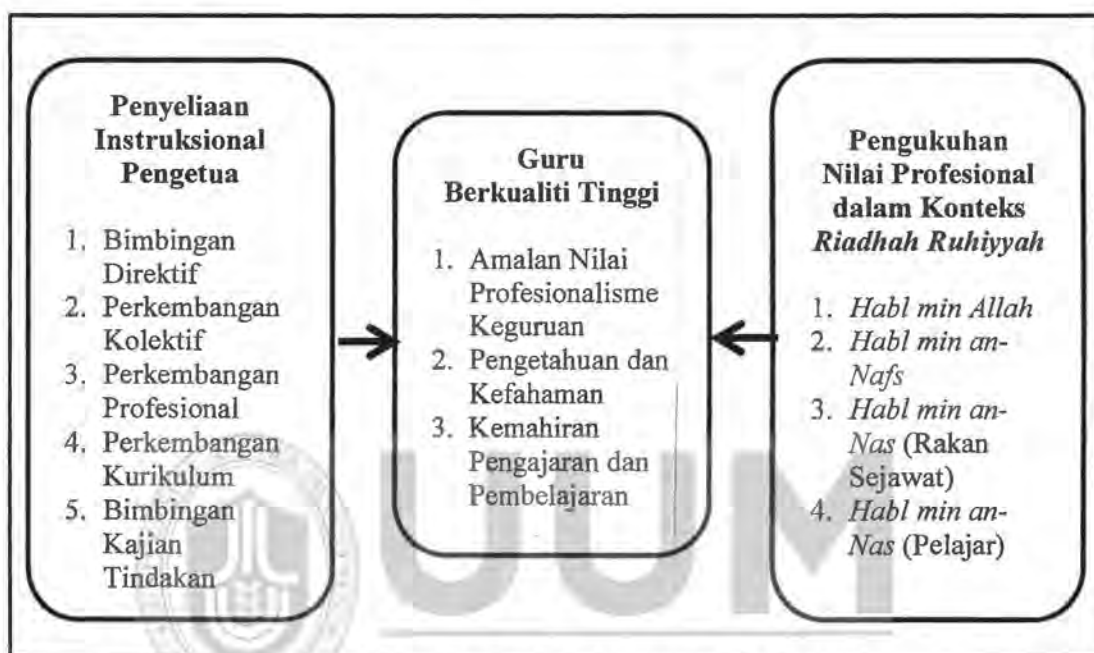
Kesimpulannya, dimensi-dimensi penyeliaan instruksional ini menyumbang kepada pengaruh penyeliaan instruksional terhadap peningkatan kualiti guru. Hal yang sama juga memperjelaskan bahawa dimensi-dimensi nilai profesional juga turut menyumbang kepada pengaruh terhadap peningkatan kualiti guru dan nilai profesional berperanan sebagai mediator dalam kajian ini.

5.4.1 Cadangan Model Guru Berkualiti Tinggi

Berdasarkan hasil perbincangan kajian, pengkaji mengemukakan Model Guru Berkualiti Tinggi untuk diketengahkan bagi mencapai impian kerajaan untuk melahirkan pesaing global bertaraf dunia yang beriman, berilmu pengetahuan, berakhlak mulia, beramal soleh dan mampu berkhidmat untuk masyarakat.

Model yang dibina menggambarkan bahawa penghasilan guru berkualiti tinggi adalah hasil inisiatif pengetua sebagai pemimpin tertinggi sekolah yang melaksanakan amalan penyeliaan instruksional berkualiti dan menyeluruh merangkumi bimbingan direktif, perkembangan kolektif, perkembangan profesional, perkembangan kurikulum dan bimbingan kajian tindakan. Penyeliaan instruksional pengetua hendaklah diseirinkan dengan pemeraksanaan pengauditan amalan pengetua oleh pihak pentadbiran sektor pendidikan. Selain itu, guru juga mesti berusaha untuk memperkukuhkan nilai profesional berdasarkan konteks '*Riadhah Ruhiyyah*' dengan bimbingan pengetua dan pihak berwajib. Guru berkualiti tinggi adalah guru yang

melaksanakan amalan nilai profesionalisme keguruan, memiliki pengetahuan dan kefahaman yang tinggi tentang konsep pendidikan serta mempunyai kemahiran dan kepakaran dalam pelaksanaan pengajaran dan pembelajaran. Model yang dikemukakan adalah ditunjukkan sebagaimana Rajah 5.1:



Rajah 5.1. Model Guru Berkualiti Tinggi

5.5 Implikasi Kajian Terhadap Aspek Praktikal

Kajian ini memberi sumbangan yang besar kepada percambahan ilmu pengetahuan yang bermanfaat dalam bidang pengurusan pendidikan di Malaysia umumnya dan dalam skop penyeliaan instruksional di Sekolah Menengah Agama YIK secara khususnya. Lebih-lebih lagi kajian pengurusan pentadbiran pendidikan ini merupakan kajian ulung yang dijalankan di YIK. Sehubungan itu, kajian ini telah menggunakan gabungan satu teori Barat, satu teori kebangsaan dan satu teori Islam sebagai teras kajian.

Dari sudut impak, penyeliaan instruksional sangat berpotensi menjadi penyumbang utama kepada peningkatan kualiti guru. Walaupun tahap amalan penyeliaan instruksional adalah tinggi, namun terdapat sedikit perbezaan dari sudut kekerapan pengamalan dimensi penyeliaan instruksional dalam kalangan pengetua Sekolah Menengah Agama YIK. Dimensi yang paling kerap diamalkan adalah dimensi perkembangan kolektif diikuti oleh dimensi perkembangan kurikulum, perkembangan profesional dan bimbingan kajian tindakan. Manakala dimensi yang paling kurang diamalkan adalah dimensi bimbingan direktif.

Ketidakseragaman pengamalan dimensi-dimensi penyeliaan instruksional ini adalah realiti yang berlaku dalam kalangan pengetua Sekolah Menengah Agama YIK di negeri Kelantan. Justeru, isu ini diberi perhatian serius dan tindakan sewajarnya bagi memastikan pengamalan penyeliaan instruksional adalah dalam bentuk yang seragam demi mengekalkan kualiti guru sekaligus mempertingkatkan kualiti pendidikan YIK yang diidam-idamkan sejajar dengan Falsafah Pendidikan YIK yang digariskan dan matlamat transformasi pendidikan negara seperti yang digariskan dalam PPPM 2013-2025.

Oleh kerana kajian ini menerangkan secara terperinci dimensi-dimensi penyeliaan instruksional ke arah mempengaruhi peningkatan kualiti guru, konsep dan falsafahnya perlu diketengahkan dan disebar luaskan dalam kalangan pengetua sekolah. Penyusunan pola yang teratur bagi penyeliaan instruksional serta keseragaman amalannya dalam kalangan pengetua Sekolah Menengah Agama YIK melalui medium KPM dan YIK amat wajar direalisasikan. Kajian ini membantu merangka mekanisme yang sistematik dan amalan terbaik dalam penyeliaan instruksional.

Di samping itu, saranan pengubahsuaian instrumen yang diguna pakai dalam melaksanakan penyeliaan instruksional dan saranan memperkasakan penguatkuasaan pengauditan oleh Jemaah Nazir YIK (JN YIK) dan Jemaah Nazir dan Jaminan Kualiti (JNJK) KPM terhadap amalan penyeliaan instruksional pengetua juga seharusnya mendapat perhatian serius untuk tindakan sewajarnya.

Di samping itu, fokus terhadap penerapan dan pengukuhan aspek nilai profesional berdasarkan Teori '*Riadhah Ruhiyyah*' dalam kalangan guru juga tidak kurang penting. Panduan dan sokongan bagi mengaplikasikan penjagaan hubungan dengan Allah s.w.t., penekanan hubungan dengan diri sendiri dan pemeliharaan hubungan dengan rakan sejawat serta pemeliharaan hubungan dengan pelajar amat penting kerana faktor-faktor tersebut berkait rapat dengan unsur keimanan seorang guru mukmin. Justeru, kemantapan iman seorang mukmin akan mendorongnya bukan sahaja menjaga kesucian agama malah sentiasa bersedia berkhidmat sebagai seorang tenaga pengajar yang sempurna kepada pelajarannya (Abdullah Ishak, 1995) untuk melahirkan pelajar mukmin yang juga menjaga kesucian agama dan berkhidmat berlandaskan syariat Islam.

Tambahan lagi, penerapan dan pengukuhan nilai profesional akan menyuntik semangat dan dorongan untuk guru berkhidmat dengan cemerlang bagi mencapai keredaan Allah s.w.t. (Habibah@Artini, 2017) yang merupakan matlamat utama perkhidmatan pendidikan mengikut acuan syariat Islam. Oleh itu, bagi mencapai matlamat tersebut, pengukuhan dan pemantapan nilai profesional dalam kalangan guru sekolah menengah agama melalui mekanisme latihan, kursus, bengkel dan seminar amat wajar dilaksanakan. Dapatan kajian yang menunjukkan tahap *Habl min Allah* (menjaga hubungan dengan Allah) dalam kalangan guru yang lebih rendah

berbanding *Habl min an-Nafs* (menekankan hubungan dengan diri sendiri) dan *Habl min an-Nas* (memelihara hubungan dengan rakan sejawat) dan (memelihara hubungan dengan pelajar) seharusnya diambil perhatian serius oleh pihak berautoriti dalam pendidikan sekolah menengah agama bagi memastikan penjagaan hubungan dengan Allah s.w.t. dipertingkat.

Selain itu, akauntabiliti seorang guru masih belum memadai dengan bekalan keimanan yang mantap, tetapi seharusnya disempurnakan dengan kemahiran-kemahiran termasuk dalam aspek amalan nilai profesionalisme keguruan, pengetahuan dan kefahaman serta kemahiran pengajaran dan pembelajaran yang terkandung dalam Model Standard Guru Malaysia. Tanpa kemahiran-kemahiran tersebut, mustahil proses pengajaran dan pembelajaran dapat diperbaiki dan ditambah baik persembahannya lebih-lebih lagi bagi merealisasikan teknik pembelajaran abad ke-21 (PAK-21). Oleh kerana cabaran guru adalah tugas meneruskan kelangsungan pendidikan yang berkualiti, global, berdaya saing dan bertaraf antarabangsa, maka sudah sewajarnya seorang guru di sekolah menengah agama didedahkan dengan latihan yang berterusan sepanjang tempoh perkhidmatan berdasarkan keperluan dan fenomena semasa bidang pendidikan serta juga perkembangan teknologi yang semakin pantas.

Oleh kerana kajian ini juga menerangkan secara terperinci dimensi-dimensi nilai profesional berasaskan Teori '*Riadhah Ruhiyyah*' yang dibangunkan oleh al-Ghazali (t.t) ke arah mempengaruhi peningkatan kualiti guru, konsep dan falsafahnya perlu diketengahkan dan disebar luaskan dalam kalangan guru sekolah seluruh Malaysia. Penilaian konteks nilai profesional dalam kalangan guru Malaysia wajar

diseragamkan dan ditambah baik daripada semasa ke semasa dalam Standard Guru Malaysia dengan mengambil kira nilai profesional berasaskan matlamat agama.

Sehubungan itu, dapatan kajian ini seharusnya dijadikan sumber maklumat yang bakal membantu pihak YIK, KPM, BPG, JN YIK, JNJK, EPRD, JPN, PPD, ILPK, MAIK, PIBG serta lain-lain pihak berautoriti dan berkepentingan bagi memperkemaskan lagi tugasan pengetua sebagai penyelia utama di sekolah. Merit kemahiran dalam aspek kepemimpinan pengajaran sewajarnya dijadikan aspek utama untuk pelantikan seorang individu sebagai pengetua. Manakala prestasi pengetua pula tidak hanya bersandarkan kepada kelayakan pengetua yang dilantik dan ditempatkan di sesebuah sekolah sahaja tetapi turut menekankan garis panduan dan penyeragaman tugasan serta semakan dan imbangan yang sistematik oleh pihak berautoriti di jabatan pendidikan.

Hasil kajian ini juga menyumbang maklumat yang bermanfaat kepada pihak pengurusan pentadbiran pendidikan bagi merangka perancangan yang lebih strategik dan sistematik bagi menyeragamkan pengamalan penyeliaan instruksional, memperkukuhkan nilai profesional dan seterusnya meningkatkan kualiti guru.

Hal yang demikian, kajian ini telah menyumbangkan panduan bagi menghasilkan peningkatan kualiti penyeliaan instruksional, pengukuhan nilai profesional dalam konteks '*Riadhah Ruhiyyah*', peningkatan kualiti guru dan penjanaan guru berkualiti tinggi.

5.6 Cadangan Kajian Akan Datang

Kajian ini telah berjaya dijalankan mengikut metodologi yang telah dipilih. Namun, masih banyak aspek, persoalan, pemboleh ubah malah dimensi yang perlu diberi perhatian untuk dikaji dalam bidang ini. Justeru, pengkaji berharap agar kajian lain akan dapat diteruskan dalam konteks yang lebih luas, mendalam, kritis dan bermanfaat.

Oleh kerana kaedah yang digunakan dalam kajian ini adalah kaedah kuantitatif, pengkaji berbesar hati menyarankan agar kajian *sequential explanatory strategy* (Creswell, 2003) yang menggabungkan kaedah kualitatif dan kuantitatif dalam skop yang sama dijalankan pada masa akan datang. Harapannya supaya dapatan kajian yang dihasilkan akan lebih baik daripada kajian dalam ruang lingkup perbincangan seumpama sebelumnya.

Lantaran kajian dalam skop penyeliaan instruksional masih agak kurang dilaksanakan di Malaysia, pengkaji juga mencadangkan supaya kajian lanjutan dalam skop ini dijalankan bagi memperkemaskan dapatan-dapatan yang telah dikenal pasti. Faktor ini membantu pencapaian hasrat dan matlamat transformasi pendidikan negara ke arah pendidikan yang lebih berkualiti, berdaya saing dan bertaraf dunia direalisasikan dengan jayanya.

Oleh kerana pemboleh ubah nilai profesional guru telah dibuktikan sebagai mediaotor yang mempunyai pengaruh yang signifikan dengan kualiti guru bagi kajian ini, pengkaji menyarankan agar skop nilai profesional guru dibincangkan secara lebih meluas dalam kajian akan datang. Kajian boleh dibincangkan melalui kupasan tokoh-tokoh sarjana Islam lain melalui penelitian terhadap penulisan mereka. Justeru, item-

item bagi dimensi '*Riadhah Ruhiyyah*' boleh diperluaskan dengan penemuan-penemuan yang akan diperolehi bagi memantapkan lagi nilai profesional guru. Sememangnya kajian lanjut wajar dijalankan bagi tujuan pengukuhan nilai profesional dalam kalangan semua guru Malaysia sekaligus meningkatkan tahap kualiti mereka.

Kajian ini diharapkan membuka ruang dan peluang untuk pengkaji lain menjalankan kajian dalam aspek yang belum diterokai atau dalam aspek yang sama tetapi dari perspektif yang berbeza. Hal yang paling mustahak adalah setiap dapatan berpotensi menjadi sumber maklumat bagi pencapaian matlamat sistem pendidikan yang terbaik di peringkat antarabangsa.

5.7 Kesimpulan

Oleh kerana kajian dalam bidang penyeliaan instruksional adalah kajian yang pertama dalam skop YIK, ia merupakan satu sumbangan ilmu yang sangat besar dan penting untuk pengurusan pentadbiran YIK dan KPM khasnya dan kerajaan amnya. Ia diharapkan dapat membantu untuk menyumbangkan sedikit ilmu kepada pengkaji-pengkaji terutama pengkaji-pengkaji bidang pendidikan selain menyumbangkan sekelumit maklumat kepada pihak pengurusan pentadbiran pendidikan, pengetua dan guru ke arah melestarikan pendidikan berkualiti dan bertaraf antarabangsa di Malaysia. Semoga dapatan kajian ini sedikit sebanyak dapat melengkapkan lagi kajian-kajian sedia ada dalam skop penyeliaan instruksional dalam bidang pendidikan. Akhirnya, semoga niat mengembangkan ilmu pengetahuan Allah s.w.t. melalui medium titik dakwat ini tidak dibiarkan tanpa ganjaran setimpal yang penentuannya hanya milik Allah s.w.t.

RUJUKAN

Al-Qur'anul Karim.

- Abdul Halim Tamuri, Muhamad Faiz Ismail & Kamarul Azmi Jasmi. (2013). Komponen asas untuk guru Pendidikan Islam. *Global Journal of Al-Thaqafah*, 2(2), 53-62.
- Abdul Raof Haji Hassan, Abdul Halim Salleh, Khairul Amin Mohd. Zain & Wan Norainawati Hamzah. (2011). *Al-lughatul Malayuwiyyah - al-lughatul Arabiah, al-lughatul Arabiyyah - al-lughatul Malayuwiyyah* (Edisi kedua). Shah Alam: Oxford Fajar.
- Abdullah Ishak. (1995). *Pendidikan Islam dan pengaruhnya di Malaysia*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Abdullah Md Din. (2011). *Pendidikan Islam Malaysia: Isu dan cabaran*. Kertas kerja Kongres Pendidikan Islam Kebangsaan 2011, Kementerian Pelajaran Malaysia, Hotel Dinasti, Kuala Lumpur.
- Abi Bakr Jabir Al-Jazairi. (1994). *Aisir al-tafasir li kalam al-Aliyy al-Kabir al-juz al-awwal*. Al-Madinah Al-Munawwarah: Maktabah Al-Ulum wa Al-Hikam.
- Abi Bakr Jabir Al-Jazairi. (1994). *Aisir al-tafasir li kalam al-Aliyy al-Kabir al-juz al-thani*. Al-Madinah Al-Munawwarah: Maktabah Al-Ulum wa Al-Hikam.
- Abi Bakr Jabir Al-Jazairi. (1994). *Aisir al-tafasir li kalam al-Aliyy al-Kabir al-juz al-thalith*. Al-Madinah Al-Munawwarah: Maktabah Al-Ulum wa Al-Hikam.
- Abi Bakr Jabir Al-Jazairi. (1994). *Aisir al-tafasir li kalam al-Aliyy al-Kabir al-juz al-rabi'*. Al-Madinah Al-Munawwarah: Maktabah Al-Ulum wa Al-Hikam.
- Abi Bakr Jabir Al-Jazairi. (1994). *Aisir al-tafasir li kalam al-Aliyy al-Kabir al-juz al-khamis*. Al-Madinah Al-Munawwarah: Maktabah Al-Ulum wa Al-Hikam.
- Abi Zakariyya Mahyuddin & Yahya An-Nawawi. (1991). *Nuzhah al-muttaqin syarh riadh al-solihin min kalam sayyid al-mursalin li al-imam al hafiz al faqih*. Beirut : Muassasah Al-Risalah.
- Adanan Haji Basar. (2011). *Pendidikan Islam di negara Brunei Darussalam: Kajian terhadap matlamat dan implementasi dalam kalangan guru-guru agama*. (Tesis doktor falsafah yang tidak diterbitkan). Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Ahmad Atory Hussain. (1990). *Politik dan dasar awam Malaysia* (Edisi kedua). Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributers Sdn. Bhd.

- Ahmad Sarji Abdul Hamid. (1994, Januari). *Penafsiran semula peranan ahli profesional Muslim abad ke-21*. Ucapan Ketua Setiausaha Negara di Seminar Sehari Penafsiran Semula Peranan Ahli Profesional Muslim Abad ke-21, Hotel Park Royal.
- Ahmad Sukari Mohamad & Mohd Nizam Sahad. (2014). Teori kepimpinan dalam pendidikan berasaskan pemikiran Al-Ghazali: Satu perbandingan dengan teori pendidikan Barat. Pusat Pengajian Ilmu Kemanusiaan. *Teori Kepimpinan Guru Afkar*, Edisi Khas 2014, 163-196.
- Ainuddin Mohd Isa. (2017). *Penaakulan moral, nilai profesional dan pembuat keputusan terhadap etika akademik dalam kalangan pensyarah di kampus Institut Pendidikan Guru*. (Tesis doktor falsafah yang tidak diterbitkan). Universiti Utara Malaysia, Sintok.
- Akademi Kepimpinan Pendidikan Tinggi (AKEPT). Official website. akept.mohe.gov.my/
- Alauddin Sidal. (2003). Kerja berpasukan: Strategi ke arah keberkesananannya. *Jurnal Pengurusan Awam*, 2(1), 68-82.
- Alexandrou, A., & Swaffield, S. (2014). *Teacher leadership and professional development*. New York: Routledge.
- Al-Ghazali, Abu Hamid Muhammad Muhammad Ahmad. (t.t). *Ihya' 'ulum al-din*, Jld. 1. Semarang: Maktabah wa Matba'ah Khariyathah.
- Al-Ghazali, Abu Hamid Muhammad Muhammad Ahmad. (1987). *Ihya' 'ulum al-din*, Jld.5, Cairo: Dar al-Rayyan Lil Thuras.
- Al-Ghazali, Abu Hamid Muhammad Muhammad Ahmad. (2008). *Al-iqtisad fi al-i'tiqad*, Jiddah: Dar al-Minhaj li Nashr wa al-Tawzi'.
- Al-Ghazali, Abu Hamid Muhammad Muhammad Ahmad. *Ihya' 'ulum al-din*, terjemahan. Jiwa Agama(1980). Jld.1, c.6., Indonesia: Penerbit Aisli.
- Al-Ghazali, Abu Hamid Muhammad Muhammad Ahmad. *Ihya' 'ulum al-din*, terjemahan. Tk.H Ismail Yakub (1988). Singapura: Pustaka Nasional PTE. LTD.
- Al-Hafiz Al-Iraqi. (1980). *Ihya' 'ulum al-din li al-Imam Abi Hamid Al-Ghazali* Juz 1. (Ctkn 2). Dar Al Fikr.
- Al-Mu'jam fi al-lughati wa al-i'lam*. (1973). Beirut: Dar Al-Masyrik.
- Al-Munir Abubakr. (2018). The role of educational supervisions towards improving teachers' performance.

- Al-Muslim Mustapha & Zamri Arifin. (2015). Penentuan dimensi kualiti guru Bahasa Arab di Malaysia. (Determination of quality dimensions of Arabic teachers in Malaysia). *ISLAMIYYAT*, 37(1), 49 + 57.
- Al-Qur'anul Karim: Terjemahan dan tajwid berwarna. (2016). (Ctkn 2). Selangor: Karya Bestari Sdn. Bhd.
- American Psychological Association. (2004, August). *Report on teacher needs survey*. Center for Psychology in Schools Education, Washington DC.
- American Psychological Association. (2006, August). *Report on teacher needs survey*. (2006). Washington D.C: Coalition for Psychology in School and Education. Sumber diperolehi daripada <http://www.apa.org/ed/cpse>.
- Amri Marzali. (2016, Disember). Menulis kajian literatur. *Jurnal Etnografi Indonesia*, 1(2), 27-36.
- Anike, S. M. (2015). Instructional supervisory practices and teachers' role effectiveness in public schools in Calabar South Local. *Journal of Education and Practice*, 6(23).
- Anuar Puteh Harun. (2015). *Keperluan latihan di kalangan guru-guru sekolah menengah Daerah Perak Tengah*. (Tesis ijazah sarjana yang tidak diterbitkan). Perak: Universiti Sultan Idris.
- Anusuya Kaliappan. (2013). *Tahap kualiti penyeliaan pengajaran dan pembelajaran dalam bilik darjah dengan efikasi guru di Sekolah Kebangsaan Zon Batu Anam, Segamat*. (Tesis ijazah sarjana yang tidak diterbitkan). Universiti Teknologi Malaysia.
- Archibald, S., Cogshall, J., G., Croft, A., & Goe, L. (2011). *High-quality professional development for all teachers: Effectively Allocating Resources*. (1-21). USA: National Comprehensive Center for Teacher Quality.
- Arsaythamby Veloo & Mary Macdalena Komuji. (2013). Kesan penyeliaan klinikal terhadap prestasi pengajaran guru sekolah menengah (The effects of clinical supervision on the teaching performance of secondary school teachers). *Asia Pacific Journal of Educators and Education*, 28, 81-102.
- Ashar Muhammad Arif & Azizan Morshidi. (2017). Manfaat dalam melakukan perundingan kolektif. *Technical Report*. doi: 10.13140/RG.2.2.27823.53925.
- Atan Long. (1993). *Pedagogi kaedah am mengajar*. Petaling Jaya: Amiza Publishing.
- Azizah Sarkowi. (2015). *Penilaian program praktikum: Model pembentukan dan peningkatan kualiti guru pra perkhidmatan di Institut Pendidikan Guru Malaysia*. (Tesis doktor falsafah). Sintok: Universiti Utara Malaysia.

- Azizi Yahaya & Mohd Sofie Bahari. (t.t). *Teori-teori tingkah laku berisiko*. Muat turun pada 10 November 2018. Sumber diperolehi daripada www.eprints.utm.my, 1-7.
- Azizi Yahaya. (2008). *Abraham Maslow: The needs hierarchy*. Faculty of Education, Universiti Teknologi Malaysia.
- Azlin Norhaini Mansor & Roselan Baki. (2007). *Amalan pengurusan pengetua*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Azman Ismail & Nurul Inani Ibrahim. (2010). Motivasi latihan sebagai pemboleh ubah penghubung antara program latihan dan keberkesanan latihan. *Jurnal Kemanusiaan*, 16.
- Azura Mohd Nor. (2004). *Faktor-faktor yang mempengaruhi kepuasan kerja guru dalam bidang Teknik dan Vokasional berdasarkan Teori Maslow di sekolah akademik di Daerah Pasir Puteh, Kelantan* (Tesis ijazah sarjana muda). Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia.
- Bahagian Pembangunan Kurikulum (BPK). (2019). Portal rasmi BPK. <https://www.moe.gov.my>.
- Bahagian Pendidikan Guru (BPG). (2009). *Standard Guru Malaysia (SGM)*. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan – Educational Planning and Research Development (EPRD) Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM). (2008). *Kajian tindakan dalam pendidikan*. Dimuat turun pada Oktober 2018 daripada <https://pomiziacionresearch.wordpress.com/format-proposal/eprd/>.
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Eaglewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Bandura, A. (1997). *Self efficacy: The exercise of control*. New York: W. H. Freeman.
- Bartlett-Bragg, A. (2010). *Reflections on pedagogy: Reframing practice for foster informal learning with social software*. Dimuat turun pada 20 Disember 2019 di <http://www.deram.sdu.dk/uploads/files/Anne%20Bartlett-Bragg.pdf>.
- Batool Poorchangizi, Jamileh Farokhzadian, Abbas Abbaszadeh & Moghaddameh Mirzaee. (2017). The importance of professional values from clinical nurses' perspective in hospitals of a Medical University in Iran, *BMC Medical Ethics*, 1-7. doi: 10.1186/s 12910-0178-9.
- Beach, D. & Reinhartz, J. (2000). *Supervisory leadership: Focus on instruction*. Boston, MA: Allyn & Bacon Inc.

- Bell, B., & Gilbert, J. (1996). *Teacher development: A model from science education*. London: Falmer Press.
- Bishop, J. (2016). *An analysis of the implications of Maslow's hierarchy of needs for networked learning design and delivery*. Presented in International Conference Information and Knowledge Engineering. Swansea Wales: CSREA Press.
- Brady, L. (2011). Teacher value and relationship: Factors in values education. *Australian Journal of Teacher Education*, 36(5), 56-66. doi: org/10.14221/ajtc.2011v36n.z.5.
- Brooks, N. J., Solloway, S. G. & Allen, L. A. (15 August 2006). Instructional supervision and curriculum monitoring: Reinterpreting the principal's role through the arts of inquiry. *Journal Pers Evaluation Education*, doi: 10.1007/s11092-007-9031-x.
- Burant, S., E. (2009). *The relationship of instructional supervision and professional learning communities as catalysts for authentic professional growth: A study of one school division*. (Unpublished master's thesis). University of Saskatchewan, Saskatoon.
- Burleson, S. E., & Thoron, A. C. (t.t). *Maslow's hierarchy of needs and its relation to learning and achievement*. University of Florida.
- Calabrese, R., L. & Zepeda, S., J. (1997). *The reflective supervisor: A practical guide for educators*. Larchmont. N.Y: Eye on Education.
- Campbell, T. F. (2013). *Teacher supervision and evaluation: A case study of administrators' and teachers' perceptions of mini observations*. (Disertasi doktor falsafah). Education College of Professional Studies Northeastern University Boston, Massachusetts.
- Carr, W. & Kemmis, S. (1986). *Becoming critical: Education, knowledge and action research*. London: Falmer Press.
- Chava, N. & David, N. (1995). *Research methods in the Social Sciences*. Auckland: Edward Arnold.
- Chee Kim Mang. (2008). Kualiti guru permulaan keluaran sebuah institut perguruan: Satu tinjauan perspektif pentadbir sekolah. *Jurnal Pendidik dan Pendidikan*, 23, 49-67.
- Chitty, K. K. (2005). *Professional nursing concepts and challenges*. St. Louis: Elsevier Saunders.
- Chua Yan Piaw. (2013). *Asas statistik penyelidikan, analisis skala Likert*. Selangor: Mc Graw-Hill Education (Malaysia) Sdn. Bhd.

- Chua Yan Piaw. (2014). *Kaedah penyelidikan*. Selangor: Mc Graw-Hill Education (Malaysia) Sdn. Bhd.
- Chuah Kim Hua. (2013). The journey of understanding action research : What is and what is not! (Part 1 – Written focus of study among pre service teacher doing action research. *Journal Penyelidikan Tindakan*, 7, 59-71.
- Coe, R., Aloisi, C., Higgins, S., & Major, L., E. (2014). *What makes great teaching?: Review of the underpinning research*. Durham University: The Sutton Trust.
- Cohen, L., Manion, L., & Marrison, K. (2007). *Research methods in education* (6th ed.). New York: Routledge Taylor & Francis Group.
- Colantonio, J. N. (May 2005). *On target: Combined instructional supervision and staff development*. Clarian University of Pennsylvania. 1-5. citeseerx.ist.psu.edu.
- Conley, S., & Woosely, S. A. (2000). Teacher role stress, higher order needs and work outcome. *Journal of Education Administration*, 38(2), 179-201.
- Craig, R. F., & Haren, B. V. (2009). A comparison of special education administrators' and teachers' knowledge and application of ethics and profesional standards. *The Journal of Special Education*, 43(3), 160-173.
- Cresswell, J. W. (2003). *Research design: Qualitative, quantitative and mixed methods approach* (2nd ed.). California: Sage Publications, Inc.
- Cresswell, J. W. (2014). *Educational research: Planning, conducting and evaluating quantitative and qualitative research*. (4th ed.). Harlow, Essex: Pearson Education Limited.
- Dalen, D. P. V. (1993). *Memahami penyelidikan pendidikan*. Kuala Lumpur: Universiti Pertanian Malaysia.
- Dangara, U. Y. (2015). The impact of instructional supervision of instruction of teacher effectiveness on secondary school in Nigeria. *International Journal of Advanced Research*, 3(3), 12-16.
- Danial Zainal Abidin. (2008a). *Minda muslim super*. Kuala Lumpur: PTS Millennia Sdn. Bhd.
- Danial Zainal Abidin. (2008b). *Tujuh Formula individu cemerlang*. Selangor: PTS Millennia Sdn. Bhd.
- Danielle Foong Chai Yen & Mohd Khairuddin Abdullah@Jerry. (2017). Analisis perbandingan kepimpinan instruksional pengetua dan kepuasan kerja guru. *International Journal of Education, Psychology and Counsel*, 2(5), 318-339.

- Davis, S. F. & Palladino, J. J. (2005). *Psychology*. New Jersey: Pearson Education, Inc.
- DeWitt, W. (1977). *Instructional supervision*. Michigan: Detroit Public Schools.
- Dhayaneethie Perumal. (2009). Motivation theories and implications for teaching and learning in the Biosciences. London Metropolitan University. Faculty of Life Sciences. *Investigations in University Teaching and Learning*, 5(2), 111-120.
- Institut Latihan Perguruan Kelantan (ILPK). (2019). *Dokumen asas Dasar Pendidikan Rabbani Kelantan (DPRK)*. Kota Bharu, Kelantan : ILPK.
- Downey, C. J., Steffy B. C., English F. W., Rfase L. E., & Poston J. R., W. K. (2004). *The three-minute classroom walk-through: Changing school supervisory practice one teacher at a time*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- Drake, T. L., & Roe, W. H. (2003), *The pricipalship* (6th ed.). Upper Saddle River, NJ: Merrill/Prentice Hall.
- Dunkin, M. J. & Biddle, B. (1974). *The study of teaching*. New York: Rinehart Winston.
- Ee Ah Meng. (1997). *Psikologi pendidikan 1: Psikologi perkembangan*. Selangor: Fajar Bakti.
- Elliott, J. (1991). *Action research for educational change*. Buckingham: Open University Press.
- Esia, D. K., & Baffoe. S. (2018). Instructional supervisory of headteachers and teacher motivation in public basic school in Anomabo Education Circuit. *Journal of Education and e-Learning Research*, 5(1), 43-50. doi: 10. 20448.
- Faizah Abdul Majid. (2016). *Kajian tindakan dan pembangunan profesionalisme guru-guru di Malaysia: Cabaran dan strategi*. Kertas kerja ini dibentangkan dalam Seminar Kebangsaan Majlis Dekan Pendidikan 2016. Kuala Lumpur.
- Fantahun, A., Demessie, A., Gebrekirstos, K., Zemene, A., & Yatayeh, G. (2014). A cross sectional study on factors influencing professionalism in nursing among nurses in Mekelle Public Hospitals, North Euthopia. *BMC Nursing*, 13(10), 1-7.
- Faridah Che Husain & Tengku Sarina Aini Tengku Kasim. (2006). Pendekatan psikologi dalam pendidikan akhlak Muslim sebagai pemangkin pembangunan insan dan tamadun. *Jurnal Pengajian Melayu*, 17, 290-306.
- Fatimah Affendi. (2014). *Tahap kepuasan kerja dan komitmen organisasi dalam kalangan guru Kolej Vokasional: Pendekatan 'structural equation model'*. (Laporan projek). Fakulti Pendidikan Teknikal dan Vokasional. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.

- Fauzi Hussin, Jamal Ali & Mohd Saifoul Zamzuri Noor. (2014). *Kaedah penyelidikan dan analisis data SPSS*. Sintok: Universiti Utara Malaysia.
- Firdaus Muhammad. (2003). *Kamus Sinonim Antonim*. Batu Caves: Pustaka Ilmi.
- Gambell, T. (2004). Teachers working around large scale assesment: Reconstructing professionalism and professional development. *English Teaching: Practice & Critique*, 3(2), 48-73.
- Ghazali Darussalam & Sufean Hussin. (2016). *Metodologi penyelidikan dalam pendidikan: Amalan dan analisis kajian*. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Glanz, J., (2005). Action research as instructional supervision: Suggestions for principals. *NASSP Buletin 2005*. 89(17), doi: 10-11771.
- Glanz, J., Shulman, V., & Sullivan, S. (2008). *Impact of instructional supervision on students' achievement: Can we make the connection?*, 220-231.
- Glatthorn, A. A. (1990). *Supervision leadership: Introduction to instructional supervision*. New York: Haper Collins Publisher.
- Glickman, C. D. (1993, October). *Reviewing America's school: A guide for school based action*. San Francisco: Jossey Bass.
- Glickman, C. D., Gordon, S. P., & Ross-Gordon, J. M. (1998). *Supervision of instruction: A developmental approach*. USA: Allyn & Bacon.
- Glickman, C. D., Gordon, S. P., & Ross-Gordon, J. M. (2005). *The basic guide to supervision and instructional leadership*. USA: Pearson Education, Inc.
- Gloria, I. N., Eziamaka & Nonye, E. (2016). *The impact of instructional supervision on academic performance of secondary school students in Nasarawa State, Nigeria*.
- Goe, L. (2007, October). *The link between teacher quality and student outcomes: Aresearch synthesis*. Washington DC: National Comprehensive Center for Teacher Quality. 1-72. Dimuat turun pada 17 April 2018 daripada www.nctq.org.
- Goe, L., & Stickler, L. M. (2008). Teacher quality and student achievement: Making the most recent research. Washington DC: *National Comprehensive Center for Teacher Quality*. 1-21. Dimuat turun pada 12 Disember 2017 daripada WWW.NCCTQ.ORG.
- Goldhammer, R., Anderson, R. H., & Krajewski, R., J. (1993). *Clinical supervision: Special methods for the supervision of teachers* (3rd ed.). Fort Worth, TX: Harcourt Brace Javanovich College Publishers.

- Gordon, S. P. (2001). The good school. *Florida Journal of Educational Leadership*, 1(2), 13-15.
- Gordon, S. P. (2004). *Professional development for school improvement: Empowering learning communities*, USA: Pearson Education, Inc.
- Gorman, E. (2011). Professional development for teachers working in special education / inclusion in mainstream school: The view of teachers and other stake holder. *A Research Report Part Funder by The National Council for Special Education, Special Education Research Institute*. University College Dublin, Dublin.
- Grace, A., Anyango, Francis, I., Tonny, O. O. (2018). Influence of type of instructional supervision on teaching effectiveness in English in secondary school of Kakamega Country, Kenya. *International Journal of Social Science and Humanities Research*, 6(3), 777-784.
- Graham Parr. (2004). Professional learning, professional knowledge and professional identity: A bleak view but on the possibilities. *English Teaching Practice and Critique*, 3(2), <http://education.waikato.ac.nz/research/files/etpc/2004v3n2art2.pdf>.
- Greene, M. L. (1992). Teacher supervision as professional development: Does it work?. *Journal of Curriculum and Supervision*, 7(2), 131-148.
- Guskey, T. R., & Huberman, M. (1995). *Professional development in education: New paradigms and practices*. New York: Teachers College Press.
- Guskey, T.R. (2002). Professional development and teacher change. *Teachers and Teaching: Theory And Practice*, 8(3/4), 381-391. Diakses daripada https://www.researchgate.net/profile/Thomas_Guskey/publication/254934696_Profesional_Development_and_Teacher_Change_/links/5491a1780cf2f3c6657b6fb5.pdf
- Habibah@Artini Ramlie, Zaharah Hussin, Saedah Siraj, Mohd Ridhuan Mohd Jamil, Ahmad Ariffin Safar & Norshahrul Marzuki Mohd Nor. (2016). Keperluan profesionalisme guru Pendidikan Islam (GPI) dalam aspek pengajaran. *E-Jurnal Penyelidikan dan Inovasi*, 3(3), 85-109.
- Habibah@Artini Ramlie. (2017). *Pembangunan model profesional guru Pendidikan Islam berasaskan 'Riadhah Ruhhiyyah'*. (Tesis doktor falsafah yang tidak diterbitkan). Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L. & Black, W. C. (1998). *Multivariate data analysis*. (4th ed). Upper Sadle River, NJ.: Prentice Hall.
- Hair, J. F., Black, B., Babin, B., Anderson, R. E., & Tatham, R. L. (2006). *Multivariate data analysis*. USA: Prentice Hall.

Hairunnizam Wahid, Jaffary Awang, Rozmi Ismail, Kamaruddin Salleh & Mohd Alinor Abdul Kadir. (2005). Pembangunan modal insan melalui pendidikan sekolah agama: Satu kajian awal di Sekolah Menengah Agama Bandar Baru Salak Tinggi, Selangor, *Kumpulan Kajian Dunia Melayu dan Islam*, UKM.

Haji Abdul Malik Abdul Karim Amrullah (HAMKA). (1988). *Tafsir al-azhar Juz 6*. Ctkn. 2. Singapura: Pustaka Nasional PTE LTD.

Haji Abdul Malik Abdul Karim Amrullah (HAMKA). (1988). *Tafsir al-azhar Juz 13 & 14*. Ctkn. 2. Singapura: Pustaka Nasional PTE LTD.

Haji Abdul Malik Abdul Karim Amrullah (HAMKA). (1988). *Tafsir al-azhar Juz 15*. Ctkn. 2. Singapura: Pustaka Nasional PTE LTD.

Haji Abdul Malik Abdul Karim Amrullah (HAMKA). (1988). *Tafsir al-azhar Juz 16*. Ctkn. 2. Singapura: Pustaka Nasional PTE LTD.

Haji Abdul Malik Abdul Karim Amrullah (HAMKA). (1988). *Tafsir al-azhar Juz 17*. Ctkn. 2. Singapura: Pustaka Nasional PTE LTD.

Haji Abdul Malik Abdul Karim Amrullah (HAMKA). (1988). *Tafsir al-azhar Juz 21*. Ctkn. 2. Singapura: Pustaka Nasional PTE LTD.

Haji Abdul Malik Abdul Karim Amrullah (HAMKA). (1988). *Tafsir al-azhar Juz 22*. Ctkn. 2. Singapura: Pustaka Nasional PTE LTD.

Haji Abdul Malik Abdul Karim Amrullah (HAMKA). (1988). *Tafsir al-azhar Juz 24*. Ctkn. 2. Singapura: Pustaka Nasional PTE LTD.

Haji Abdul Malik Abdul Karim Amrullah (HAMKA). (1988). *Tafsir al-azhar Juz 25*. Ctkn. 2. Singapura: Pustaka Nasional PTE LTD.

Haji Abdul Malik Abdul Karim Amrullah (HAMKA). (1988). *Tafsir al-azhar Juz 26*. Ctkn. 2. Singapura: Pustaka Nasional PTE LTD.

Haji Abdul Malik Abdul Karim Amrullah (HAMKA). (1988). *Tafsir al-azhar Juz 27*. Ctkn. 2. Singapura: Pustaka Nasional PTE LTD.

Haji Abdul Malik Abdul Karim Amrullah (HAMKA). (1988). *Tafsir al-azhar Juz 28*. Ctkn. 2. Singapura: Pustaka Nasional PTE LTD.

Haji Abdul Malik Abdul Karim Amrullah (HAMKA). (1988). *Tafsir al-azhar Juz 29*. Ctkn. 2. Singapura: Pustaka Nasional PTE LTD.

Haji Abdul Malik Abdul Karim Amrullah (HAMKA). (1988). *Tafsir al-azhar Juz 30*. Ctkn. 2. Singapura: Pustaka Nasional PTE LTD.

Haji Abdul Malik Abdul Karim Amrullah (HAMKA). (1988). *Tafsir al-azhar Juz 3*. (Ctkn. 2). Singapura: Pustaka Nasional PTE LTD.

- Haji Abu Abdullah Hanafi Dolah al-Haj. (t.t). *Kamus al-Khalil Arabiy – Malayuwiy, Malayuwiy - Arabiy*. Kuala Lumpur: Pustaka Ilmiah Khalil.
- Hamdan Said & Nurlia Muhammad. (2011). Penyeliaan pengajaran di sekolah-sekolah kebangsaan di Daerah Kota Tinggi, Johor. *Journal of Science & Mathematics Education*, 1-10. Muat turun daripada www.eprints.utm.my.
- Hamdan Said & Rahimah Abdul Rasid. (2011), *Amalan penyeliaan pengajaran dan pembelajaran di sekolah-sekolah kebangsaan di Daerah Melaka Tengah*, 1-9.
- Hamidah Yusof, Jamal@Nordin Yunus & Sharifah Hazima Syed Daud. (2016). Aplikasi analisis modifikasi kepentingan prestasi amalan penyeliaan pengajaran ketua panitia seperti sedia ada dan yang diperlukan oleh guru. *Malaysian Journal of Social and SPACC*, 12(8), 89-99.
- Han & Yin. (2016). Teacher education and development: Review article teacher motivation: Definition, research development and implications for teachers. *Cogent Education*. Jiying Han1 And Hongbiao Yin2. [Http://Dx.doi.org/10.1080/2331186x.2016.1217819](http://Dx.doi.org/10.1080/2331186x.2016.1217819), 3: 1217819.
- Hanushek, E. A. (2002). *Teacher quality*. 1-12. Stanford: Hoover Press. Muat turun daripada <http://www-hoover.stanford.edu/publications/book/teacher.html#toc>.
- Harris, A. (2004). *Distributed leadership: Laerning or misleading*. Educational Management and Administration. 32(1), 23-45.
- Hasan Bayumi, Khalil Kalfat & Ahmad Al-Syafie. (1989). *Mu'jam tasrif al-af'al al-Arabiah*. Kaherah: Dar Ilyas Al-Misriah.
- Hasan Tanang & Bahrin Abu (2014). Teacher professionalisme and professional development practices in South Sulawesi, Indonesia. *Journal of Curriculum and Teaching*, 3(2), 25-42. doi:10.5430.
- Hasan Tanang, Bahrin Abu & Mokhtar (2014). Challenges of teaching professionalism development: A case study in Makassar, Indonesia. *Journal of Education and Learning*, 8(2), 132-143.
- Hasnah Isnnon dan Jamaludin Badusah (2017). Kompetensi guru Bahasa Melayu dalam menerapkan kemahiran berfikir aras tinggi dalam pengajaran dan pembelajaran. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 7(1), 56-65.
- Hassel, E. (2013). *Professional development: Learning from the best*. Oak Brook, IL: North Central Regional Educational Laboratory (NCREL).
- Herzberg, F., Mausner, B., & Snyderman, B. (1959). *The motivation to work*. New York: Willey.

- Hightower, A. M., Delgado, R. C., Lloyd, S. C., Wittenstein, R., Sellers, K., & Swanson, C. B. (2011, December). *Improving student learning by supporting quality teaching: Key issues, effective strategies improving student learning by supporting quality teaching*. (Editorial projects in education). Bethesda University. Inc. Muat turun daripada www.edweek.org
- Huber, S. G. (November 2011). The impact of professional development: A theoretical model for empirical research, evaluation, planning and conducting training and development programmes. *Professional Development in Education*, 37(5), 837-853.
- Husin Awang. (1994). *Kamus al-tullab Arab – Melayu*. Kuala Lumpur: Dar al-Fikr.
- Ihya' ulum al-din lil Imam al-Ghazali wa bihamisyih takrij al-Hafiz al-Iraqi. Juz 1-3, (1980). Beirut, Lubnan: Dar Al-Fikr.
- Ingersoll, R.M. & Gruber, K. (1996). Out of field teaching and education quality: Statistical analysis report. *American Institute for Research in the Behavioral Sciences. National Conference Education Statistics*. Washington D.C.
- Institut Integriti Malaysia (IIM). (2010). *Pelan integriti nasional*. (Ctkn keenam). Persiaran Duta: Institut Integriti Malaysia.
- Institut Pendidikan Guru Malaysia (IPGM) KPM. Portal rasmi IPGM. <https://moe.gov.my/index.php/ipgm>.
- INTAN. (1991). *Nilai dan etika dalam perkhidmatan awam*. Kuala Lumpur: Institut Tadbiran Awam Negara.
- Iqbal Ahmad, Hamdan Said, Alam Zeb, Sihatullah & Khalil-ur Rahman. (2013). Effect of professional attitude of teachers on their teaching performance: Case of government secondary school teachers in Malakond Region, Khyber Paktunkhwa, Pakistan. *Journal of Education and Social Research*, 3(1), 25-35. doi: 10.5901/jesr.
- Iroegbu, E. E., & Etudor-Eyo, E. (2016). Principals instructional supervision and teachers' effectiveness. *British Journal of Education*, 4(7), 99-109.
- Ismail Hj. Raduan & Norliza Abdul Majid. (2015). *Ciri-ciri guru baharu lepasan PISMP*. Muat turun daripada www.ipgkik.com.
- Ismail, Nik Ahmad, Abdul Hamid & Siti Rafiah. (2010). *Kualiti guru Malaysia*. USM Press. Tidak diterbitkan.
- Jamilah Man, Yahya Don & Siti Noor Ismail. (2016). Kepimpinan transformasional dan kualiti guru Gen. Y. *Jurnal Kepimpinan Pendidikan*, 3(1), 29-42.
- Jasper, M. (2006). *Professional development, reflection and decision making*. Oxford: Blackwell Publishing.

Jemaah Nazir dan Jaminan Kualiti (JNJK) KPM. Portal rasmi JNJK.
<http://moe.gov.my>.

Jemaah Nazir dan Jaminan Kualiti (JNJK). (2010). *Standard Kualiti Pendidikan Malaysia 2010*. Kuala Lumpur: Kementerian Pelajaran Malaysia.

Jemaah Nazir dan Jaminan Kualiti (JNJK). (2013). *Standard Kualiti Pendidikan Malaysia 2010*. Kuala Lumpur: Kementerian Pelajaran Malaysia.

Jemaah Nazir dan Jaminan Kualiti (JNJK). (2017). *Standard Kualiti Pendidikan Malaysia Gelombang 2*. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia.

Jerome, N. (March 2013). Application of the Maslow's hierarchy of need theory: Impacts and implications on organizational culture, human resource and employee's performance. *International Journal of Business and Management Invention*, 2(3), 39-45. Muat turun daripada www.ijbmi.org.

Johar Bunimin. (2016). *Model konsep perkembangan profesional tenaga pengajar Kolej Vokasional di Malaysia* (Tesis doktor falsafah yang tidak diterbitkan). Fakulti Pendidikan Teknikal dan Vokasional, Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.

Johnson, D. R. (2011). *A quantitative study of teacher perceptions of professional learning communities: Context, process, and content*. (Unpublished dissertations and theses). Seton Hall University, New Jersey.

Joiner. (1994). *Fourth generation management*. New York: McGraw-Hill.

Joyce, B. & Showers, B. (1996). The evolution of peer coaching. *Educational Leadership*, 53(6), 12-16.

Jukka Husn. (2004). *Supervision*. Paper presented in conjunction with European Conference on Educational Research, University of Crete.

Junaidah Mohamad & Nik Rosila Nik Yaacob. (2013). Kajian tentang kepuasan bekerja dalam kalangan guru-guru pendidikan khas. *Asia Pasific Journal of Educators and Education*, 28, 103-115.

Junior English Dictionary English – English – Malay (2009). Kuala Lumpur: Federal Publications (S) Pte Ltd.

Kagan, D. (1992). Professional growth among preservice beginning teachers. *Review of Educational Research*, 62(2).

Kalleberg, A. L. (1977). Work values and job rewards: A theory of job satisfaction. *American Sociological Review*, 42(1), <http://www.jstor.org/stable/2117735>.

Kaluke, L. (2018). *Supervisors' perception of instructional supervision*.

- Kamarul Azmi Jasmi & Nor Fadhlina Nawawi. (2012, March 8th). *Model guru berkualiti dari perspektif tokoh pendidikan Islam dan Barat*. Paper presented in International Seminar on Teacher and Islamic Education (SEAPP), Senai, Johor Bharu, 233-238.
- Kamarul Azmi Jasmi, Ab. Halim Tamuri & Mohd Izham Mohd Hamzah. (2009). *Keperibadian Guru Cemerlang Pendidikan Islam (GCPI) kepada Allah swt: satu kajian kes*. Dibentangkan dalam World Conference on Muslim Education 2009, Blue Wave Hotel, Shah Alam, Malaysia, 57-71.
- Kamindo, C. M. (2008). *Instructional supervision in an era of change: Policy and practice in primary education of Kenya*. School of Education United Kingdom, Durham University. Muat turun daripada <http://etheses.dur.ac.uk/2195/>.
- Kamus Dewan Bahasa dan Pustaka*. (1997). (Edisi ketiga). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kamus Dewan Bahasa dan Pustaka*. (2007). (Edisi keempat). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kamus Dewan Bahasa dan Pustaka*. (2010). (Edisi Keempat). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kamus Dewan Bahasa dan Pustaka*. Laman web rasmi. www.prpm.dbp.gov.my.
- Kamus Dwibahasa Oxford Fajar Bahasa Inggeris – Bahasa Malaysia, Bahasa Malaysia Bahasa Inggeris. (2014). (Edisi kelima). Ctkn 12. Selangor: Oxford Fajar Sdn. Bhd.
- Kamus Pelajar Bahasa Melayu Dewan*. (2016). (Edisi kedua). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kamus Pelajar Bahasa Melayu Dewan*. (2016). https://openlibrary.org/.../Kamus_Pelajar_Bahasa_Melayu_Dewan.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM). Portal rasmi KPM. <https://www.moe.gov.my>
- Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM). (1996). *Akta Pendidikan 1996* (Akta 550). www.polisas.edu.my.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM). (2006). *Pelan Induk Pembangunan Pendidikan 2006-2010*. Putrajaya: Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan (*Education Planning and Research Division - EPRD*), Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM). (2012a). *Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025*.

- Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM). (2012b). *Ringkasan eksekutif Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025 (Pendidikan pra sekolah hingga lepas menengah)*. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM). (2012c, September) *Laporan Awal Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025*.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM). (2014). *Pelan Pembangunan Profesionalisme Berterusan (Guru Dan Pemimpin Sekolah)*. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM). (2015a). *Buletin transformasi Pendidikan Malaysia*, 5.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM). (2015b). *Laporan tahunan 2014 Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025*. Sumber diperolehi daripada www.moe.gov.my.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM). (2016a). *Laporan tahunan 2015 Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025*. Sumber diperolehi daripada www.moe.gov.my.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM). (2016b). *Dokumen awal Pelan Induk Pembangunan Profesionalisme Keguruan (PIPPK)*. Putrajaya: Bahagian Pendidikan Guru.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM). (2017a). *Laporan tahunan 2016 Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025*. Sumber diperolehi daripada www.moe.gov.my.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM). (2017b). *Seminar Nasional TS25 Tahun 2017*.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM). (2018) *Laporan tahunan 2017 Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025*. Sumber diperolehi daripada www.moe.gov.my.
- Khairul Azhan Ghazali. (2010). *Job satisfaction and organizational commitment in Lembaga Tabung Haji Negeri Kedah*. (Tesis sarjana yang tidak diterbitkan). Universiti Utara Malaysia, Sintok.
- Khalid Johari, Zurida Ismail, Shuki Osman & Ahmad Tajuddin Othman. (2009). Pengaruh jenis latihan guru dan pengalaman mengajar terhadap efikasi guru sekolah menengah (The influence of teacher training and teaching experience on secondary school teacher efficacy). *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 34(2), 3-14.

- Khalip Musa & Hariza Abd. Halim. (2015). Kemahiran inter personal guru dan hubungan dengan pencapaian akademik pelajar (Inter personal teacher skill and it's relationship with students' academic achievement). *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 40(2), 89-99.
- Khawla Shakhshir Sabri. (1997). In-service teacher training programmes: The case of Palestine, *British Journal of In-service Education*, Birzeit University, Palestine, 23(1), 113-118.
- Kohlberg, L. (1984). *The psychology of moral development*. San Francisco: Harper & Row.
- Kohlberg., & Hersh, R. (1977). Moral development: A review of the theory, theory into practice, 16(2), 53-58.
- Krejcie, R. V. & Dayle, W. Morgan. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational & Psychological Measurement*, 30, 607-610.
- Kutsyuruba, B. (2003). *Instructional supervision: Perception of Canadian and Ukrainian beginning high-school teachers*. (unpublished master's thesis), University of Saskatchewan, Saskatoon.
- Laine, S., Behrstock-Sherrat, E., & Lasagna, M. (2011). *Improving teacher quality: A guide for education leaders*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Lajos Goncz. (2017). Teacher personality: A review of psychological research and guidelines for more comprehensive theory in educational psychology. *Open Review of Educational Research Journal*, 4 (1), 75-95.
- Lambert, C. W. (2011). *An application of Abraham Maslow's hierarchy of needs to Carl Roger's 10 principles of learning*. Foundation Course of RCSP & CP Summer Intensive 2011, Regent's College School of Psychotherapy & Counselling Psychology.
- Leners, D. W., Roehrs, C., & Picone, A. V. (2006). Tracking the development of professional values in undergraduate nursing students. *Journal of Nursing Education*, 45(12), 504-505.
- Lilia Halim, Nor Aishah Buang & T. Subahan Meerah. (2010). Action research as instructional supervision: Impact on the professional development of university based supervisors and science student teachers. *Procedia Social and Behavioral Sciences* 2, 2868-2871. Muat turun daripada www.sciencedirect.com.
- Lovell, J. T. & Wiles, K. (1983). *Supervision of better schools* (5th ed.). New Jersey: Prantice Hall Inc.

- Lyonga, N. A. N. (2018). Supervision and teachers' work performance in primary schools in Konye Sub Division in Cameroon. *Journal of Educational and Social Research*, 8(2), 115-124. doi : 10.24781jser.
- Ma'rof Redzuan & Haslinda Abdullah. (2002). *Psikologi*. Malaysia: Mc Graw-Hill (Malaysia).
- Macfarlane, B., & Ottewill, R. (2004). A 'special' context?: Identifying the professional values associated with teaching in higher education. *International Journal of Ethics*, 4(1), 89-100.
- Macpherson, C. C. (2012). Teaching professionalism in science courses: Anatomy to Zoology. *The Kaohsiung Journal of Medical Sciences*, 28(2), 8-12.
- Mahaya Salleh. (2016). Keberkesanan latihan praktikum berasaskan kepada perkembangan identiti profesional guru pelatih di Institut Pendidikan Guru Malaysia (IPGM). (Tesis doktor falsafah yang tidak diterbitkan). Universiti Sains Malaysia.
- Mahzam Mohd Saad. (2013). *Kesan pendekatan kognitif tingkah laku dalam kaunseling kelompok terhadap keseimbangan sosial dan perhatian fokus sendiri remaja*. (Tesis doktor falsafah). Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Malunda, P., Owen, D., Musaazi, C. S., & Oonyu, J. (2016). Instructional supervision and the pedagogical of secondary school teachers in Uganda. *Journal of Education and Practice*, 7(30), 177-187.
- Mardhiah Johari & Rabiatal-Adawiah Ahmad Rashid. (2016). Hubungan kualiti penyeliaan pengajaran dengan efikasi sendiri guru. *Jurnal Kepimpinan Pendidikan*, 3(3), 1-16.
- Martin, S., Meyer, J. R. C., Nelson, L., & Ting, L. (2010). Perceptions of professionalism among individuals in the child care field. *Child and Youth Care Forum*, 39(5), 341-349.
- Maziah Othman. (2013). *Analisis keperluan pelajar, guru dan kandungan untuk pembangunan e-bahan instruksional mata pelajaran pengajian Kejuruteraan Elektrik dan Elektronik tingkatan Empat: Satu kajian kes kualitatif*. (Kertas projek). Fakulti Pendidikan Teknikal dan Vokasional. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.
- Meyer, J., Becker, T., & Van Dick, R. (2006). Social identities and commitments at work: Toward an integrative model. *Journal of Organizational Behavior*, 27, 665-683.
- Mohamad Sahari Nordin. (2009). *Meninggikan profesionalisme pendidik menerusi peningkatan kompetensi pengajaran*. Kertas undangan yang dibentangkan dalam International Seminar on Education, Dinas Pendidikan Jember, Indonesia.

- Mohammad Abdillah Samsuiman, Miss Asma Benjaman & Zamri Arifin. (2014). Hubungan antara kecenderungan minat pelajar dalam Bahasa Arab dengan kualiti guru Bahasa Arab di MRSM Ulul Albab, Kota Putra. *Jurnal Kemanusiaan*, 22, 1-8.
- Mohammad Haziq Mahmood. (2015). *Kompetensi guru Sains berijazah berdasarkan lokasi penempatan dan tempat mengajar*. (Kertas projek Ijazah Sarjana Pendidikan Biologi). Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI).
- Mohammad Rusdi Ab Majid. (2017). *Pengetahuan teknologi pedagogi kandungan dan kreativiti pengajaran dalam kalangan guru Bahasa Arab Di Malaysia*. (Tesis doktor falsafah yang tidak diterbitkan), Fakulti Pendidikan Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Mohammed Sani Ibrahim & Mohd Izham Mohd Hamzah. (2012). *Pengurusan Perubahan Peringkat Makro Dalam Pendidikan*. Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Mohd Fadzil Mustafa, Mohamad Sabri Haron & Hasnan Kasan. (2009). Nilai profesionalisme menurut Imam al-Juwayni: Fokus terhadap isu-isu kepimpinan, akidah dan perselisihan ummah. *MALIM*, 10, 107-121.
- Mohd Fuad Abdul Baqi. (1996). *Al-mufahras li al-faz al-Qur'an*. Kaherah: Dar al-Hadith.
- Mohd Hasani D. Salleh A. R., & Mohd Sani, I. (2006). *Konsep profesional keguruan dalam kesediaan profesionalisme guru novis, IPTA, BPG, Jawatankuasa Penyelarasan Pendidikan Guru*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Mohd Helmi Abd Rahim & Lau Seng Yee. (1992). Profesionalisme dalam perkhidmatan akaun agensi pengiklanan di Malaysia: Satu kajian awal dengan menggunakan indeks profesionalisme. *Jurnal Komunikasi*, 8, 11-26.
- Mohd Ibrahim Azeez, Mohamed Sani Ibrahim & Rosemawati Mustapa. (2015). Kompetensi kepemimpinan instruksional di kalangan pengetua sekolah: Satu kajian empirikal di Negeri Selangor. *Jurnal Kepimpinan Pendidikan*, 2(3), 1-14.
- Mohd Idris Abdul Raof Al-Marbawi. (1354H). *Kamus Idris al-Marbawi Arabiy - Malayuwiy*. Mesir: Mustafa al-Bab wa al-Jakbi wa Auladihi.
- Mohd Idris Abdul Raof Al-Marbawi. (1995). *Kamus Idris Al-Marbawi*. Kuala Lumpur: Darul Nu'man.
- Mohd Izham Mohd Hamzah & Mazlan. (2018). Tahap pelaksanaan latihan dalam perkhidmatan dan hubungannya dengan pengalaman mengajar serta kekerapan menghadiri latihan guru sekolah rendah berprestasi tinggi di Putajaya. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 17-23. doi : <http://dx.doi.org/10.17576>.

- Mohd Izham Mohd Hamzah, Yan Wei, Jamil Ahmad, Aida Hanim A. Hamid & Azlin Norhaini Mansor. (2013). Supervision practices and teachers' satisfaction in public secondary schools: Malaysia and China. *International Education Studies*, 6(8), 92-97.
- Mohd Khairuddin Abdullah, Khalid Hj Johari, Ag Yusof Ag Chuchu & Halimah Laji. (2014). Komunikasi guru dalam bilik darjah dan tingkah laku delinkuen murid sekolah menengah. *Jurnal Pemikir Pendidikan*, 5, 59-77.
- Mohd Radzi Taiba, Zuraidah Abdullah, Nik Mustafa Mat Ail, Mohd Razi Yahya & Norhesham Mat Jusoh. (2015). Clinical supervision of teaching MARA Junior Science College (MJSC). *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 452 – 458.
- Mohd Rawas, A. D. (1996). *Mu'jam lughah al-fuqaha': Arabiy - Injiliziyy – Afransiyy*. Lubnan: Dar an-Nafais.
- Mohd Yusri Ibrahim & Aziz Amin. (Januari 2014). Model kepimpinan pengajaran pengetua dan kompetensi pengajaran guru. *Jurnal Kurikulum dan Pengajaran Asia Pasifik*, 2(1), 11-22.
- Mohd Zarawi Mat Nor. (2012). *Pola penyeliaan praktikum guru bimbingan dan kaunseling sekolah rendah*. (Tesis doktor falsafah yang tidak diterbitkan). Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Mohd Zulkifli Abdul Hamid & Lokman Mohd Tahir. (2007). Penyeliaan pengajaran dari perspektif kepimpinan situasi. *Jurnal Pendidikan*. Muat turun pada 05 November 2017. Sumber diperolehi daripada www.repo.uum.edu.my.
- Moos, L. (2005). How do schools bridge the gaps between external demands for accountability and the need for internal trust?. *Journal of Educational Change*, 6, 307-328.
- Moswela, B. (2010). Instructional supervision in Botswana secondary schools: An investigation. *Educational Management Administration & Leadership SAGE Publications. BELMAS*, 38(1), 71–87. doi: 10.1177.
- Mount Royal University. (2017). APA for academic writing 2017-2018. Muat turun pada 19 November 2017 daripada www.mtroyal.ca/library/files/citation/apa.pdf
- Mua'azam Mohamad. (2016). *Pengaruh kepimpinan strategik dan kesediaan perubahan organisasi terhadap amalan penambahbaikan kualiti berterusan di sekolah agama*. (Tesis doktor falsafah yang tidak diterbitkan). Universiti Utara Malaysia, Sintok.

- Muhamad Zahiri Awang Mat, Nik Ahmad Hisyam Ismail, Arifin Mamat, Md. Yusnan Yusof, Mujaini Tamirin, Md Noor Hussin & Noor Akmal Abdul Wahab. (2013). Kajian tahap profesionalisme guru agama di Sekolah Rendah Agama Kelolaan Jabatan Agama Islam Selangor. Kolej Universiti Islam Antarabangsa Selangor (KUIS), 36-73.
- Muhammad al-Adnani. (1989). *Mu'jam al-aghlat al-lughawiyah al-muasirah*. Beirut: Maktabah Al-Banan.
- Muhammad Faizal A. Ghani & Abd. Khalil Adnan (April 2015). Model program perkembangan profesionalisme guru Malaysia: Satu kajian keperluan di sekolah berprestasi tinggi dan sekolah berprestasi rendah. *Jurnal Kepimpinan Pendidikan*, 2(2), 1-16. Muat turun pada September 2017 daripada <http://e-journal.um.edu.my/publish/JuPiDi/>.
- Muhammad Tayyab Alam dan Sabeen Farid M. S. (2011). Factors affecting teachers motivation. *International Journal of Bussiness and Social Science*, 2(1), 298-304.
- Mukoro, A. & Pupu, O. (2013). Instructional supervision as a catalyst for quality improvement in secondary educational setting. *Journal of Educational and Social Research*. 3(6), 59-67.
- Munir Baalbaki & Rohi Baalbaki. (2011). *Al-Mawreed al qarib, a pocket Arabic-English and English-Arabic*. Dar al-Ilmi lil Malayiin.
- Musazi, J. C. (1987). *Theory and practice of educational administration*, Nigeria: Mc Millan.
- Mutiara Ithya' Ulumuddin Imam Al-Ghazali Al-Syeikh Muhammad Jamaluddin Al-Qasimi Ad-Dimasyqi. (2013). Terj. kitab Mauizatul Mukminin, Bab 1-10. Perak Darul Ridzuan: BB BukuBuku.
- Mutiara Ithya' Ulumuddin Imam Al-Ghazali Al-Syeikh Muhammad Jamaluddin Al-Qasimi Ad-Dimasyqi. (2013). Terj. kitab Mauizatul Mukminin, Bab 11-17. Perak Darul Ridzuan: BB BukuBuku.
- Mutiara Ithya' Ulumuddin Imam Al-Ghazali Al-Syeikh Muhammad Jamaluddin Al-Qasimi Ad-Dimasyqi. (2013). Terj. kitab Mauizatul Mukminin, Bab 18-23. Perak Darul Ridzuan: BB BukuBuku.
- Mutiara Ithya' Ulumuddin Imam Al-Ghazali Al-Syeikh Muhammad Jamaluddin Al-Qasimi Ad-Dimasyqi. (2013). Terj. kitab Mauizatul Mukminin, Bab 24-27. Perak Darul Ridzuan: BB BukuBuku.
- Mutiara Ithya' Ulumuddin Imam Al-Ghazali Al-Syeikh Muhammad Jamaluddin Al-Qasimi Ad-Dimasyqi. (2013). Terj. kitab Mauizatul Mukminin, Bab 28-35. Perak Darul Ridzuan: BB BukuBuku.

- Mwainiki, S., & Guantai, K. H. (2018). The influence of instructional supervision by quality assurance and standards officers' on teachers' instructional competence in school. *International Journal of Advanced Research*, 6(3), 221-231. doi: 10.21474.
- Nabukenya, M. (2010). *Influence of teacher performance in Busiro Country Secondary School Wakiso District*. (Disertasi master yang tidak diterbitkan). Makerene University.
- Nadia Hartini Mohd Adzmi. (2013). *Pembangunan profesionalisme keguruan menerusi penyeliaan pengajaran dan pembelajaran dalam kalangan guru-guru pendidikan Teknik dan Vokasional*. (Tesis sarjana pendidikan yang tidak diterbitkan). Universiti Teknologi Malaysia.
- Nash, D. A. (2007). On ethics in the profession of dentistry and dental education. *European Journal of Dental Education*, 11, 64-74.
- Nayman, O. B. (1973). Profesional orientations of journalists: An introduction to communicators analysis studies. *Gazette XIX*, 195-212.
- Nib Jaafar. (2014). *Bab 13: Profesionalisme kompetensi dan mekanisme pemantauan kualiti guru*. Muat turun daripada www.repository.um.edu.my pada 21 Oktober 2017.
- Nik Azis Nik Pa. (2003). Penggunaan teori dan rangka teori dalam penyelidikan pendidikan Matematik. *Masalah Pendidikan*, 26, 29-61.
- Nolan, J., & Hoover, L. (2010). *Teacher supervision and education: Theory into practice* (3rd ed.). Hoboken, NJ: Wiley.
- Noornajihan Jaafar & Ab. Halim Tamuri. (2013). Hubungan antara efikasi sendiri dengan kualiti guru Pendidikan Islam sekolah menengah kebangsaan Malaysia. *Journal of Islamic and Arabic Education*, 5(1), 41-60.
- Noornajihan Jaafar & Ab. Halim Tamuri. (2017). Perbezaan kualiti guru Pendidikan Islam sekolah menengah kebangsaan berdasarkan jantina, lokasi sekolah dan kekerapan menyertai latihan dalam perkhidmatan. *The Online Journal of Islamic Education*, 3(2).
- Noornajihan Jaafar & Zetty Nurzuliana Rashed. (2015). Kualiti guru Pendidikan Islam sebagai murabbi menurut sarjana Islam. *Tinta Atrikulasi Membina Ummah*, 1(1), 101-108.
- Nor Raudah Hj Siren, Azrin Ab Majid & Siti Jamiaah Abdul Jalil. (2013). *Pengurusan sekolah agama rakyat (SAR) di Malaysia*, Kuala Lumpur: Universiti Malaya. Sumber diperolehi daripada: www.umexpert.um.edu.my.

- Norlela Ali & Mohd Munaim Mahmud. (2015). *Pengaruh kualiti penyeliaan pengajaran dan pembelajaran ke atas efikasi guru*. Kuala Lumpur: Institut Kampus Ilmu Khas.
- Nur Atikah Miasan & Tengku Sarina Aini Tengku Kasim. (2018). Tahap kesediaan dan penggunaan m-pembelajaran dalam kalangan guru novis Pendidikan Islam di Sabah. *International Journal of Education, Psychology And Counseling*, 3(13), 18-31.
- Nur Mustafa, M., & Norasmah Othman. (2011). Latihan dalam perkhidmatan bagi meningkatkan kualiti pendidikan guru di Pekanbaru Riau, Indonesia. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 36(2), 19-24.
- Nurahimah Mohd Yusoff & Rafisah Osman. (2010). Hubungan kualiti penyeliaan pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah dengan efikasi guru (The relationship between quality teaching and learning supervision with teachers' efficacy). *Asia Pacific Journal of Educators and Education*, 25, 53-71.
- Nurazmallail Marni, Ahmad Kilani Mohamed & Kamarul Azmi Jasmi. (2005). *Pembangunan sifat bekerja dalam kumpulan (teamworking) sebagai atribut utama graduan IPT: Huraian menurut perpektif wahyu*, 1-13.
- Nurul Shahada Mohd Suhaimi. (2017). *Standard guru dalam program persediaan guru Reka Bentuk dan Teknologi*. (Laporan projek sarjana yang tidak diterbitkan). Ijazah Sarjana Pendidikan Teknikal dan Vokasional, Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.
- O'Gorman, E., & Drudy, S. (2011). *Professional development for teachers working in special education / inclusion in mainstream school: The views of teachers and other stakeholders*. A research report school of education. University College Dublin, Belfield, Dublin 4.
- O'Sullivan, H. (2011). Leading and managing professional learning in schools. Dalam H. O'Sullivan & J. West-Burnham (eds). *Leading and managing schools*. London: Sage, 111-125.
- Oliva, P. F., & Pawlas, G. E. (2004). *Supervision for today's school*. USA: Wiley Publishing, Inc.
- Ornstein, C.A. & Hankis, F. P. (1998). *Curriculum foundations, principles and issues* (3rd ed). Boston: Allyn and Bacon Inc.
- Othman Lebar. (2011). *Kajian tindakan dalam pendidikan: Teori dan amalan*, Tanjung Malim: Penerbit UPSI.
- Othman Talib. (2016). *Asas penulisan tesis penyelidikan dan statistik*. Selangor: Universiti Putra Malaysia.

- Oxford Compact Advanced Learner's English – Malay Dictionary. (2007). Selangor: Oxford Fajar Sdn. Bhd.
- Oye, O. O. (2009). *Perceived influence of supervision of instructional teachers' classroom performance in Ijebu-North education zone of Ogun State*. Department of Educational Foundations, University of Nigeria, Nsukka, Nigeria.
- Pajak, E. (1993). *Approaches to clinical supervision: Alternatives for improving instruction*. Norwood, MA: Christopher Gordon.
- Pajak, E. (2001). Clinical supervision in a standards-based environment, *Journal of Teacher Education*, 52(3), 247.
- Pallant, J. (2005). *SPSS Survival manual: A step by step guide to data analysis using SPSS for Windows (Version 12)*. Australia: Allen & Unwin.
- Panigrahi. M. R. (July – September 2012). Implementation of instructional supervision in secondary school: Approaches, prospects and problems. *Science, Technology and Arts Research Journal*, 1(3), 59-67. Muat turun daripada www.starjournal.org.
- Perpustakaan Sultanah Bahiyah UUM. <https://library.uum.edu.my>.
- Peterson, K. D. & Peterso, C. A. (2011). *Stages for dealing effectively with the unsatisfactory teacher in: Effective teacher evaluation*. SAGE Publications, Inc.
- Pujiyana. (2012). Profesionalisme guru dalam perspektif global. *Proceeding Seminar Nasional "Profesionalisme Guru dalam Perspektif Global" Tahun 2012*. FKIP Universitas Veteran Bangun Nusantara Sukoharjo. Kampus Jombor Sukoharjo, 129-139. Sumber diperolehi daripada www.pdfactory.com
- Rafisah Osman. (2009). *Hubungan kualiti penyeliaan pengajaran dan pembelajaran dengan komitmen dan efikasi guru*. (Tesis doktor falsafah yang tidak diterbitkan). Universiti Utara Malaysia, Sintok.
- Rahabav, P. (2016). The effectiveness of academic supervision for teachers. *Journal of Education and Practice*, 7(9), 47-57.
- Rajvir Singh Tyagi. (2009). School based instructional supervision and the effective professional development of teachers, 111-125. doi: [org/10.1080/03057920902909485](https://doi.org/10.1080/03057920902909485).
- Ramaiah, A. (1995). *Penyeliaan – satu beban atau kemudahan*. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.

- Ravi Kumar, B. (Jun 2013). *Factors affecting the motivation of teaching staff*. Review of Arts and Humanities, 2(1), American Research Institute for Policy Development. Muat turun daripada www.aripd.org/rah.
- Robiah Sidin. (2001). *Isu pembangunan dan pendidikan di Malaysia*. Kuala Lumpur: Longman.
- Robiah Sidin. (2002). *Konsep guru profesional. Prosiding Seminar Kebangsaan Profesion Perguruan 2002. Profesion Perguruan: Cabaran Masa Kini* (1-11). Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Rohaida Mazlan. (2017). Tahap pengetahuan, pemahaman dan kesediaan guru bahasa Melayu dalam melaksanakan kajian pengajaran. *Issn: 2180-4842*. 7(2), 30-40.
- Rohani Arbaa, Hazri Jamil & Nordin Abd Razak. (2010). Hubungan guru-pelajar dan kaitannya dengan komitmen belajar pelajar: Adakah guru berkualiti menghasilkan perbezaan pembelajaran antara pelajar?. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 35(2), 61-69.
- Rohi Baalbaki. (1995). *Al-mawrid kamus Arabiy – Injiliziyy*. Edisi ke-7. Lubnan: Dar al-Ilmi lil Malayiin.
- Saedah Siraj & Mohammed Sani Ibrahim. (2016). *Standard kompetensi guru Malaysia*. Kuala Lumpur: Universiti Malaya, Fakulti Pendidikan, 1-44.
- Salbiah Mohamed Salleh@Salleh, Jamil Ahmad, Mohd Aderi Che Noh & Aminudin Hehsan. (2017). Profil akhlak guru Pendidikan Islam di Malaysia. *International Journal of Islamic and Civilizational Studies*, 5(1), 80-93.
- Salleh Abd. Rashid. (2003). *Pemikiran profesional keguruan terhadap kurikulum dan pengajaran*. Muat turun pada 11 September 2017. Sumber diperolehi daripada www.ipb.edu.my, 1-8.
- Salmah Kassim. (2004). *Kualiti perkhidmatan guru di sekolah-sekolah menengah di Daerah Pulau, Pulau Pinang*. (Tesis ijazah sarjana pendidikan yang tidak diterbitkan). Universiti Sains Malaysia.
- Samoei, C. J. (2014). *Instructional supervisory role of principals and its influence on students academic achievement in public secondary school in Nandi North District Nandy Country Kenya*. (Master's thesis). University of Eastern Africa, Africa.
- Santiago, P., & Benavides, F. (2009, December). *Teacher evaluation: A conceptual framework and examples of country practices*. OECD Review on Evaluation and Assessment Frameworks for Improving School Outcomes. Mexico: OECD Mexico Workshop.

- Sardo, B.D. (1988). Twelve middle-school teachers' planning. *The Elementary School Journal*, 86(35), 69 – 87.
- Sawhney, N. (2015). *Professional ethics and commitment in teacher education*, 1-8.
- Scales, P., Pickering, J., Senior, L., Headley, K., Garner, P., & Boulton, H. (2011). *Continuing professional development in the lifelong learning sector*. USA: Open University Press.
- Sekolah Menengah Kebangsaan Agama (SMKA) – Kementerian Pendidikan Malaysia. Portal Rasmi KPM. Sumber diperolehi daripada www.moe.gov.bn.
- Sektor Pendidikan Islam – Jabatan Pendidikan Kelantan. Sumber diperolehi daripada www.jpnelantan.moe.gov.my.
- Sergiovanni, T. J., & Starrat, R. J. (2007). *Supervision: A redefinition*. New York: Mc Graw-Hill Education.
- Shahabudin, Rohizuni & Mohd Zahir. (2003). *Pedagogi: Strategi dan teknik mengajar dengan berkesan*. Shah Alam: PTS Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Shamsuddin Ahmad, Khairuddin Idris & Azahari Ismail (2009). Dimensi Amalan Etika Profesion. *MALIM*, 10, 17-37.
- Sharif Salleh. (2001). *Hubungan antara faktor hygiene-motivator dengan kepuasan kerja pekerja bukan eksekutif Celcom (M) Sdn. Bhd. Kawasan Timur, Kuching, Sarawak*. (Tesis sarjana Sains yang tidak diterbitkan). Fakulti Kognitif dan Pembangunan Manusia, Universiti Malaysia Sarawak, Sarawak.
- Sharifah Hayaati Syed Ismail al-Qudsy, Asmak Ab. Rahman & Mohd Izani Mohd Zain. (2009). Pengukuhan nilai dan profesionalisme di kalangan penjawat awam ke arah efektif governen di Malaysia. *Shariah Journal*, 17(3), 559-592.
- Shariffah Sebran Jamila Syed Imam, Mohameed Sani Haji Ibrahim, Mohd Izham Hamzah & Hairuddin Mohd Ali. (2013). *Tret personaliti pengetua dan guru besar novis di Malaysia*. Dibentangkan dalam Seminar Kebangsaan Kali ke IV Majlis Dekan Pendidikan IPTA, UIAM, Gombak, Kuala Lumpur.
- Shulman, L. S. (1986). *Paradigm and research programs for the study of teaching in M. C. Wittrock (ed). Handbook of research on teaching (3rd ed.)*. New York: Mac Millan.
- Siti Aisyah Zainal Abidin. (2017). *Gaya kepimpinan pengetua dan hubungannya dengan kepuasan kerja guru di Sekolah Menengah Agama Yayasan Islam Kelantan*. (Tesis master yang tidak diterbitkan). Universiti Utara Malaysia, Sintok.

- Siti Noor Ismail. (2011). *Hubungan antara amalan pengurusan kualiti menyeluruh (TQM) dengan iklim sekolah dalam kalangan sekolah-sekolah menengah berprestasi tinggi, sederhana dan rendah di Negeri Kelantan*. (Tesis doktor falsafah yang tidak diterbitkan). Universiti Utara Malaysia, Sintok.
- Siti Uzariah Mohd Tobi. (2016). *Qualitative research, interview analysis & NVIVO11 exploration*. Kuala Lumpur: Aras Publisher.
- Snook, I., O'Neill, J., Birks, S., Church, J., & Rawlins, P. (2013, September). *The assessment of teacher quality an investigation into current issues in evaluating and rewarding teachers: Education policy response group institute of education*. Massey University, New Zealand. 1-9.
- Sofiah Mohamed, Kamarul Azmi Jasmi & Muhammad Azhar Zailani. (2016). *Akademika*, 86(2), 31-42.
- Sonia Blanford. (2007). *Mengurus pembangunan profesional di sekolah* (Managing professional development in school). Terjemahan: Munirah Mustaffa. Kuala Lumpur: Institut Terjemahan Negara.
- Sopian Ibrahim. (2017). *Nilai profesional pekerja sosial dalam pengurusan kes kanak-kanak*. Kertas Kerja dibentangkan dalam Persidangan Kerja Sosial Kebangsaan. Kuala Lumpur: Institut Sosial Malaysia.
- Sparks, D. (2012). *Designing powerful professional development for teachers and principals*. Oxford, OH: National Staff Development Council.
- Strieker, T., Adams., M. Cone., N. Hubbard, D., & Lim, W. (2016). Supervision matter: Collegial, developmental and reflective approaches to super vision of teacher candidates. *Journal Cogent Education*. 3(1)
- Subhaji. (2013). Konsep pendidikan orang dewasa. *Jurnal Kependidikan*, 1(1). <https://media.neliti.com>.
- Sukery Mohamed. (1995). Beberapa model pencapaian pengajaran – pembelajaran: Huraian konsep, andaian-andaian teoritikal serta masalah-masalah berbangkit. *Jurnal Pendidik dan Pendidikan*, 13, 65-74.
- Sullivan, S., & Glanz, J. (2000). *Supervision that improves teaching*. Thousand Oaks: Crowin Press.
- Sullivan, S., & Glanz, J. (2005). *Supervision that improves teaching strategies and techniques*. (2nd ed.). Thousand Oaks: Crowin Press.
- Swanson, R. A. (2013). *Theory building in applied disciplines*. San Francisco: CA: Berret-Kochler Publisher.

- Syed Ismail Syed Mustafa. (2012). Amalan bimbingan pengajaran pensyarah dan guru pembimbing dalam program mentoring praktikum serta impaknya terhadap guru pelatih. Kuala Lumpur: Universiti Kebangsaan Malaysia. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 38(1).
- Syed Jaafar bin Syed Ali. (2014). *Kompetensi guru dalam pengajaran amali teknologi pembinaan di Kolej Vokasional*. (Tesis Ijazah Sarjana Pendidikan yang tidak diterbitkan). Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.
- Syed Kamaruzzaman Syed Ali, Mohd Faithal Haji Hassan & Habib Mat Som. (2017). Tekanan dan kepuasan kerja dalam kalangan guru Pendidikan Jasmani. *Journal of Global Bussiness and Social Entrepreneurship (GBSE)*, 1(1), 122-135.
- Syed Kamaruzzaman Syed Ali, Parwazalam Abdul Rauf & Norkhalid Salimin. (2017). Hubungan antara pengalaman mengajar dan perancangan pengajaran dalam kalangan guru Pendidikan Jasmani Tingkatan 4. *International Journal of Education, Psychology and Councelling*, 2(6), 268-277.
- Syeikh Ahmad Fahmi Zamzam. (2013). *Edisi istimewa 40 hadis peristiwa akhir zaman*. Selangor: Galeri Ilmu Sdn. Bhd.
- Tan Swee Mei & Lim Kong Teong. (2002). Hubungan antara kualiti pengajaran dan pembelajaran dengan kepuasan pelajar: Satu tinjauan. *Kualiti Pengajaran dan Pembelajaran*, 3(1), 67-85. www.repo.uum.edu.my.
- Tay Yong Choo, Yap Chin Huat & Wang Shia Ho. (2016). Kesan amalan pelaksanaan penyeliaan pengajaran dan pembelajaran Bahasa Melayu di sekolah rendah. *Jurnal Penyelidikan IPGK*, 13(52), 42-52.
- Taylor & Francis. (Winter, 1984). *Toward a "critical consciousness" in the instructional supervision of experienced teachers*. Author(s): W. John Smyth. *Curriculum Inquiry*, 14 (4), 425-436. Sumber diperolehi daripada <http://www.jstor.org/stable/3202265>.
- Tesfaw, T. A., & Hofman, R. H. (2012). *Instructional supervision and its relationship with professional development: Perception of private and government secondary school teachers in Addis Ababa*. (Master's thesis). Faculty of Social Sciences, University of Groningen.
- Tesfaw, T. A., & Hofman, R. H. (2014). Relationship between instructional supervision and professional development. *The International Education Journal: Comparative Perspective*, 13(1), 82-92.
- Thobega, M., & Miller, G. (2003). Relationship of instructional supervision with agriculture teachers' job satisfaction and their intention to remain in the teaching profession. *Journal of Agricultural Education*, 44(66), 364-366.

- Thornberg, R., & Oguz, E. (2013). Teachers's views on values education: A quantitative study in Sweden and Turkey. *International Journal of Educational Research*, 59(1), 49-56, doi: org/10.1016/j.ijer.
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO). (2006). *Teachers and Educational Quality: Monitoring Global Needs for 2015*. Montreal: UNESCO Institute for Statistics.
- Universiti Utara Malaysia (UUM). (2015). *Thesis Format for Postgraduates 2015*. Awang Had Salleh Graduate School of Arts and Sciences. Sintok: Universiti Utara Malaysia.
- Vijayaamalar Gunarasa & Suhaida Abd Kadir. (2013). *Sikap guru terhadap penyeliaan pengajaran yang dijalankan di sekolah menengah kebangsaan, Zon Bangsar, Kuala Lumpur*. Kertas kerja ini dibentangkan dalam Seminar Pasca Siswazah dalam Pendidikan (GREDUC 2013).
- Waite, D. (1995). *Rethinking instructional supervision: Notes on its language and culture*. London: The Falmer Press.
- Wan Baharudin Wan Mahmood, Khairudin Idris, Bahaman Abu Samah & Zaharah Omar. (2016). Teori tingkah laku berencana dan tingkah laku menyokong perubahan: Satu sorotan. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities* 1(4), 27-36.
- Wan Noor Adzmin Mohd Sabri & Suria Baba. (2017). Amalan kepemimpinan kolaboratif dalam kalangan pemimpin instruksional di sekolah rendah, *Jurnal Kepimpinan Pendidikan*, 4(3), 1-16.
- Wanzare, Z. (2011). Instructional supervision in public secondary schools in Kenya, *Sage Journals*, DOI: org/10.1177/174114321143211427977.
- Weerakoon, W. M. S. (2017a). *Organization of the instructional supervision process in the schools, department of secondary of tertiary education*. Sri Lanka: Faculty of Education, The Open University of Sri Lanka, 1-4.
- Weerakoon, W. M. S. (2017b). *School based instructional supervision process issues by supervision teachers*, Conference Paper. (2017, May), Sri Lanka, 1-6.
- Weis, D. & Schank, M. J. (2000). An instrument to measure professional nursing value. *Journal of Professional Nursing Scholarship*, 32(2), 201-204.
- Westley, K. E. (2010). *Teacher quality and student achievement*. New York: Nova Science Publishers, Inc.
- Wiles, J., & Bondi, J. (2004). *Supervision: A guide to practice*. Ohio: Pearson Education.

- Wynd, C. A. (2003). Current factors contributing to professionalism in nursing. *Journal of Professional Nursing*, 19(5), 251-261.
- Yaacob Yusoff Awang. (2018). *Manual Membangun Bersama Islam dalam Profesionalisme Keguruan*. Kota Bharu, Kelantan: Uni Press.
- Yahya Don, Yaakob Daud, Abd Latif Kasim, Zuraidah Juliana & Siti Noor Ismail. (2015). *Peningkatan sekolah berprestasi tinggi: Pengaruh kompetensi emosi dan kepimpinan situasi*. Kedah, Malaysia: UUM Press.
- Yayasan Islam Kelantan (YIK). (2009). *Pelan Strategik Yayasan Islam Kelantan 2010-2015*.
- Yayasan Islam Kelantan (YIK). (2015). *Pelan Strategik Yayasan Islam Kelantan 2016-2020*.
- Yayasan Islam Kelantan (YIK). (2016). *Laporan Tahunan 2016 (Tidak diterbitkan)*.
- Yayasan Islam Kelantan (YIK). (2016). *Peraturan-peraturan Pendidikan (Kurikulum) Yayasan Islam Kelantan*. Kelantan : Kerajaan Negeri Kelantan.
- Yayasan Islam Kelantan (YIK). (2017a). *Laporan Tahunan 2017 (Tidak diterbitkan)*.
- Yayasan Islam Kelantan (YIK). (2017b). *Perutusan Pengarah YIK Awal Tahun 2017*. Sumber diperolehi daripada www.yik.edu.my.
- Yayasan Islam Kelantan (YIK). (2017c). *Perutusan Pengarah YIK Hari Guru Tahun 2017*. Sumber diperolehi daripada www.yik.edu.my.
- Yayasan Islam Kelantan (YIK). Laman web rasmi YIK. www.yik.edu.my
- Yeo Pei Chyi & Azlin Norhaini Mansor. (2017). *Kepimpinan instruksional guru besar di Zon Baram, Sarawak*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- YIK-Home / Facebook. <https://www.facebook.com/Yayasan Islam Kelantan/>
- Zakaria Othman. (2016). *Kepimpinan instruksional guru besar di sekolah kurang murid*. (Tesis master). Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Zalika Adam & Faridah Kassim. (2008). *Kemahiran kerja berpasukan: Etika dalam pekerjaan dari perspektif Islam*. www.iirep.iium.edu.my. 1-9.
- Zarina Abdul Rashid. (2016). *Tahap kesediaan guru dalam aspek pengetahuan dan keperluan latihan berfokuskan aplikasi KBAT*. (Rekabentuk Instruksional dan Teknologi Ijazah Sarjana Pendidikan Teknikal). Fakulti Pendidikan Teknikal dan Vokasional Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.
- Zulkifli Mohamad Al-Bakri. (2014). *Ahasin al-kalim: Syarah al-hikam Imam Ibn Atahillah Al-Iskandari*. Jld. 2. Negeri Sembilan: Pustaka Cahaya Kasturi Sdn. Bhd.



KEMENTERIAN PENDIDIKAN MALAYSIA
Jemaah Nazir dan Jaminan Kualiti
Aras 3 - 5, Blok E15, Kompleks E
Pusat Pentadbiran Kerajaan Persekutuan
62604 PUTRAJAYA
MALAYSIA

Tel: 03-8884 4139
Faks: 03-8888 6867/6869
Portal: www.moe.gov.my/jnjk

Ruj Kami : KPM.600-3/2/3 JLD.58()
Tarikh : 3 November 2017

Nasuha binti Haji Musa
Yayasan Islam Kelantan
Peti Surat 248, Nilam Puri
15730 Kota Baharu
Kelantan

Tuan,

MOHON IZIN MENGGUNAKAN INSTRUMEN STANDARD KUALITI PENDIDIKAN MALAYSIA GELOMBANG 2 (SKPMg2) BAGI TUJUAN PENYELIDIKAN PENDIDIKAN PERINGKAT PhD.

Dengan hormatnya perkara di atas dan surat puan bertarikh 05 November 2017 adalah dirujuk.

2. Adalah dimaklumkan Jemaah Nazir dan Jaminan Kualiti (JNJK) tiada halangan membenarkan tuan menggunakan instrumen Standard Kualiti Pendidikan Malaysia Gelombang 2 (SKPMg2) bagi tujuan penyelidikan pendidikan.

3. Walau bagaimanapun, pihak tuan dimohon mengemukakan Surat Kelulusan Menjalankan Kajian Di Sekolah, Institut Perguruan, Jabatan Pelajaran Negeri dan Bahagian-Bahagian di Bawah Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) yang dikeluarkan oleh Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan (BPPDP) KPM sebagai dokumen rasmi dalam melaksanakan kajian berkenaan. Tuan diminta menyatakan penghargaan kepada JNJK dan menghantar sesalinan tesis tuan untuk rujukan JNJK.

Perhatian dan kerjasama tuan dalam perkara ini amat dihargai dan didahului dengan ucapan terima kasih.

Sekian.

'SEHATI SEJIWA'

(**DATO' HAJI ROZI BIN PUTEH ISMAIL**)
Ketua Nazir Sekolah
Jemaah Nazir dan Jaminan Kualiti
Kementerian Pendidikan Malaysia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN MALAYSIA
MINISTRY OF EDUCATION MALAYSIA
Bahagian Pendidikan Guru
Teacher Education Division
Aras 2-6, Blok E 13, Kompleks E,
Pusat Pentadbiran Kerajaan Persekutuan
62604 PUTRAJAYA
MALAYSIA



Lampiran A-2

KEMENTERIAN
PENDIDIKAN
MALAYSIA

Tel: 03-8884 1144
Faks (Fax): 03-8889 3507
Portal: www.moe.gov.my

"1MALAYSIA: RAKYAT DIDAHULUKAN, PENCAPAIAN DIUTAMAKAN"

Ruj. Kami : KPM.100-2/2/2 Jld. 6 (63)

Tarikh : 30 November 2017

Puan Nasuha binti Haji Musa
Yayasan Islam Kelantan
Peti Surat 248, Nilam Puri
15730 Kota Bharu
Kelantan

Puan,

**KEIZINAN BAGI MENGGUNAKAN INSTRUMEN STANDARD GURU MALAYSIA BAGI
TUJUAN PENYELIDIKAN PERINGKAT IJAZAH KEDOKTORAN FALSAFAH**

Dengan segala hormatnya perkara di atas dan surat puan bertarikh 5 November 2017
adalah dirujuk.

2. Sukacita dimaklumkan bahawa Bahagian Pendidikan Guru (BPG) tiada halangan
untuk pihak puan menggunakan instrumen Standard Guru Malaysia bagi memenuhi
keperluan penyelidikan di peringkat Ijazah Kedoktoran.

3. Diharapkan hasil penyelidikan akan dapat memberi input bagi memartabatkan
profesionalisme keguruan.

Sekian, terima kasih.

"SEHATI SEJIWA"

"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"

Saya yang menurut perintah,

(ROSNAIRIZAH BINTI ABDUL HALIM)

Timbalan Pengarah
Bahagian Pendidikan Guru
Kementerian Pendidikan Malaysia

Pohon Menggunakan Instrumen

3 messages

nasuhamura@gmail.com <nasuhamura@gmail.com>
To: hartinishah@gmail.com

Sun, Oct 1, 2017 at 3:03 PM

Nasuha bt Haji Musa
Pegawai Nazir
Yayasan Islam Kelantan
Kota Bharu
Kelantan

Assalamualaikum wbt Puan,

MOHON INSTRUMEN BAGI PENYELIDIKAN BERKAITAN PROFESIONALISME GURU

Adalah saya, Nasuha Bi Haji Musa calon PhD yang sedang menjalankan kajian dalam bidang Pendidikan, Fakulti Awang Had Salleh, UUM, Sintok, Kedah

Dengan segala sukacitanya saya mohon jasa baik Puan untuk menggunakan instrumen kajian Puan berkenaan Profesionalisme Guru pada tahun 2017.

Segala perhatian dan pertimbangan Puan terhadap perkara ini, saya dahului dengan ucapan Jazakumullah Khairal Jaza'.

Yang benar,

NASUHA BT HAJI MUSA
Yayasan Islam Kelantan

01 Okt 2017

Sent from my iPhone

Habibah Ramli <hartinishah@gmail.com>
To: nasuhamura@gmail.com



Mon, Oct 2, 2017 at 9:21 AM

Waalaikumsalam.

Dipersilakan. Terima kasih

[Quoted text hidden]

nasuhamura@gmail.com <nasuhamura@gmail.com>
To: Habibah Ramli <hartinishah@gmail.com>

Mon, Oct 2, 2017 at 9:23 AM

Alhamdulillah, moga Allah kurniakan ganjaran selimpai untuk Puan.

Jazakumullah Khairal Jaza'

Sent from my iPhone

[Quoted text hidden]



**BORANG SOAL SELIDIK GURU
PUSAT PENGAJIAN PENDIDIKAN DAN BAHASA MODEN
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA**

Assalamualaikum wbh. wbt.

Dato' / Datin / Tuan / Puan Yang Dihormati,

**KAJI SELIDIK BERHUBUNG PENYELIAAN INSTRUKSIONAL DAN
NILAI PROFESIONAL DALAM KONTEKS 'RIADHAH RUHIYYAH'
TERHADAP KUALITI GURU DI SEKOLAH MENENGAH AGAMA**

Perkara di atas adalah dirujuk dengan segala hormatnya.

2. Sukacita dimaklumkan bahawa saya sedang menjalankan kajian di peringkat Doktor Falsafah (PhD.) berkaitan Pengaruh Penyeliaan Instruksional dan Nilai Profesional Terhadap Kualiti Guru.
3. Sehubungan itu, Dato' / Datin / Tuan / Puan dipilih untuk menjawab soal selidik ini berdasarkan kelayakan dan pengalaman Dato' / Datin / Tuan / Puan dalam pembangunan sektor pendidikan amnya dan pembangunan sekolah khususnya.
4. Setiap maklumat yang diterima akan dikendalikan secara sulit dan rahsia. Justeru, maklum balas yang lengkap serta jawapan jujur dan ikhlas Dato' / Datin / Tuan / Puan amatlah diperlukan. Mohon pihak Dato' / Datin / Tuan / Puan mengembalikan maklum balas dalam tempoh dua (2) minggu dari tarikh soal selidik diedarkan.
5. Pengkaji merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih atas kerjasama Dato' / Datin / Tuan / Puan bagi membantu menjayakan kajian ini.

Sekian, terima kasih.

Salam hormat,

NASUHA BT HAJI MUSA

Pusat Pengajian Pendidikan dan Bahasa Moden

Universiti Utara Malaysia

nasuhamura@gmail.com.

BAHAGIAN A

I. Latar Belakang Diri Responden

Arahan : Sila bulatkan kod nombor berkenaan

- | | | | | |
|----|---------|---|-------------|---|
| 1. | Jantina | : | Lelaki | 1 |
| | | | Perempuan | 2 |
| 2. | Umur | : | 20-30 tahun | 1 |
| | | | 31-40 tahun | 2 |
| | | | 41-50 tahun | 3 |
| | | | 51-60 tahun | 4 |

II. Latar Belakang Profesional Responden

Arahan : Sila bulatkan kod nombor berkenaan

- | | | | | |
|----|-----------------------|---|------------------------|---|
| 1. | Tempat berkhidmat | : | Maahad | 1 |
| | | | SMU(A) | 2 |
| | | | SABK | 3 |
| 2. | Kelulusan Ikhtisas | : | Sijil Perguruan / Khas | 1 |
| | | | Diploma Pendidikan | 2 |
| | | | Ijazah Pendidikan | 3 |
| | | | Lain-lain | 4 |
| | | | (Sila nyatakan _____) | |
| 3. | Pengalaman Mengajar : | | 3 hingga 5 tahun | 1 |
| | | | 6 hingga 10 tahun | 2 |
| | | | 11 hingga 15 tahun | 3 |
| | | | Lebih 15 tahun | 4 |

BAHAGIAN B

Soal selidik bahagian ini adalah berkaitan penyeliaan instruksional yang dilaksanakan oleh Pengetua.

Arahan : Sila bulatkan jawapan anda mengikut skala yang diberikan.

- 5 Sangat Setuju
- 4 Setuju
- 3 Kurang Setuju
- 2 Tidak Setuju
- 1 Sangat Tidak Setuju

ASPEK-ASPEK PENYELIAAN INSTRUKSIONAL						
ITEM		SKALA				
		SS	S	KS	TS	STS
1	Pengetua melaksanakan pencerapan pengajaran dan pembelajaran secara berjadual dan sistematik	5	4	3	2	1
2	Pengetua melaksanakan pencerapan pengajaran dan pembelajaran secara menyeluruh meliputi semua elemen pencerapan	5	4	3	2	1
3	Pengetua melaksanakan perbincangan sebelum penyeliaan pengajaran dan pembelajaran dilaksanakan	5	4	3	2	1
4	Guru mendapat bimbingan secara langsung daripada Pengetua dalam melaksanakan proses pengajaran dan pembelajaran	5	4	3	2	1
5	Pengetua melaksanakan perbincangan selepas penyeliaan pengajaran dan pembelajaran dengan memberi maklum balas dan bimbingan	5	4	3	2	1
6	Pengetua mengadakan perjumpaan guru untuk membincangkan isu-isu kurikulum	5	4	3	2	1
7	Pencerapan pengajaran dan pembelajaran membantu guru memperbaiki pengajaran	5	4	3	2	1

ASPEK-ASPEK PENYELIAAN INSTRUKSIONAL						
ITEM		SKALA				
		SS	S	KS	TS	STS
8	Penyelesaian berkaitan isu kurikulum dapat dicapai hasil perjumpaan guru	5	4	3	2	1
9	Pengetua sentiasa menyarankan amalan pengajaran guru yang baik untuk dicontohi	5	4	3	2	1
10	Pengetua sentiasa menggalakkan muafakat guru untuk menyelesaikan masalah pengajaran dan pembelajaran	5	4	3	2	1
11	Pengetua menganjurkan program peningkatan profesionalisme guru	5	4	3	2	1
12	Pengetua sentiasa memberi peluang kepada guru untuk melaksanakan penambahbaikan pengajaran dan pembelajaran	5	4	3	2	1
13	Bimbingan pengetua membantu guru membina lebih keyakinan sewaktu pengajaran	5	4	3	2	1
14	Tunjuk ajar pengetua membantu guru menyelesaikan masalah pengajaran dan pembelajaran	5	4	3	2	1
15	Bimbingan pengetua membantu guru untuk membuat penyelarasan aktiviti kurikulum	5	4	3	2	1
16	Pencerapan pengajaran dan pembelajaran pengetua membantu guru menyediakan perancangan kurikulum yang lebih tersusun	5	4	3	2	1
17	Pengetua membimbing guru untuk melaksanakan kajian tindakan bagi menyelesaikan masalah yang timbul dalam pengajaran dan pembelajaran	5	4	3	2	1

ASPEK-ASPEK PENYELIAAN INSTRUKSIONAL						
ITEM		SKALA				
		SS	S	KS	TS	STS
18	Pengetua mengambil kira hasil kajian tindakan yang dilaksanakan untuk penambahbaikan pengajaran dan pembelajaran	5	4	3	2	1
19	Kajian tindakan mampu menyelesaikan isu-isu kurikulum di sekolah	5	4	3	2	1

BAHAGIAN C

Soal selidik bahagian ini adalah berkaitan nilai profesional yang terdapat pada diri seorang guru. Sila jawab soalan berdasarkan amalan sebagaimana yang tuan laksanakan.

Arahan : Sila bulatkan jawapan anda mengikut skala yang diberikan.

- 5 Sangat setuju
 4 Setuju
 3 Kurang Setuju
 2 Tidak Setuju
 1 Sangat Tidak Setuju

ASPEK-ASPEK NILAI PROFESIONAL						
ITEM		SKALA				
		SS	S	KS	TS	STS
20	Menunaikan solat sunat setiap hari	5	4	3	2	1
21	Menunaikan solat fardhu berjemaah setiap waktu	5	4	3	2	1
22	Menunaikan solat fardhu pada awal waktu	5	4	3	2	1
23	Menunaikan solat sunat setiap minggu	5	4	3	2	1
24	Berqiamullail setiap malam	5	4	3	2	1
25	Sentiasa mengamalkan zikir	5	4	3	2	1

ASPEK-ASPEK NILAI PROFESIONAL						
ITEM		SKALA				
		SS	S	KS	TS	STS
26	Melaksanakan amalan refleksi (<i>muhasabah</i>) bagi tujuan penambahbaikan proses pengajaran dan pembelajaran	5	4	3	2	1
27	Menjaga lidah dari menyakiti hati orang lain	5	4	3	2	1
28	Sentiasa cuba memahami perasaan orang lain	5	4	3	2	1
29	Bersangka baik terhadap orang lain	5	4	3	2	1
30	Berani berkata 'saya tidak tahu' terhadap persoalan yang tidak diketahui	5	4	3	2	1
31	Tidak menyembunyikan ilmu yang diketahui	5	4	3	2	1
32	Melaksanakan tugas pengajaran dengan penuh minat walaupun berhadapan dengan masalah	5	4	3	2	1
33	Sentiasa memperbetulkan kesilapan diri sendiri	5	4	3	2	1
34	Bekerja dalam pasukan	5	4	3	2	1
35	Terbuka menerima teguran	5	4	3	2	1
36	Menyuarakan pendapat secara berhemah	5	4	3	2	1
37	Sentiasa berbincang dengan rakan sejawat bila menghadapi masalah	5	4	3	2	1
38	Menjadi <i>role model</i> kepada rakan sejawat	5	4	3	2	1
39	Bersedia menerima idea dan cadangan rakan sejawat	5	4	3	2	1

ASPEK-ASPEK NILAI PROFESIONAL						
ITEM		ITEM				
		SS	S	KS	TS	STS
40	Mengetahui latar belakang pelajar	5	4	3	2	1
41	Melayani pelajar sebagai insan yang mempunyai perasaan	5	4	3	2	1
42	Melayan pelajar secara adil dan saksama	5	4	3	2	1
43	Mempunyai hubungan mesra dengan pelajar	5	4	3	2	1
44	Membimbing pelajar ke arah mengamalkan akhlak yang baik	5	4	3	2	1
45	Memperuntukkan masa tambahan untuk membimbing pelajar	5	4	3	2	1
46	Menunjukkan contoh teladan yang baik di hadapan para pelajar	5	4	3	2	1
47	Mengingati pelajar dalam setiap doa	5	4	3	2	1

BAHAGIAN D

Soal selidik bahagian ini adalah berkaitan kualiti seorang guru. Sila tuan jawab soalan berdasarkan perkara-perkara yang terdapat pada diri tuan.

Arahan : Sila bulatkan jawapan anda mengikut skala yang diberikan.

- 5 Sangat setuju
- 4 Setuju
- 3 Kurang Setuju
- 2 Tidak Setuju
- 1 Sangat Tidak Setuju

ASPEK-ASPEK KUALITI GURU						
ITEM		SKALA				
		SS	S	KS	TS	STS
48	Memahami Falsafah Pendidikan Kebangsaan	5	4	3	2	1

ASPEK-ASPEK KUALITI GURU						
ITEM		SKALA				
		SS	S	KS	TS	STS
49	Memahami Falsafah Pendidikan YIK	5	4	3	2	1
50	Memahami Etika Perkhidmatan Awam sebagai asas pelaksanaan pengajaran dan pembelajaran	5	4	3	2	1
51	Memahami strategi pengajaran dan pembelajaran	5	4	3	2	1
52	Mempunyai kemahiran berfikir	5	4	3	2	1
53	Mempunyai kemahiran TMK	5	4	3	2	1
54	Mempunyai kemahiran fasilitator	5	4	3	2	1
55	Mempunyai kemahiran mentaksir dan menilai	5	4	3	2	1
56	Mengamalkan gagasan amanah semasa melaksanakan tugas	5	4	3	2	1
57	Mengamalkan gagasan ikhlas semasa melaksanakan tugas	5	4	3	2	1
58	Mengamalkan gagasan kesetiaan semasa melaksanakan tugas	5	4	3	2	1
59	Mengamalkan gagasan kesabaran semasa melaksanakan tugas	5	4	3	2	1
60	Mengamalkan gagasan budi bahasa semasa melaksanakan tugas	5	4	3	2	1
61	Mengamalkan gagasan bertimbang rasa semasa melaksanakan tugas	5	4	3	2	1

ASPEK-ASPEK KUALITI GURU						
ITEM		SKALA				
		SS	S	KS	TS	STS
62	Mengamalkan gagasan daya saing semasa melaksanakan tugas	5	4	3	2	1
63	Mengamalkan gagasan cergas, aktif dan sihat semasa melaksanakan tugas	5	4	3	2	1
64	Mengamalkan gagasan efisien semasa melaksanakan tugas	5	4	3	2	1
65	Mengamalkan gagasan kecintaan terhadap profesion semasa melaksanakan tugas	5	4	3	2	1
66	Mengamalkan gagasan ketrampilan semasa melaksanakan tugas	5	4	3	2	1
67	Mengamalkan gagasan integriti semasa melaksanakan tugas	5	4	3	2	1
68	Mengamalkan gagasan proaktif semasa melaksanakan tugas	5	4	3	2	1
69	Mengamalkan gagasan kreatif dan inovatif semasa melaksanakan tugas	5	4	3	2	1
70	Mengamalkan gagasan kemahiran sosial semasa melaksanakan tugas	5	4	3	2	1
71	Mengamalkan gagasan semangat bermasyarakat semasa melaksanakan tugas	5	4	3	2	1
72	Mengamalkan gagasan patriotisme semasa melaksanakan tugas	5	4	3	2	1
73	Mengamalkan gagasan kecintaan terhadap alam sekitar semasa melaksanakan tugas	5	4	3	2	1

ASPEK-ASPEK KUALITI GURU						
ITEM		SKALA				
		SS	S	KS	TS	STS
74	Menguasai dengan baik sukatan mata pelajaran yang diajar	5	4	3	2	1
75	Menguasai dengan baik kandungan mata pelajaran yang diajar mengikut bidang pembelajaran	5	4	3	2	1
76	Mengajar mengikut taqvim perancangan sekolah yang dirancang oleh pihak sekolah	5	4	3	2	1
77	Mengajar berpandukan Rancangan Pengajaran Tahunan yang ditetapkan oleh Ketua Panitia	5	4	3	2	1
78	Mengaitkan pengetahuan dengan pengalaman hidup	5	4	3	2	1
79	Meluangkan banyak masa untuk menyediakan bahan pengajaran walaupun menghadkan masa untuk aktiviti lain	5	4	3	2	1
80	Mempelajari lebih banyak perkara mengenai kaedah mengajar	5	4	3	2	1
81	Menambahbaik kaedah mengajar supaya pengajaran dan pembelajaran lebih berkesan	5	4	3	2	1
82	Menghadiri kursus dalam perkhidmatan untuk meningkatkan keberkesanan pengajaran	5	4	3	2	1
83	Membaca artikel profesional untuk meningkatkan pengetahuan dalam pengajaran	5	4	3	2	1
84	Merujuk kepada sukatan pelajaran untuk menyediakan rancangan pengajaran	5	4	3	2	1

ASPEK-ASPEK KUALITI GURU						
ITEM		SKALA				
		SS	S	KS	TS	STS
85	Mengenal pasti kelemahan sedia ada pelajar	5	4	3	2	1
86	Menterjemahkan objektif pengajaran kepada aktiviti pembelajaran yang sesuai	5	4	3	2	1
87	Menentukan isi pelajaran bersesuaian dengan tahap keupayaan pelajar	5	4	3	2	1
88	Aktiviti pembelajaran dirancang berdasarkan potensi pelajar	5	4	3	2	1
89	Aktiviti yang disediakan menekankan aktiviti berpusatkan pelajar	5	4	3	2	1
90	Menerapkan unsur kerohanian dalam pengajaran	5	4	3	2	1
91	Mengaitkan pengajaran dengan ciptaan Allah yang terdapat di sekeliling	5	4	3	2	1
92	Menyelesaikan masalah secara kritis	5	4	3	2	1
93	Mempelbagaikan kaedah pengajaran untuk menarik minat pelajar	5	4	3	2	1
94	Mempelbagaikan bahan bantu mengajar dalam proses pengajaran dan pembelajaran	5	4	3	2	1
95	Menekankan tahap kemahiran murid	5	4	3	2	1
96	Menekankan peningkatan pelajar dalam kemahiran tertentu seperti kemahiran berfikir	5	4	3	2	1

ASPEK-ASPEK KUALITI GURU						
ITEM		SKALA				
		SS	S	KS	TS	STS
97	Hubung kait antara idea yang diterangkan disampaikan dengan jelas	5	4	3	2	1
98	Teknik penyampaian yang berbeza digunakan untuk merangsang minat pelajar	5	4	3	2	1
99	Menggabung jalinkan pengajaran dengan amalan seharian pelajar	5	4	3	2	1
100	Menggabung jalinkan mata pelajaran yang diajar dengan mata pelajaran lain	5	4	3	2	1
101	Melibatkan pelajar secara aktif dalam proses pengajaran dan pembelajaran	5	4	3	2	1
102	Meminta pelajar yang kurang aktif menjawab soalan	5	4	3	2	1
103	Mengetatkan kawalan disiplin semasa pengajaran sedang dijalankan	5	4	3	2	1
104	Memberi peluang kepada pelajar untuk menunjukkan kebolehan dalam bidang tertentu	5	4	3	2	1
105	Menonjolkan idea penting di akhir pengajaran	5	4	3	2	1
106	Memanfaatkan masa yang diperuntukkan semaksimum mungkin untuk mengajar	5	4	3	2	1
107	Mempunyai maklumat berkaitan tahap pencapaian pelajar	5	4	3	2	1
108	Hasil kerja pelajar diperiksa untuk mengesan kelemahan pelajar	5	4	3	2	1

ASPEK-ASPEK KUALITI GURU						
ITEM		SKALA				
		SS	S	KS	TS	STS
109	Penilaian berbentuk ujian dilaksanakan secara berterusan	5	4	3	2	1
110	Mempelbagaikan alat pengukuran untuk menilai pencapaian pelajar dalam kelas	5	4	3	2	1
111	Menggunakan rekod prestasi untuk merekod pencapaian pelajar	5	4	3	2	1
112	Menggunakan data pencapaian akademik untuk melaksanakan penambahbaikan khususnya ke atas proses pengajaran dan pembelajaran	5	4	3	2	1
113	Menilai pelajar secara menyeluruh yang melibatkan aspek kognitif, psikomotor dan sikap	5	4	3	2	1
114	Mengenal pasti kekuatan pelajar dalam mata pelajaran yang diajar	5	4	3	2	1
115	Mengenal pasti kelemahan pelajar dalam mata pelajaran yang diajar	5	4	3	2	1
116	Memaklumkan kemajuan prestasi pelajar kepada pelajar	5	4	3	2	1
117	Memaklumkan kemajuan prestasi pelajar kepada ibubapa pelajar	5	4	3	2	1

Terima kasih atas kerjasama yang diberikan Dato' / Datin / Tuan / Puan.

Jazakulumullah khairal jaza'.